

Histoire d'Alger sous la domination Turque

1515 – 1830

By

Henri-Delmas Grammont

(Paris, 1887)

Ernest Leroux

English translation by

Brian A. Smith, D.C.

(Orlando, FL; 2020)

Grammont, Henri-Delmas. Histoire d'Alger sous la domination Turque (1515 – 1830).
(Ernest Leroux, Paris, 1887) [Book scanned in text mode by Alain Spenatto for
<http://www.algerie-ancienne.com>

English translation by Brian A. Smith, D.C. (2020)

[Notes] are Dr. Smith's and are meant to clarify, define, or question the text as translated and highlight areas of concern regarding the objectivity and ability of the author.

Footnotes in the original have been incorporated into the body of the work if they are descriptive in nature; references to sources have not been so incorporated and are available to read in the original text.

This translation includes the Introduction and Chapters 1 through 14 which cover up to the **year 1653**.

The first ten chapters have been posted as readings on You Tube by the channel DN Algeria at the URL: <https://www.youtube.com/c/DNdjazair/playlists>.

Introduction	2
Chapter 1: The Spaniards in Africa	9
Chapter 2: The Barbarossas and the founding of Odjeac	21
Chapter 3: The Barbarossas and the founding of Odjeac (<i>continued</i>)	26
Chapter 4: Algiers under the Beylerbey	33
Chapter 5: The Beylerbeys and their Caliphates	41
Chapter 6: The Beylerbeys and their Caliphates (<i>continued</i>)	50
Chapter 7: The Beylerbeys and their Caliphates (<i>continued</i>)	57
Chapter 8: The Beylerbeys and their Caliphates (<i>continued</i>)	65
Chapter 9: The Beylerbeys and their Caliphates (<i>continued</i>)	72
Chapter 10: Algiers under the Triennial Pashas	79
Chapter 11: The Triennial Pashas	87
Chapter 12: The Triennial Pashas (<i>continued</i>)	96
Chapter 13: The Triennial Pashas (<i>continued</i>)	109
Chapter 14: The Triennial Pashas (<i>continued</i>)	120
General Considerations: Turkish policy in Algeria	128
Timeline of the Regency of Algiers adapted from The History Files	131
Original French language text through Chapter 14	136

Introduction (pp. I – XVI)

On the African coast of the western basin of the Mediterranean, towards the 37th degree of North latitude and the 1st of East longitude, at the bottom of a charming bay, surrounded by evergreen hills, rises the city of Algiers, out of the ruins of the old Icosium and Djenzaïr des Beni Mezranna. The mild climate and the beauty of its surroundings make it today one of the most enjoyable places in the universe. But long ago, and for more than three centuries, it was the terror and the scourge of Christendom; none of the European groups were spared by their daring sailors, and the voices of their hoards of prisoners repeated the sound of almost every language on earth. She gave the world the singular spectacle of a nation living on the voyages of the corsair, the Italian *il Corso*, or French *la Course* [being a French book, I have opted to use *Course* or *course* when identifying a raiding voyage], and only by it. They resisted with an incredible vitality, the incessant attacks directed against her and humiliated her enemies by forcing them, that being three quarters of Europe and the United States of America, to pay an annual tribute. The city when taken whole, in spite of the unimaginable disorder and daily revolutions which would have killed any other entity seemed to be essential to the existence of this strange place. And, what an existence! It can only be compared to that of some of our western ports, where Jean-Bart [1650 – 1702, French Naval commander and privateer] and Surcouf [Robert Surcouf, 1773 – 1927, French privateer] enriched those cities with their prizes and their crews spent their entire earnings in just a few hours. But what was an accident in the history of these maritime cities was the very life of Algiers. For more than three hundred years, she saw the gold from Mexico, silver from Peru, diamonds from India, silks and brocades from the Levant, goods from all over the world flowing through her markets. Every day, some galley returned to the harbor, towing a ship heavily laden with food, slaves, or wealth in tow. This was how the state treasury was filled, and how everyone, from the most daring of *reis* [captain; I have used the plural *captains* instead of *reises*, which may not be correct] to the most humble of fellahs, lived without difficulty in the idleness so dear to the Oriental. The neighboring hillsides were covered with villas and gardens decorated with the marbles ravished from the palaces and churches of Italy and Sicily; the city itself, where gold, so quickly earned, was spent even more quickly, offered adventurers the attraction of a perpetual feast and the lure of easy pleasures. Also this softness, this luxury, this gaiety, all this charm, in short, left the population indifferent to the exactions of the sovereigns, the tyranny of the janissaries, the plagues which followed famines, the massacres and pillaging that accompanied the bloody riots, and retaliatory bombardments of Christians. At the same time and thanks to extraordinary luck, the victorious resistance by which it defeated the attacks directed against it, Algiers became one of the glories of Islam, and the Muslim poets celebrated its exploits, which were cursed at the same time by the Spanish historians: *Honor to you, valiant Algiers, who kneaded your soil with the blood of infidels!* exclaims the author of Zahrat-en-Nâira. And Haëdo replies: *O Algiers, den of pirates, scourge of the world, how long will the Christian princes endure your insolence?*

The history of the Regency of Algiers is divided into three very distinct periods; the government of the *Beylerbeys* of Africa, that of the *Pashas* and that of the *Deyls*. We deliberately neglect to speak of the *Aghas*, whose reign lasted only twelve years, and was properly speaking, only one long militia riot. Of these periods, the first two have often

been confused with each other, up to now. They represent very different characters, which are easy to recognize in the Spanish accounts and by studying the acts of diplomacy in the Levant. In truth, Haëdo, in his *Épitome de los Reyes de Argel*, the most complete and accurate document that has come down to us about the first seventy years of the *Odjeac* [the name of the government founded by Aroudj in Algiers which conquered the surrounding areas which were included in the Regency], counts as *pashas* all those who held a command, however brief, in Algiers; but it is easy to see in his own work that most of these characters were the lieutenants of the great *beylerbeys*. There is no longer any doubt on this subject after a careful reading of the letters of the French ambassadors to Constantinople. We learn with certainty that Kheïr-ed-Din, his son Hassan, Sala-Reïs and Euldj-Ali were successively and continuously invested in the supreme command of North Africa; that the minor pashas of Algiers, Tunis and Tripoli were under their orders, and, more often than not, chosen by them, subject to the Sultan's approval. Morocco was to be part of this vast empire, and the great captains just named never ceased to exert all effort to reduce the power of these sovereigns of the West, and to force them into obedience. They succeeded more than once, and would certainly have succeeded in dominating the entire African coast, if they had not been hampered by Spain and France. These two nations, usually enemies, found common ground between them, but for different reasons, to agree on this occasion and work to achieve the same result.

Spain, which possessed Oran and Mers-el-Kébir, from where it exercised for about fifty years a kind of suzerainty over the kingdom of Tlemcen, protected, by this very situation, Morocco against Algerian companies. It was, in fact, always very perilous for the leaders of Odjeac, to push their armies as far as Fez, leaving behind them or on their flanks an enemy ready to profit from a possible defeat; in the many and almost always happy attempts they made to ensure their power beyond Moulouïa, they were most often brought back by the fear of seeing the Christian invade the territory of the regency in their absence, and this apprehension perpetual, by preventing them from profiting from their victories, favored the establishment of the independent power of the princes of Gharb. They understood very well the advantages which they could expect from the neighborhood of the Spaniards, and their complicity, open or tacit, was from then on acquired to their neighbors, and often resulted in treaties and in facts. For their part, the governors of Oran knew how difficult they would have been to maintain themselves, if the sultans of Fez and Morocco had become the obedient vassals of the Porte, and they never refrained from encouraging them to resist.

France enjoyed when the Barbarossas found in Algiers a power which had become an open wound attached to the flank of their rival; but nevertheless France did not think it prudent for herself to let the power of Algiers to grow disproportionately, and her kings recommended to their envoys to cause the usual mistrust of the Grand Divan, and to continually emphasize in Constantinople that such an extensive empire could not expect their far-flung provinces to want autonomy. The Porte already had the examples of Egypt and Persia, so it listened to the advice of its ally; the Grand Viziers were careful not to leave enough force in the hands of the beylerbeys to attack Morocco and Spain at the same time, a combination which would have been indispensable to success. They were forbidden to create permanent armies among the vanquished peoples, and their efforts were therefore fatally condemned to sterility. This was how the formation of a North African empire, an immense danger and a perpetual threat to Christendom, was aborted.

The union of Tripolitania, Tunisia, Algeria and Morocco would have put in one hand millions of ardent men in battle, ready for any adventure, and always armed for holy war. Masters of the sea, as they were for a long time, there was not then in Europe a single power capable of opposing a disembarkation which the revolt, always fostered in Spain, would have facilitated: and who can say what would have become of Christian civilization when the flag of Islam flew simultaneously over the Pyrenees and under the ramparts of Vienna? Europe was spared this ordeal by the prudence of the Valois, and it would be fair to take that into account, instead of reproaching them for the Mohammedan alliance, which the ambition of rival nations had made for them, an indispensable partner.

When Francis I during his fight against the supremacy of Charles V, was abandoned by his neighbors who disregarded the danger or who bowed to force, the only thing left for him to do to avoid being crushed was to ally with Soliman. If he hesitated, the western basin of the Mediterranean would be a Spanish lake, and France, attacked at once on all frontiers, would succumb in an unequal struggle. It was no longer even possible to count on the moral power of the Popes, who, despite courageous resistance, had to endure the yoke of the victor, and who were treated harshly whenever they seemed to want to escape it. At the same time, the Ottoman rulers, who always dreaded new crusades, rightly saw a guarantee against this eventuality in the friendship of a nation against which all of Europe was in arms. The Turkish fleets ensured France's freedom of the sea, while the armies of Islam occupied the forces of Austria in the East.

At this time, the power of Algiers was born, which, from the first days flew the banner of the Jihad against Spain. It ravaged the Spanish coast, destroyed its navy and its trade, and fomented insurrection in its most bountiful provinces. Under the threat of invasion, Algiers took back from Spanish possession almost all the land it had taken on the African shore. Thus, at the very beginning of its existence, Odjeac was a precious support for our kings in the wars they had to wage against their powerful enemy. Relations between the two states became very cordial; Kheïr-ed-Din was received and pampered in Marseilles, where he was showered with presents; later, Sala-Reïs and Euldj-Ali lived in Constantinople in the intimacy of the ambassadors of Henry II and Charles IX; the French fleets sailed in tandem with those of the Dragut and the Sinan, while the reïs of Algiers found shelter and supplies in the ports of Provence or Languedoc, whose governors transmitted to them the advice necessary for their safety. This state of affairs lasted until 1587, the date of the death of Euldj-Ali, who represented the French party on the divan. But, from this time, everything changed gradually, and when the bishop of Dax, François de Noailles, had left Constantinople, his successors, gradually modifying the old policy, left the Divan to suspect that they partly adhered to the Catholic ideas of the League. The diplomacy of Germigny and Lancosme upset the Porte against France, and the last of these ambassadors even went so far that his cousin Savary de Brèves, sent by Henry IV to repair the evil, was forced to have him imprisoned as having betrayed the interests of his country for the benefit of Spain.

The repercussions of this new policy had been felt in Algiers, which complained of no longer finding in France the old friendship, and whose corsairs had been authorized by Sultan Amurat III to run on the ships of Marseilles, to punish this town for having embraced the League party against the king. At the same time, the power of the beylerbeys had ended, and the provinces of Africa were entrusted to triennial pashas, who

owed their nomination only to the intrigues of the seraglio, and to the rich presents offered by them to the favorites of the sovereign. Of all these *pachaliks*, that of Algiers was considered to be the richest and the most coveted. The Turk who obtained it would only do so with one concern, that of recouping his expenses and amassing a fortune in the short space of three years he had to exercise his power. However, the tributes levied on the Natives and on the coral fisheries were not sufficient to meet the obligatory expenses and the pay of the militia; it was therefore necessary to have recourse to the *Corso*, which increased, during the period of the triennial pashas, in enormous proportions. It is at that moment, it ceased to be a form of Jihad and became a veritable piracy, and it soon became the sole means of existence of the whole population. The coasts of Italy, Sicily, Corsica, Sardinia and Spain were ravaged annually and often twice a year; the coastal towns were endlessly threatened with fire and pillage, and navigation of the Mediterranean became almost impossible for merchant ships.

France, protected by the old friendship, suffered less from this state of affairs than all the other nations, and she was able to obtain on various occasions the punishment of the unruly rebels who attacked her trade or her coasts. It even held a certain advantage there: for the privilege of the relative security enjoyed by its ships ensured in the ports on the South coast it carried a large part of the Levant trade. There was no lack of grievances, however, and the punishment for the affront to M. de Brèves, who was nearly massacred in 1604 by the militia and the population of Algiers, where he brought the king's claims, would not have been made to wait, if Henry IV had not judged it bad to alienate the Barbaresques, to whom he reserved an imminent role in the conflagration of the peninsula, which he was preparing, in concert with the Moriscos.

Moreover, the study of the history of the regency gives the certainty that this state owed its long impunity and its very existence to the dissensions of the Christian powers. There was certainly no need for a common effort to destroy a nation which had, to tell the truth, no real forces: it would have been enough, to annihilate it, if it had not been guaranteed by the interest that one or the other always had in its conservation. When France had put an end to the long struggle which she had sustained against Spain, and when, no longer being forced to spare the corsairs of Africa, she decided to punish their depredations by permanent cruises and by expeditions of the Duke of Beaufort, Duquesne and Marshal d'Estrées, England and Holland sought to replace it, and contested, the Algerian alliance, thus hoping to ensure by the ruin of our merchant navy the monopoly trade from the Orient. First of all, they had tried force, and soon found that, despite the value of sailors such as the Blake, Spragg, Sandwich, Tromp and Ruyter, they had not been able to obtain at enormous expense, only treaties violated the day after they were signed. They then abruptly changed their policies, and endeavored to buy at a high price the essentially venal race with which they were dealing. Here again, they failed; their presents were accepted, and they were given no real account. It was, moreover, impossible for it to be otherwise, and the only practical solution would have been the complete destruction of the fleets and the port of Algiers. To fully understand this truth, it is necessary to take a look at the inner state of this city, and the various forms of government that have succeeded it.

Originally, the Beylerbeys ruled, either in person or through their caliphs, on behalf of the Porte, from which they directly held power. They commanded as absolute masters,

without taking advice from anyone, and harshly suppressed the revolts of the militia, which they managed to keep under the yoke, despite the spirit of indiscipline which it displayed in all circumstances. It is quite wrong to believe until now that the divan of the janissaries in Algiers had always been the real sovereign: this is not true, neither for the period of the Beylerbeys, nor for that of the Deys. Haëdo, who was in Algiers in 1578, and who described to us in detail, in his *Topography*, all the springs of the Odjeac, formally sums up the rights of the militia in these terms: *The ioldachs are exclusively subject to the jurisdiction of their agha, and their divan is only concerned with peace and war outside of their own business.*

But when the triennial pashas arrived, whose inertia and cupidity soon made the object of contempt by all, the janissaries openly seized the supreme power; their divan enacted laws and decided everything, without the trembling pashas before them, trying for a single moment to oppose them. They contented themselves with keeping what they were willing to be left: the appearance of sovereignty and some sovereign rights. That lasted until the day when the Algerians, broke the last bonds of obedience to the Porte, got rid of these useless and expensive governors; refused to receive any sent to them from Constantinople; and replaced the pasha with the *Aghas* who was elected by them. This was the start of the third period.

The revolution which brought the Aghas to power was the work of the militia; in fact, the whole internal history of Algiers is summed up in the struggle between the janissaries and the sailors.

The first sovereigns and their caliphs were reïs, who had been the companions of the Barbarossa, or who had served under their orders; during their time in government the navy kept the army at bay, and Mohammed-ben-Sala-Reïs had great difficulty persuading them to allow the ioldachs to mount their galleys as marines. When these had become the masters, the reïses gathered in one of the districts of the city, occupying with their crews the port and its avenues; their courage, their wealth, and the great number of people who were subservient to them guaranteed their safety against a helping hand from their rivals. This powerful corporation, which took the name of *Taiiffe*, soon became a third power in the state. When the people were discontented, the Agha stirred up revolts that were even more terrible than that of the Janissaries while the neutered Pasha remained to do its bidding. For *Ta'if*, almost entirely made up of renegades, cared very little about the obedience due to the Sultan, to whom she bargained for his services, whom she even ended up refusing completely. As the whole population lived off the *Course* and only by it, having neither industry nor commerce, as the militia itself could not have been paid without the tithe taken from the prizes, the reïs were virtually the masters of the situation and did not take long to become so. It resulted from this state of affairs that, when a European nation complained of acts of piracy committed against it, the Pasha, not being able to do justice, and not daring to admit his powerlessness, lavished false promises, or asserted himself with his own grievances, some based in fact, others not. This was to gain time, hoping to arrive at the end of his three years of power, and leave for Constantinople with his treasures before the injured party exploded. It was impossible for him to stop the *Course* and punish the offenders; that would have cost him his head. If, on the other hand, he allowed things to happen to the extreme, European ships would arrive to bombard Algiers. The population would revolt after 2 or 3 days, furious with the financial damages

incurred, and rushed the Pasha's palace. He immediately accepted all conditions laid down by the captains. Their fleets soon set out again, taking as trophies a few unfortunate captives in irons. The imprints of Christian cannonballs were not yet erased, the Barbary galleys roamed the sea more ardent than before to pillage – revenge was joined to wealth. Such was the product of more than two hundred years of remonstrations repeatedly made against the regency. The punishment was wrong, as it targeted the bourgeois, whom the Turks didn't care about.

The revolution that overthrew the Pashas was a legitimate one. Their cupidity brought repeated European reprisals to Algiers; unfortunately the *Agha* who replaced the *Pasha* was no better. From the start, they violated the new constitution for their own benefit and to stay in power which was only sanctioned on the whim of the ioldachs. It was not recognized by the population or the reïs. There were twelve years of dreadful Agha period; each of the four Aghas were felled by those who had appointed them. Discontent had reached its height when the Taïffe regained possession of the government. They entrusted it to one of its members they elected under the name of *Dey*. The advent of the Dey was a revenge for the navy, and the janissary divan ceased to be the supreme council. It was replaced by the Powers, a sort of council of state, made up of great dignitaries, sometimes elected, sometimes chosen by the Dey, who were quick to seize absolute power. The janissaries continued to enjoy their secular privileges and their special jurisdiction: but they no longer had to meddle in legislating, and content themselves with receiving their pay. On the other hand, they demanded that it be paid to them with rigorous accuracy, and the slightest delay resulted in the taking of arms, which almost always ended in the murder of the ruling Dey and his ministers.

Balancing the budget was therefore a matter of life and death for the Dey, and the public treasury had to be filled at all costs.

However, the *Course* became more difficult and less and less fruitful every day. It was no longer possible for the pirates to effectively attack the warships of France, England and Spain; the merchant ships had acquired the habit of sailing in caravans, and of being escorted. So there remained for all, the booty a few miserable boats, the cargo of which did not pay the cost of the armament, and there was the risk of falling every moment under the cannon on these cruises. The number of corsairs diminished from then on, day by day; no one came forward to equip new ships; the best of captains and sailors passed into public service, and the once bustling port of Algiers was almost deserted. The prisons of the great queens, which had held thousands of slaves, emptied and fell into ruins; those of the State were gradually depopulated, and the city which had seen nearly twenty-five thousand captives sold in Badestan in a single year, only contained three or four hundred at the time of the French conquest.

The *beylik* had to think of creating new resources; he procured some by increasing the taxes levied on the Natives, and by demanding from the Beys of Constantine, Mascara and Titteri a great regularity in the collection of the revenues of their provinces, which the Pashas never had could get. The second-rate European powers agreed to pay an annual tribute in order to maintain peace, in return for which their ships received passports intended to protect the flag from any insult. But all this was not enough, and to feed the public treasury, it was necessary to maintain war, sometimes with one, sometimes with the other, of these small states; it was declared under the most frail

pretexts, and it did not stop unless a valuable present was received. The perpetual struggles to which the continent was prey favored the reestablishment and the duration of this system.

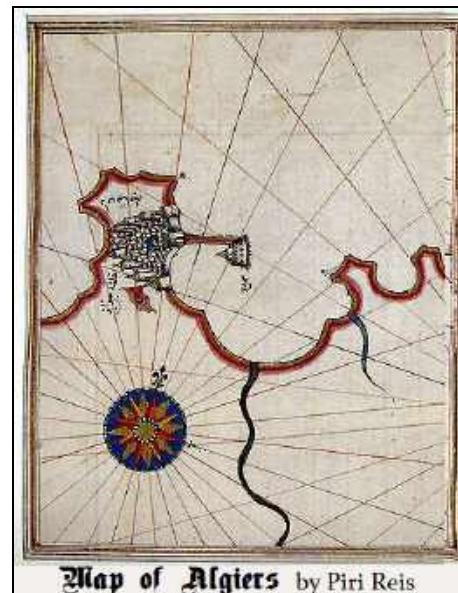
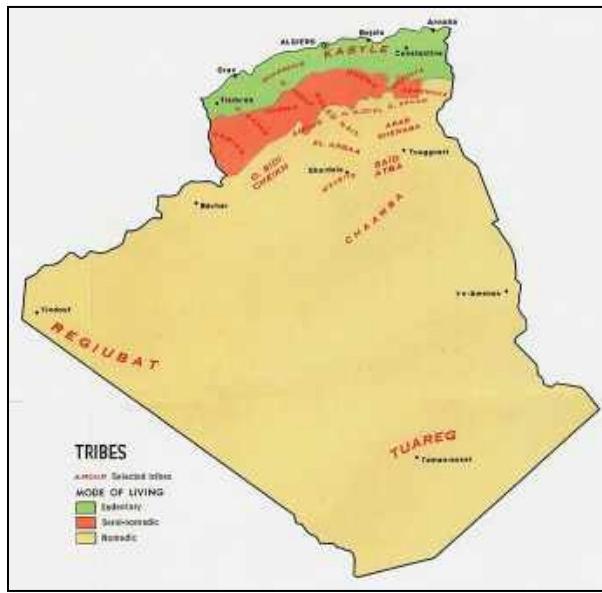
But, when the treaties of 1815 brought peace, all the nations agreed to throw off a yoke which had been worn much too long, and from that day, the fall of the Regency was decided and became inevitable. Besides, it was collapsing on its own. The tribes in the interior of the country were in constant revolt, and refused to pay any tax whenever the Beys could not take it from them by force. The militia, more rebellious and turbulent than ever, revolted at every instance and pillaged the private homes of Jews, who emigrated en masse. With them, disappeared the only trade of the city, and, consequently, the revenue of customs. The last captains had died in the Archipelago and in Navarin. There were only a few old, half-rotten ships left in the port of Algiers. The mole and the fortifications were no longer being repaired and because there was less money each year, a greater deficit was felt in the coffers of the Casbah. The Regency was dying, and the victorious arrival of the French was only a few years ahead of its inevitable dissolution.

This is the succinct summary of the story I have just completed. It had never been done in its entirety, and so far it would have been impossible to do. The necessary documents are so scarce, so scattered, and sometimes so contradictory, that their search has required long and patient efforts. For the first period (1510-1587), it was necessary to consult, among the Spaniards, Gomara, Sandoval, Mariana, la Fuente, and especially Marmol and Haëdo; among the Italians, Leo Africanus and Paul Jove; in France, de Thou and the *Négociations diplomatiques dans le Levant*. [Some date the beginning of the Pashas to May 1577 whith Hasan Pasha bring the first appointed Pasha; this work dates the start of the Pasha period to Hasan's successor after his second time in office as Pasha which ended in 1587/1588 because the preceding decade had been one of turmoil and the question of whether or not those listed as pasha had actually been appointed by the Sultan has not been satisfactorily answered.] For the second (1587-1659), which is the most obscure of all, the information is scattered in the *Histoire de Barbarie* of Father Dan, and among the accounts of some captives, the accounts and letters of the Redemptorist Fathers, the collections of the *Mercure François* and the *Gazette de France*, and in the little that remains of the correspondence of our consuls in Algiers. The period of *Aghas* and *Deyls* (1659-1830), being the nearest to us, is naturally at the same time the easiest to study. At that time, relations with Europe multiplied. To Laugier de Tassy's *Histoire d'Alger*, to the *Lettres* of Peyssonel and of Desfontaines and to the sources cited above, there are a large number of official documents that were added. But we cannot rely on indigenous chronicles for any period. They are extremely rare, and we hardly regret it, when we see how those that have been preserved are diffuse and filled with errors, exaggerations, and often bold lies. The only one of them that we can consult with a little fruit on the foundation of the regency is the *Razaouat Aroudj we Khéir-ed-Din*, and again, it is prudent not to rely too much on the allegations which are contained therein. [Or, perhaps, the history they contain is more accurate and is yet contradictory to much of what this author wanted to pass off as fact; he has made the decision to refer only to those works that agree with his own assessment in this clearly Francophilic work.] I will not end this introduction without saying a word about those who have tried on various occasions to shed some light in the midst of this chaos, and it is my duty to quote the *Histoire d'Alger et de la piraterie des Turcs* by Mr. de Rotalier, the *Mémoires*

historiques et géographiques of Mr. Pelissier de Reynaud; *Histoire de la domination turque en Algérie* of Mr. Walsin-Esterhazy's ; the *Histoire du commerce et de la navigation de l'Algérie* by Mr. de la Primaudaye, the works of Mr. Berbrugger, Mr. Devoulx, and Mr. Féraud, and especially the *Précis analytique de l'histoire d'Alger* by Mr. Sander-Rang, which would have left little to do for his successors, had he not been taken by a sudden death, when his work was still only in draft form. All of those I have just mentioned have made a contribution; but it should be noted above all the rich collection of African documents, assembled by the Algerian Historical Society in the twenty-nine volumes of the review that it publishes annually; immense work, to which all the illustrations of the African administration and army have contributed since 1856; without the valuable guidance I found there, it would have been impossible for me to undertake my task.

I will only add one more sentence. I would not have given this work the title "History of Algiers under Turkish rule" if I wanted to write the history of Algiers, rather than that of the Regency. That is, the account of the small wars that the native tribes waged among themselves has been deliberately overlooked, whenever these struggles were not of direct concern to the government of the Turks. They are, however, of no real importance, and the hopeless monotony of their motives and phases is summed up in these few words: *Perpetual anarchy in the interior of the country.*

H.-D. DE Grammont.



Chapter 1: The Spaniards in Africa (pp. 1 – 19)

SUMMARY: The persecution of the Moors. – Their establishment on the African coast. – Their piracy. – Capture of Mers-el-Kébir. – Rout of Misserghin. – Capture of Oran, Bougie and Tripoli. – Submission of Tlemcen, Algiers, Mostaganem, Ténès, Cherchell and Dellys. – Organization and administration. – Unsuccessful attempts by Aroudj against Bougie.

The capture of Granada (2 January 1492), which had just given the victory to the Spaniards after a long period of setbacks and success, had not removed all the dangers which threatened the foundation of their nation. The richest and best cultivated provinces of the Peninsula were populated by the Moors, and the number was so great that a century later, despite three wars of extermination, the edict of proscription of 1609 was to make nearly fifteen hundred thousand [1,500,000] leave the kingdom. Brave, rich, industrious, firmly attached to their beliefs, they were far from considering their defeat as final: they had secretly kept their arms and their leaders, most of whom had only pretended to submit to the victors in order to maintain positions which were to make them formidable at the desired moment of the revolt. Confident in the word of the Prophet: *Strength comes from God and he gives it when he pleases*, they stood ready, waiting for the day that all believed to be near. The dangers of this situation did not escape the notice of the statesmen who then governed Spain, and there was not a single one of them who was not convinced of the futility of the compromises by which it was hoped this centuries-old struggle was to end.

Moreover, it would have been impossible for them, even if they had sincerely wanted to, to respect the treaties which guaranteed to the vanquished the enjoyment of their rights and the free exercise of their worship. Religious passions had been too excited during this long crusade for ideas of tolerance to penetrate the minds of the victors, and each of the new lords of the conquered lands would have sincerely believed they were committing a sacrilege by not forcing their vassals to bow down before the cross. This was the opinion of the nobility, of the Spanish people, and of Queen Isabella, encouraged by Cardinal Ximenez in this direction.

Treaties were immediately violated [and the word of the Spanish government has meant less than nothing ever since, with good reason]. The first such treachery came on the day after victory when all external manifestations of Muslim worship were prohibited. The Moors complained to the King and invoked the articles of the surrender of Granada. This demand only resulted in further violations when those who had led the movement within the kingdom were expelled. Discontent increased, and new complaints were only answered with an edict that ordered Muslims to be baptized within three months, or to leave the kingdom, after having had their property confiscated. Catholic missions were organized on all sides, and the persecution began; it was a terrible time. One can read in the old Spanish historians the details they give on the stubbornness of these Moors, who threw their children into precipices and into cisterns rather than let them be baptized, and who carried the horror of the cross to the point of suicide.

The great emigration began. None of those who could afford the means to cross the sea submitted to endure longer any contact with or domination by Christians. The

Mediterranean coasts of Africa were populated by banished people; ancient cities, long destroyed by internal wars, rose from their ruins; others saw their populations double in less than a year. This is how Hone, Mazagran, Mostaganem, Bresk, Cherchell and Kollo were resuscitated; that Oran, Algiers, Dellys, Bougie [[now Béjaïa](#)] and Bône grew. By enriching these towns with their industry and the wreckage of their fortune, the newcomers at the same time brought there the horror of the Christian name; they told of wars, oppressions, perfidies, looting and desecration of mosques and burials. The effect of these stimuli was not long in coming; and, in all those towns, where, for more than three hundred years, the Italian and French traders freely set up their businesses and their chapels, the scenes of violence multiplied, and security was lost forever. The refugees asked for help from their co-religionists in favor of those of their brothers whom poverty had prevented from finding means of passage: their appeal was soon heard, and the unfortunate sufferers were snatched from the barbarism of the Christians.

Among those who devoted themselves most to this enterprise were two brothers, who were to be famous in the near future: Aroudj and Kheïr-ed-din, both known later as Barberousse. Oriental authors say they brought across the sea more than ten thousand Moors, and it is probable that the popularity which they acquired on this occasion did not harm the foundation of their empire later. At the same time, the Muslim princes of Spain, who had asked the rulers of Morocco, Tlemcen and Tunis for hospitality, begged them every day to lend their support to those suffering for the faith. Everyone made it their duty – through community, religion, old family alliances, and political ties, every one was involved. One could easily foresee that the time was approaching when the African princes would demand revenge for Islam from the infidel – Spain.

While waiting for the moment of great struggles, the population of the maritime towns waged a war of demolition against the oppressor; they destroyed its navy, ruined its trade and ravaged its coasts. The Mediterranean had certainly never lacked pirates, and we know from the Arab historian Ibn-Khaldoun that, by 1364, the inhabitants of Bougie had acquired a deserved reputation in this genre. We can still see in the accounts of the old Spanish chronicler Suarez Montanez that, for many years, the residents of the two continents had practiced this mode of war, which had become, in a way, endemic there. However, the expulsion of the Moors gave *La Course* a tremendous boost. In all the small ports which the emigration had just populated, light boats were armed, which, sometimes alone, sometimes in flotillas, captured merchant vessels, entered ports bringing weapons and fire, and made night raids on the coasts which became uninhabitable. The shores bristled with watchtowers (atalayas) in vain; their intent to signal the approach of the enemy was circumvented. Those Moors who were forcibly converted, had kept in touch with their brothers in Africa and, using a set of cleverly designed signals, warned their attackers of danger and directed them to the places which could be attacked profitably and without danger. Such a state of affairs was intolerable, and the populations of the maritime provinces were already voicing their complaints about the cause of their troubles, *Los Reyes Católicos*, through the voice of the States. They were unable to pay taxes as they had no foreign trade, and they no longer dared to cultivate their land.

A devout Catholic, Queen Isabella did not hesitate for a moment. Relying on the advice and moral authority of Cardinal Ximenez, she fought against the indecision and

parsimony of King Ferdinand. The day after the capture of Granada, she gave Lorenzo de Padilla, governor of Alcala and *jurat* of Antequera, a secret mission, which he fulfilled with as much skill as joy. Disguised as a native merchant, he spent more than a year in the kingdom of Tlemcen, and brought back all the information necessary for the enterprises which were being prepared. At the same time, the cardinal sent to him the Venetian Geronimo Vianelli; this man of many skills, had been successively a sailor, an engineer, and had served with distinction in Italy under the orders of Gonzalve of Cordoba: he had a perfect knowledge of the Barbary Coast, on which he sailed and traded for a long time. According to the information obtained and the indications given, the Queen decided that the operations would begin with the invasion of the kingdom of Tlemcen. She had an army of 12,000 men assembled, the command of which was reserved for the Count of Tendilla, former governor of Grenada, and whose pay was taken from his personal fortune. Isabelle's death in 1504 put a halt to these preparations and delayed an enterprise that had been her life's dream. When her Will was read, there was found this formal clause: *there should be no interruption in the conquest of Africa and the fight for the faith against the infidels should not stop.* The growing daring of the corsairs would hasten the fulfillment of this wish. According to Suarez Montanez "*In the spring of the year 1505, the Moorish corsairs of Mers-el-Kébir had twelve brigantines and frigates, all light and well armed vessels, made by their nine Portuguese captives.*" This small flotilla, guided by the Moor Tagarins, set off on a *Course* in May and came to ravage the coast of Valencia. Taking advantage of a moonless night, they sacked the suburbs of Elche and Alicante, and returned laden with booty and captives. A few days later, having learned that the small town of Zcil had been plundered by ships from Malaga, the corsairs had the audacity to enter the port of this town during the night and set fire to every commercial ship they found. The losses were enormous, the emotions great, and King Ferdinand was forced to make up his mind to destroy this pirate nest.

He chose General Don Diego Fernandez de Cordova, leader of the groomsmen, as Captain and put under his command an army of more than ten thousand men. The fleet, under the command of Don Ramon de Cardona, consisted of seven galleys and a hundred forty ships of all kinds including caravels and transports.

The armada met at a place called Cantal de Vezméliana near Malaga in the last days of August 1505. The contrary winds delayed its departure: the fleet regrouped in the port of Almeria from September 3rd to 7th, and it was only on the evening of the 9th that they set sail. However, this delay appears to have been useful rather than harmful; for the Moors of the interior, who had been warned and had gathered on the shore to oppose the unloading, grew weary of waiting. They believed or pretended to believe that the expedition had been abandoned, and resumed their way to their *douars* [village or encampment of tents], leaving insufficient forces on the coast. The Spanish General, on the contrary, took advantage of this delay to complete his preparations: the vessels intended to cannonade the beach were armored with large sacks of wool and seaweed. The officers received precise instructions, and each of them knew the role he would have to play and the place he should occupy during the attack. The fleet came to anchor on the morning of the 10th in the shelter of Cape Falcon, a league from Mers-el-Kébir. A strong westerly wind prevailed at the time, preventing it from attempting to enter the port. A few hours later, the wind calmed, and the order to attack was given with the cannonade beginning.

While the ships designated for this purpose kept up a fire that was more noisy than murderous, the transport ships disembarked the troops in the prescribed order. The Moors had rushed to the shore and put up such courageous though useless resistance. The cannons of the galleys forced them to abandon the beach and retreat towards the mountains. However, their assailants pursued them, stabbing them in the back with their swords. During this time, a Spanish corps had surrounded the fortress and cut it off completely. Don Diego, having disembarked, commanded a reserve which could attack in a flanking move or towards the mountains, according to the needs. Just then a terrible thunderstorm erupted, accompanied by torrential rain but the fight continued nonetheless. It was near midnight when the army had entrenched on the heights which secured the beachhead.

The general sent three *ribaudequins* [a volley gun with many small-caliber iron barrels set up parallel on a platform] and a few *falconneaux* [small cannon] there; the struggle lasted all night and the next day. The day after, Friday, it acquired a new intensity because the contingents from the interior had learned of the attack and arrived in great numbers; they furiously rushed the Spaniards. They put on a strong showing and maintained their positions. However, the ships had approached the fortress, despite the cannonades of the Moors. Don Pedro of Madrid said they had, among others, a bombard which fired stone balls weighing forty pounds. On the first day of the attack, the Caïd in command of Mers-el-Kébir had been shot dead. The detachment in the plaza set up two positions opposite each of the two doors, that of the sea and that of the mountain, and, starting Thursday evening, began to batter them vigorously.

An assault was ordered for Friday afternoon but it was delayed, and the sun had almost set before the columns set off. Darkness brought the fighting to an end, both in front of the fort and on the mountain, and they prepared to continue the fight the next day; but, during the night, the garrison of Mers-el-Kébir held a war council. They were very discouraged, having suffered greatly from enemy fire and having lost her leader at the very beginning of the attack. They no longer hoped that the Spaniards would allow themselves to be picked off from their lines by outside assailants; moreover, they were out of water. They decided to surrender, and on Saturday morning hoisted the white flag. Don Diego granted them the safe passage and the right to take away their movable property and their weapons, except artillery and powder. The evacuation began at nine in the morning and was completed by noon. The garrison had only four hundred men capable of fighting. All the conditions for capitulation were fulfilled with the greatest fidelity according to ancient tradition. Suarez Montanez reports that upon entering the fort the victors found an old woman there who could not stand, and who, probably without a family, had been abandoned. To show the Muslims, says the chronicler, *how trustworthy his word was, the Marquis had her taken in a boat to Oran, to the place called the Pointe du Singe (Punta de la Mona), from where the Moors carried her back to their city while praising the honesty of the Spanish general.*

As soon as Don Diego was master of the fortress, he had the mosque consecrated to Catholic worship under the invocation of Our Lady of the Conception. He gave orders to start carrying out the necessary repairs to the fortifications, and sent outside detachments responsible for stocking up on fresh meat and drinking water. Official reports tell us that neither had not been found in the enclosure and that it was necessary to fight to obtain

them because, the very day after the victory, the army of the king of Tlemcen arrived. A strong force of twenty-two thousand infantry and two thousand cavalry occupied all the avenues of the square. A bloody fight took place in front of *l'aguiade* [fresh water supply station for ships] during the day of the 17th between Borja's company and the elite Arab cavalry. *The three hundred horsemen who came with the caid Bendali* (said Gonzales de Ajora, witness of the fight) *are the most wonderful thing that I have ever seen, in terms of weapons, rich harnesses, cords, French plumes, and beautiful horses.*

The news of the capture of Mers-el-Kébir excited general joy in Spain; eight days of prayers of thanksgiving, feasts and public celebrations were ordained there. The King sent Don Diego to Spain to congratulate him publicly and to invest him with the government of the conquered lands. The command of the troops was left on an interim basis to Don Ruy de Roxas, a skilled and experienced captain. The Muslims found it hard to bear this defeat, which they did not expect; and, on the very day of the capitulation, the population massacred the foreign merchants and looted their stores. The fury of the people was particularly exerted on the Jews, who were accused of complicity.

The Armada returned to Spain, leaving a garrison of seven to eight hundred men at Mers-el-Kebir, which hastened to fortify the place and endeavored to expand its contacts abroad. Don Ruy Diaz seized the water springs on the way to Oran; he built a fortified post which had to be permanently occupied and which has since retained his name. He busied himself with forming relationships with the Moors of the mountain; and realizing how important the question of provisions was, he opened up a free market to them a short distance from the fort. Those tribes in the immediate vicinity, and, so to speak, under the gun of the Spaniards, could hardly refuse to enter into relations with them. This conduct appeared to be treasonous to the more distant tribes, who punished them with frequent raids. Don Diego took over the command in 1506 and tried to put an end to these attacks several times but the garrison, reduced to five hundred men, was weak, and it would have been imprudent to venture too far. We can summarize the history of the Spaniards from Mers-el-Kébir until the capture of Oran, by saying that, with few exceptions, they were forced to shut themselves up within the limits of the range of their cannon.

Such a situation, neither glorious nor pleasant, could not last long; the governor kept asking that he be given sufficient forces to attack Oran. In 1507, he returned to Spain and succeeded in convincing Queen Juana who sent him a small army of five thousand men, well provided with all the necessary.

After these new troops had been installed as best they could in the narrow enclosure of the plaza, Don Diego, who intended to take Oran by surprise and by escalation, resolved to begin to harden his men by smaller expeditions. Meanwhile, at the beginning of June 1507, he was informed by his spies of the presence of a large enemy *douar* near Misserghin, about three leagues from him, on the other side of the mountain. Eager to accustom his young recruits to the Moors' cries and manner of fighting, further seeing in this raid a good opportunity to stock up on livestock which the garrison lacked, he resolved to attempt the enterprise. It may seem extraordinary that a Captain so experienced, and who had fought for so long with the Moors of Spain, behaved with so much recklessness, hazarding all of his forces at once, in a unfamiliar and exceedingly difficult terrain, in the midst of an entirely hostile population; exposing to all these dangers a troop composed of men who, for the most part, had never seen fire, without

even leaving a strong reserve halfway from the scene of the action, which was the invariable custom in the expeditions of this type. It was not long before he repented of his contempt for the usual rules of war.

On 6 June 1507, at nine o'clock in the evening, he set out with almost all his people, leaving only a few men in the fort, under the command of Ruy Diaz de Roxas, then ill with fever; Martin de Argote, a relative, served as his Chief of Staff. To go from Mers-el-Kébir to Misserghin, there are only two ways: one follows the edge of the sea and passes under the cannon of Oran: the other small path crosses the mountain. It was through this that it was necessary to pass, under threat of being discovered and arrested from the beginning of the operation.

The Spaniards therefore set out along this goat path, walking one by one and in the deepest silence. An hour before dawn, the Gharabas douar was surrounded and, at the first light of day, the attack began. The tribesmen, after recovering from their first surprise, fought bravely; but numbers soon won out. All who defended themselves were killed; the rest were taken prisoner. They immediately began to gather the flocks [of livestock]. Don Diego had forbidden, on pain of death, to be embarrassed by any other kind of booty. The first part of the expedition had been successful; but the Spanish general would learn the hard way, that in such sorties, retreat is much more difficult than attack.

After taking a short rest, the vanguard, commanded by Don Martin de Argote, took to the road to Mers-el-Kebir, pushing the pilfered cattle before them and leading the captives bound in pairs. The *goum* of the submissive Arabs of the mountain of Giza guided the small army and were employed in the management of the herd; the general had reserved command of the rear guard. The movement had hardly begun, when the Arabs of all the douars of the area, warned by the fugitives, attacked in numbers and began to harass the column on the march. Slipping through the rocks and undergrowth, they attacked this long file on a thousand points at once. A thick fog prevented the Spaniards from using their arquebuses accurately and the young soldiers, little accustomed to this kind of war and not knowing the country, no longer supported by the sight or the voice of their leaders, let themselves be frightened by the cries and the savage aspect of the assailants. They moved to the right to gain a little more open ground, on which it was hoped the troops could rally. But the garrison of Oran, warned by the noise of the fight, left the city and threw itself on the vanguard. The captives and the convoy were retaken in a few moments. The cries of triumph which celebrated this success sowed terror among the soldiers, who disbanded and therefore offered the victors nothing but easy prey. A great massacre was made and not one of them would have escaped, says the chronicler, *if the Moorish Mudéjares had not cried out at the height of the battle: "So take the Christians, but do not kill them: you will gain more by ransom them than by bleeding the iron of your spears in bodies which have already been surrendered. The Moors of Grenada took prisoners in their wars against the Christians, and they found more profit in the redemptions than in spilling the blood of the infidels."* During this time, the General maintained the rear guard, and made a desperate resistance. He had been joined there by Martin de Argote, who had informed him of the column's disaster; all that remained was to try to open the road to Mers-el-Kébir by force, and the few good people who stood around him were doing their best. He himself, forgetting his age, fought with the ardor

and impetuosity of a young man: his horse was not long in being killed under him, and he would have been certainly massacred or taken prisoner, if his lance corporal, Luys de Cardenas, had not dismounted and begged him to accept his mount. The chivalrous Don Diego hesitated to profit from this devotion; Martin de Argote and Nunez said to him: "*Lord, it is time; give spurs while we maintain the Moors; it is better that we perish here than Your Lordship.*" They made a furious charge in which Nunez was killed and Martin de Argote wounded and taken, as well as Luys de Cardenas, who nearly died of his wounds.

Having escaped with only five men, thanks to the fog, the General had to spend the rest of the day in a ravine filled with very thick bushes. The story says "*for each went into hiding on their own.*" The mountain was covered with Moors who were looking for loot and prisoners, so that the whole day had to be spent in the shelters that could be found. At nightfall, the vanquished found their way and arrived at the fort two hours before dawn. Their suffering was not yet over; for Ruy Diaz de Roxas and Fernando Holguin, alcalde of the place, followed the order to the letter that forbade opening the gates of the fort under any circumstances before sunrise. They knew of the disaster, which the tribes had told them about the day before, when they invited them to surrender unnecessarily.

A few days later, the Oranians made an exit and presented themselves in front of the square, banners unfurled and shouting loudly. They undoubtedly counted on the discouragement of the small garrison to relieve them of their position without striking a blow. A vigorous cannonade, which cost them many people, undid them and obliged them to regain their walls. As a result of these events, Don Diego returned to Spain to report on what had happened; Ruy Diaz replaced him provisionally.

From that time until 1509, nothing remarkable happened at Mers-el-Kébir. After the rout of Misserghin Cardinal Ximenes had sent five hundred old troops there; this was sufficient to ensure the defense.

During this time, he completed the preparations for the enterprise against Oran, which he decided to lead himself. He had been appointed Captain General of the Armada on 20 August 1508 by King Ferdinand, who had finally consented to grant him the permission he had wanted for so long.

He left Cartagena on 16 May 1509, with thirty-three ships and fifty-one small vessels carrying twenty-four thousand men; the fleet arrived at Mers-el-Kébir on the 18th. The disembarkation took place on the 19th; the Moors had left the city to oppose their landing. The fight lasted four hours and ended with the victory of the Spaniards, who pursued the enemy with such vigor that several of them entered the city, jumbled up with the fugitives; at other points, pikes were used as ladders. The looting and carnage began before the Cardinal had time to issue any orders. It is said that he could not hold back his tears when he saw the streets littered with corpses; four thousand men had been massacred in a few hours; the attackers lost only thirty soldiers. The booty was enormous: it was valued at more than twenty-four million, which were divided among the victors. When Ximenez left, on May 23rd, after having had a solemn Te Deum sung, and after converting the mosques into churches, he took, as a souvenir of his victory, only the flags of the vanquished, valuable weapons, rare manuscripts, and the lamp of the great mosque. These glorious trophies, long seen in Alcala de Henares, are now in the library

of the University of Madrid. The command of the army and the place was left to Don Pedro Navarro de Oliveto, who was replaced in this post at the end of November by Ruy Diaz, while awaiting the return of Don Diego, appointed “*captain general of the city of Oran, the place of Mers-el-Kébir and the kingdom of Tlemcen.*” We see, by this last title, that the conquest of the province was decided in principle. The system of *extended occupation* therefore prevailed at this time; it was the only one which was logical, which would have allowed Spain to sit firmly in the country, and to live there comfortably; unfortunately for her, the King’s advisers hesitated at the first essential costs, and easily succeeded in persuading Ferdinand, also inclined to be economical, to be content with the restricted occupation. This mode of action, which consists of settling in the most important ports, without occupying the rest of the country, was bound to lead the victors to play the role of perpetual besiegers, and cost them much more blood and money. Money which it would not have been necessary to spend to conquer the whole of Algeria forever. France repeated its sad experience three centuries later at the start of its conquest.

Ximenez's first plans had been grandiose; he was to leave at Oran a garrison of two thousand infantry and three hundred lances, and to install a colony of six hundred families who were obliged to perform military service, and also supplying two hundred lances to guard the outside; in exchange, they received royalty-free goods. Three military orders, organized like that of the Knights of Saint John of Jerusalem, were to be installed on the Barbary coast; *Saint-Jacques*, in Oran; *Alcantara*, in Bougie; and *Calatrava*, in Tripoli. Almost all of this was to remain as only a draft.

However, Don Pedro Navarro, obeying the orders received, had left Oran to attack Bougie, with fourteen thousand men embarked on fifteen ships, and had seized this city on 6 January 1509, almost without firing a shot. Spanish historians must be believed; according to an indigenous chronicle, the resistance, on the contrary, was long and bloody; it is difficult to believe in it. [Only to someone who has a story to tell is it difficult to believe.] The inhabitants fled to the mountain, and the city was deserted; it was necessary to have recourse to diplomacy to repopulate it. The king whom the Spaniards had just dispossessed was called Abd-er-Rahman; he had usurped power over Muley Abdallah. These two competitors offered their alliance to Pedro Navarro, who, after some hesitation, gave preference to Abdallah, whose supporters returned to Bougie. In June, the Royal Fleet headed for Tripoli, which it captured after a bloody battle.

In his *Histoire de Bougie*, published in 1869 (t. XIII of the *Recueil de la Société Archéologique de Constantine*), M. Féraud opposed the allegations of Spanish historians to those of an indigenous manuscript, to which he seemed to give preference; (the author) cannot share this opinion. According to the latter document, the king of Bougie would have called himself Abd-el-Azis, and would have put up serious resistance to the invaders, which would have lasted until 25 May 1510. (He thinks) all these assertions are false; (he knows) for sure, from the letters of Ferdinand the Catholic addressed to Don Pedro Navarro (May 1510) and to Don Antonio de Ravaneda (23 October 1511) that the two competing kings were called Abdallah and Abd-er-Rahman [without any other supporting evidence, it is more likely that the names in those letters were wrong rather than manuscripts written in the place and at the time by the people who lived there.]; there is also evidence [what is it?] that the city was swept away from the start, and almost without a hit. If it had been otherwise, the victors would have boasted of a struggle whose

outcome had been glorious for them, rather than conceal it. [Where and how was it “concealed”?] And, moreover, it suffices to compare the dates to be sure of the truth. Don Pedro Navarro left Oran on 1 January 1509 (we must not forget that the year began at Easter), and two inscriptions, still existing, tell us, one that the conquest dates from 1509, and the other, that it took place on the day of Epiphany (January 6th). However, Ferreras and Mariana tell us that the Armada must have suffered adverse winds and a storm; the four-day interval between the departure and the capture of the city therefore barely suffices for the crossing, and there is no room left for a siege, however short. [Because there's never been an instance of an incorrect date in historical documents?] In the presence of such proofs, supported by the testimony of contemporaries, such as Leon the African and others, we consider that the above-mentioned document does not merit any credence, and that it was probably forged from all parts to flatter Torgueil des sultans of Labez and establish them fictitious rights, at the time (1555-1559), when one of them, named Abdel-Azis, wanted to constitute an independent kingdom in Kabylia, with Bougie as its capital. [More likely is that the manuscripts do not agree with the author's preferred version of his story.]

These victories had produced a very great effect on the African populations. All the small towns on the coast, which feared the punishment due to their piracy, asked for a deal. Algiers, Mostaganem, Cherchel, Dellys sent gifts and deputies to Spain to offer their submission; Ténès had already begged for forgiveness before the capture of Oran. The conditions under which these places were received at mercy imposed on them an annual tribute, the surrender of the Christian captives, the abandonment of the fortresses, the obligation to supply the garrisons according to an agreed tariff, and that of closing their ports to ships hostile to Spain. To ensure the execution of this last convention, Algiers had to deliver to Don Pedro the rocky islet which was located about a hundred meters in front of the city; The latter built there a fortress, the Peñon d'Argel, and put there a garrison of two hundred men.

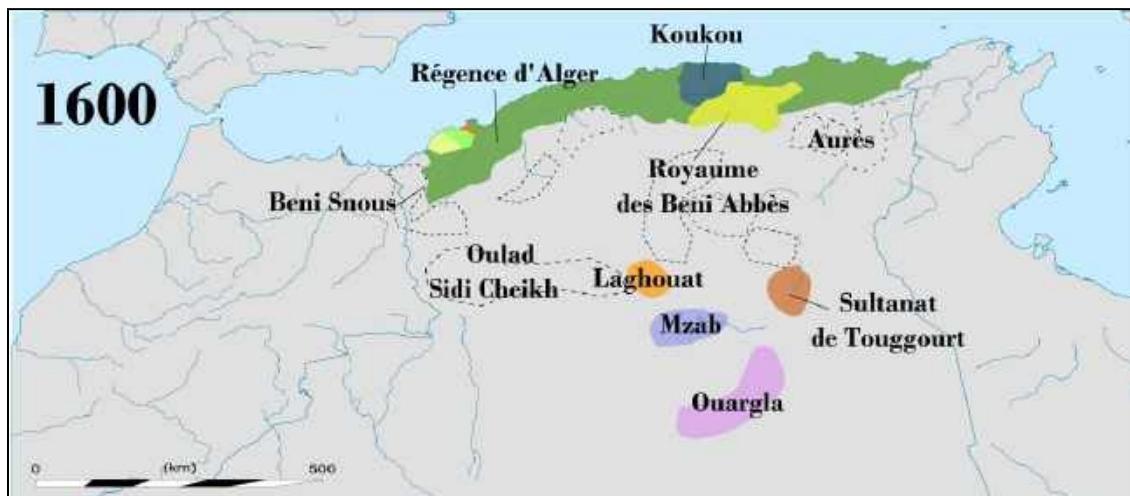
During this time, Don Diego had returned to Oran to exercise his office there; he stayed there only a few months, and left the command to Ruy Diaz; the latter was succeeded by Martin de Argote, who remained in office until 1516, when Don Diego returned, whom the king had made Marquis de Comares in 1512. These first years were spent in attempts to organize and extend the suburbs of Oran; there was nothing very remarkable. There were a few raids made in the interior to procure food, or to support friendly tribes. For, from the outset, the Beni-Amer and a few other tribal groups had come out in favor of the Spaniards, unhappy that they were under the yoke of the Zianite Sultans. The latter had, in fact, sent presents in 1512, and had promised to supply the troops of Oran and Mers-el-Kébir; but they shirked their commitments as much as possible, having recovered from their first fear, seeing that the Christians were not profiting from their success. This inaction was all the more regrettable as nowhere did the Spaniards show more ardor and bravery; the tales of Marmol, Balthazar de Morales and Suarez, eyewitnesses to the facts they tell, take us back to the days of chivalrous novels, and no reading is more appealing. Sometimes it is Martinez de Angulo, who, betrayed by the Arab auxiliaries, still able to retreat, replies: *The people of my house do not turn their backs, and fight one against a hundred; sometimes it is Don Martin Alonzo de Cordova, who fights alone against twenty enemies, gets rid of it, and yet, says the historian, he was blamed by a few, because, in the first surprise, he had turned head back, to see if someone came to his aid.*

Another time, it is Captain Nuñez de Balboa who behaves at Chabet-el-Lhâm like Leonidas at Thermopylae; finally, always and everywhere, it is courage carried beyond all expression. And the fidelity of these narratives is affirmed by the exact description of scenes similar to those we may have witnessed during our long wars in the same regions. With what truth do these old chroniclers describe to us the brilliant meetings of the goums, the emphatic and often deceptive promises of fidelity, the ovations made to the victor! [The author's lack of ability to provide an unbiased, objective history, which was already suspected, becomes readily apparent with this last section.]

The parsimony of the royal council, and the difficulties which resulted from the poor organization from the beginning, made these brilliant efforts useless. The Captain General, who had the supreme command of the army and the fortifications, was coupled with a *Royal Corrégidor*, a sort of intendant general and civil governor, who was responsible for ensuring pay, supplies, and rendering justice to the colonists installed in Oran. This formed two rival powers, which continued to be at war until 1535, when the King resolved to suppress the corregidores. They complained of the violence committed by the soldiers on the inhabitants, of the inaccuracy of the army's situation reports; they asserted that the expenses were exaggerated, accused the governors and the commanders of place of misappropriation. The latter showed that they were left without food, without artillery, without ammunition, without money; complaints are daily and come from all sides at the same time. It is certain that the administration showed incomprehensible negligence; all letters, official or private, strongly attest to this. In Oran, *people are dying of hunger, and the Marquis de Comares no longer wants to interfere in anything*; in Bône, *the soldiers no longer have enough to buy just a sardine there and, however, they abound*; at Bougie, *we have no food, no powder; guns are more dangerous for gunners than for the enemy; we owe eighteen months' pay to the troops, who desert to go to India*; in Bône, *the food delivered was so bad that the whole army was sick*; at Peñon, *we were dying of hunger, when a ship laden with wheat ran aground in front of the fort. All is well now*, writes the commander, *but we should not continue to tempt God*. And the same letters add that the fortifications are crumbling, asking for money and men to repair them, which never arrive; if any, *they are rubbish people, who disgust service vouchers; it is not even the priests that are sent who are not ignorant and of bad behavior*, said the Captain General, asking for others. This was the administration from beginning to end: it was this administration that made the loss of such gloriously acquired possessions inevitable. The hardest pressed of them, and the one that was to fall first, was Bougie; nowhere was the Spanish garrison more abandoned, more devoid of necessities, subjected to more frequent attacks. From the first days of the occupation, the Kabyles had surrounded the city, which undergoes a permanent investment, barely interrupted by a few outings, which had to be given up; because they were too expensive, and we had very few people. Abd-er-Rahman, who had sought asylum in Kabylia, had a close relationship with the main leaders; at the same time, he implored the help of a privateer already famous for his exploits, and who was to be the founder of the Regency. It was Aroudj, who had settled for some years in the Gelves Islands, with a flotilla of twelve galiots, and a troop of a thousand Turks, who had come voluntarily to put themselves under the orders of this happy adventurer. He impatiently awaited the opportunity to intervene in the affairs of the small sovereigns of the coast, from whom he hoped to obtain, willingly or by force, a good port of refuge and a shred of territory; so he did not have to pray for

long. He arrived in front of Bougie in August 1512 with all his people, unloaded his cannon, and began to beat the Spanish fortifications; Abd-er-Rahman had joined him with three or four thousand mountaineers. At the end of eight days, the breach was open, and the assault was about to take place, when Aroudj had his left arm carried off by a cannonball. Discouragement grew among the troops, and the siege was lifted. He began again in August 1514; the Turks, well supplied with ammunition, opened a terrible fire and quickly dismantled the place; but the strength of the garrison made up for the insufficiency of the walls, and the assaults were repulsed with bloody losses. In the meantime, Martin de Renteria came to Bougie's aid with five ships; moreover, the end of September had brought the first rains, and the Kabyles were leaving the besieging army to go and plant their crops. Aroudj had to withdraw a second time; he took refuge in the small port of Djigelli, where he fortified himself, to await a better chance of fortune.

In 1515, Spain found itself mistress of the African coast, from Melilla to Bougie; it occupied Tripoli, which was soon to be entrusted to the custody of the Knights of St. John of Jerusalem, and Tunis was thus reduced to obedience. In the interior of the country, it pushed its victorious columns as far as Jebel A'mour, and received submission from the Beni-Amer, the Hamyan, the Ouled-Hali, Ouled-Khâlifa, and other important groups. It was only a question of continuing, and, if a wise policy had known how to collect and preserve the fruits of the Castilian value, there is no doubt that it could have easily accomplished the conquest which the Barbarossas and their successors achieved with a handful of soldiers. But, absorbed by other concerns, the government of the Peninsula did not pursue its successes, the unforeseen result of which was the establishment of Turkish power on the African Mediterranean coast.



Chapter 2: The Barbarossas and the founding of Odjeac (pp. 20 – 28)

SUMMARY: Origin of Barbarossa. – Their beginnings. – Establishment in Kabylia. – The Algerians call on Aroudj for help. – Murder of Selim and Teumi. – Algerians' dissatisfaction. – Attack on Don Diego de Vera. – Fight against independent Reïs and lesser native rulers. – Aroudj is called to Tlemcen. – Battle of Arbal and conquest of the kingdom of Tlemcen. – The Spaniards take sides with Bou-Hammou. – Capture of Kalâa and death of Isaac. – Siege of Tlemcen. – Death of Aroudj.

In the first years of the 16th century, the populations of the coasts of the Mediterranean lived in fear of four corsairs, made famous by their exploits, and around whose name a legend had already formed. They were called Barbarossa; their origin was debated, and, while some made them the sons of a Turkish captain, others renegade gentlemen of Saintonge, the best informed assured that they were natives of Mételin, where their father exercised the humble profession of potter. They were called Aroudj, Kheïr-ed-Din, Elias and Isaac. The first, although not the oldest, commanded the three others; he had been, it was said, taken captive by the Knights of Saint John of Jerusalem, in a combat which had cost Elias his life, and had been delivered by a stroke of marvelous audacity. We did not believe it necessary to recall here the fabulous legends with which the Eastern imagination delighted to embellish the early years of Aroudj; the miraculous escapes, the captures of ships which he approached by swimming alone, his gift of ubiquity which allowed him to conquer several places at the same time; in the end, all these tales were invented long after he was gone. The same is true of the decrees which were later promulgated under the authority of his name, at a time when the population no longer knew that the founder of Odjeac had never had time to exercise his rule in Algiers. He had only stayed in Algiers a few days, enduring rebellions and attacks from outside. In fact, the only law that Aroudj ever applied was the absolute authority of a warlord.

Since that time, the three surviving brothers waged a cruel war against the Christians. Their fame and the benefits that accompanied their undertakings soon attracted two other privateers, who had come to put themselves under their command.

By 1512 Aroudj already had a small fleet of twelve galleys or galiots, and had obtained entry to the ports of Tunis from the Sultan and later the government of the Gelves Islands. It was there that Abd-er-Rahman's envoys found him, and begged him to help this prince reclaim Bougie. After the failure of his attacks he retreated to Djigelli, where the inhabitants, almost all of whom were privateers, welcomed him with joy

Only barely installed, he strove to expand his power by interfering in the affairs of the country. [He is reported by some to have adopted the title **Sultan of Algiers**.]

The *Kabylia* [the coastal area east of Algiers in the Tell Atlas Mountain range], which had never been more than nominally subject to the sovereigns of Tunis, found itself, as it always has been, divided between two rival influences, represented by the groups of tribes that separate the Oued-Sahel. The two native chiefs that the Spaniards called the sultans of Labez [sheikh of Kalâa or sheikh of the Beni-Abbès; in modern Béjaïa] and Kouko [in modern Tizi Ouzou], were perpetually at war with each other. The rulers in Algeria profited from this rivalry, and allied with one, then the other, to prevent the

formation of a confederation which could overpower them. Aroudj first sided with the Sultan of Labez, and in 1515 invaded Kouko territory. The long and bloody fight took place among the Beni-Khiar; Turkish guns decided the victory with the Sultan of Kouko perishing in battle, says Haëdo.

However, the Algerians bore the yoke of the Spaniards with difficulty. The fortress that Pedro Navarro had built in front of the city prevented them from going on *la Course* and from receiving Muslim ships; it was ruinous for them. [*La Course* and *il Corsi* are, the French and Italian names, respectively, for the privateering and/or piratical voyages of the corsairs. This being a French work, I have opted to use *la Course* or *course* – using upper and lower case as found in the original – when referring to these expeditions.] The leader who commanded them at the time was Selim-et-Teumi, a man of a weak and uncertain character. When he had seen terror in his subjects, he had not hesitated to submit to Spain; when he saw them unhappy, he hastened to ask Aroudj for help, and begged him to come and deliver Algiers from the oppression of Christians. Aroudj had waited for this opportunity a long time; gave Selim's envoys a favorable reception and gathered all the forces at his disposal. He sent sixteen ships on which he loaded about half of his Turks, his artillery, and his supplies. He set out along the coast at the head of the rest of his Ioldachs, numbering about eight hundred, plus a contingent of about five thousand Kabyles auxiliaries. Instead of stopping in Algiers, he took the road directly to Cherchel, where one of his Reïs had just founded a sort of small sovereignty. He seized the city without any resistance and immediately had his old companion put to death, who had become a dangerous competitor for him. From there he marched on Algiers, where he was received as a liberator by the prince and by the inhabitants. After placing a few cannon in a battery in front of the Peñon, he summoned the commander to surrender with an offer of honorable terms. These proposals were haughtily rejected by the brave officer who commanded the garrison. Aroudj opened fire in front of the fort but his cannon were too weak to inflict much damage. This failure upset the Algerians, who began to question the high hopes they had entertained about the value of the Janissaries. Their discontent was further increased by the conduct of the Turks, who considered themselves in a conquered country, and treated the townspeople with arrogance and brutality. The stirrings of rebellion were not long in appearing, and, to put an end to it, Aroudj decided to suppress the one fomented by the city's former leader. He had Selim-et-Teumi strangled or slaughtered in his bath and seized power by force. The Turks spread throughout the city, proclaimed their leader Sultan, and terrified the inhabitants with bloody executions. At the same time, they invaded the neighboring countryside, which they subjected with violence. Discontent was at its height; the sovereign of Ténès had rebelled all over the country, and the son of the murdered prince had left for Spain, to implore the help of the Christians against the usurper while he continued to cannonade the Peñon, which, deprived of water and food, was forced to obtain supplies from the Balearics.

In the fall of 1516, Cardinal Ximenes dispatched an armada of thirty-five ships, with more than three thousand men, under the command of Diego de Vera. The fleet anchored in the bay of Algiers on 30 September 1516, a little east of the place where Fort Bab-Azoun later stood. The disembarkation took place the next day on the nearby beach of Oued-M'racel.

Despite the advice of the governor of Peñon, the general Nicolas de Quintm imprudently engaged all his people without first securing his retreat. His forces occupied a much-too-extended line from the shore to the place where the Casbah later rose. His troops, made up of hastily raised and poorly-trained recruits offered little resistance.

After some unnecessary skirmishes, the weather turned very bad, and with the ships now in danger, Diego de Vera ordered the re-embarkation. But, scarcely had he given the signal to retreat, when Aroudj left the city with all his people, vigorously charged the Spaniards who were in disorder, cornering them on the shore and massacred all that were not taken prisoner. Without the help provided by the governor of Peñon, not a man would have escaped. The disaster was made worse by the storm, which destroyed most of the ships. In short, this expedition seems to have been badly prepared and badly executed; however, Don Diego's failure was not solely his doing. Diego de Vera was cruelly mocked at this loss when he returned to Spain with a satirical song reproaching him for *s'être laissé battre par un manchot* [which translates as either *letting himself be beaten by a penguin* or *letting himself be beaten by one hand*; it may have been a double-entendre.] He had counted on the assistance of the ruler of Ténès, Muley-bou-Abdallah, who had promised him effective assistance. He had developed a relationship with the Marquis de Comares, governor of Oran, for some time before this attack and, although this prince had broken his word to the Christians, Aroudj resolved to make an example of the most powerful of the small native chiefs, who could foment a revolt of the *Mehals* against the newcomers.

Leaving his brother Kheir-ed-Din to govern Algiers during his absence, he went to meet the enemy with fifteen hundred janissaries or Moors of Spain, armed with muskets, and a large Kabyle contingent, and first seized Medea and Miliana. The great battle took place on Oued Djer, about five leagues from Blida. The superior armament of the Loldachs decided the victory in their favor, and the enemy was pursued with sword in hand to Ténès, where the victors entered without resistance. Aroudj had only been there for a few days when he received a visit from some notable inhabitants of Tlemcen, who came to ask him to help them drive out the usurper Bou-Hammou, against whom a large party had formed since he had made his submission to Spain. His nephew, Bou-Zian, having put himself at the head of the malcontents, had been beaten and imprisoned in the Mechouar from where he called on the Turks for his help. Barbarossa realized very quickly the advantages which he could gain from this plot and always desirous of increasing his power, immediately set out. All along the way, numerous volunteers swelled the ranks of his army. The hatred they had for Bou-Hammou was well worth the trouble of including them as was the hope of looting the rich city of Tlemcen. He seized Kalâa from the Beni-Rachid enroute, and, to ensure his retreat to Algiers, he left his brother Isaac there with a garrison of about three hundred musketeers. He arrived on the Arbal plain where he met the enemy army of six thousand cavalry and three thousand infantry. He routed it completely and pursued it as far as Tlemcen, whose inhabitants opened the gates to him; the vanquished fled to Fez, and then went to Oran, where they asked for help from Spain.

Aroudj settled in the *Mechouar* [palace-citadel], strongly fortified the city, and placed a yoke on the Tlemcenaeans which soon made them regret the loss of their former masters. Tradition has it that on the same day seventy Zianite princes were drowned on his orders in a vast reservoir which still exists today. At the same time as he consolidated his power

through these bloody executions, he sent detachments to occupy the main points in the area. This is how he garrisoned the towns of Ouchda, Tibda, and reduced to obedience the Beni-Amer and Beni-Snassen, to whom he imposed tributes in kind, which he used to supply his new conquest. He expected to be besieged for he had immediately learned that Bou-Hammou had gone to the Marquis de Comares and that he had implored his help, by making an act of vassalage to the King of Spain. To secure support against the attack he feared, Aroudj made an alliance with the Sultan of Fez. To believe Spanish historians, a treaty with Fez did exist; and some even add that, at the moment when Aroudj was killed, the Sultan of Fez was arriving with his army by the road to Melilla. [This apparently refers to some unspecified treaty with Spain.] These assertions are doubtful; however (the author) did not trust the intentions of this alleged ally. He allowed the Turks to be assaulted in Tlemcen for six months, just a few miles from him, without offering any help. Even a simple demonstration would have sufficed to make the Spaniards abandon their attack as their forces were not strong enough to face an attack similar to that which the Moroccans might have directed against them. [Spanish forces were attacking Tlemcen apparently.] It is reasonable to believe, until proven otherwise, that there was only one alliance which the Prince of Fez did not follow up on; we do not see, moreover, what interest he would have had in favoring the establishment of these new neighbors, who were as formidable for him as for the Christians.

However, the governor of Oran had just received from Spain an army of ten thousand men, destined to reconquer the province. It was not without difficulty that he had obtained these forces from the Royal Council; he had had to convincingly represent the danger which the establishment of Turkish domination posed to the new possessions, and the necessity in which one found oneself to be masters in the interior, if one wished to assure the authority over the coast. He first sent his lieutenant, Don Martin d'Argote, with a troop of three hundred men; this valiant captain was accompanied by Bou-Hammou, and some of the tribes of the interior, whom the tyranny and insolence of the Turks had exasperated. Argote headed for the Beni-Rachid at Kalâa, which he invested and whose siege he actively pushed. Isaac defended himself vigorously and at first obtained some success; after losing more than two-thirds of his people, he asked for terms and obtained safe-passage to go to Tlemcen with his arms and baggage. But, he had scarcely left the fort when the Arabs of Bou-Hammou rushed the Turks and slaughtered them in defiance of the treaty. These events took place at the end of January 1518. Very soon after, the Marquis de Comares disembarked his troops at Rachegoun and from there marched on Tlemcen which he besieged.

It was a long and bloody expedition; Aroudj defended himself step by step for more than six months; when the ramparts fell into the hands of the Spaniards, he barricaded himself in the streets; forced into this new defense, he shut himself up in the Mechouar, and continued to brave the enemy assaults, still hoping to see the Sultan of Fez and his army arrive. The Tlemcenaeans, dissatisfied with the atrocities of those they had imprudently called home, seeing their houses crumble every day under the fire of the Marquis's cannons, deprived of food, impatiently awaited the defeat of the Turks, and sought nothing but any opportunity to betray them. Those that remained numbered about five hundred; because, as soon as the events had taken bad turn, the Arab goums and the Kabyles had abandoned the place. It was on the feast day of Es-S'rir that the inhabitants requested that they be allowed to come and do their devotions in the mosque of the

Mechouar, to which they were granted entry. As soon as they passed through the gates of the compound, they rushed upon the unsuspecting Turks firing weapons they had hidden under their burnouses, and massacred them. Those able to recover from this surprise, responded ferociously and drove them from the citadel, punishing them harshly for their rebellion; but the Turks losses had been very great. In the evening, Aroudj, seeing that he had only a few able-bodied men left, and that the position was untenable, decided to seek refuge. His objective was to surprise and cross over the enemy and force his way to the seashore, where he would wait for the ships his brother Kheir-ed-Din had sent to his aid. He left by a postern in the middle of the night, taking with him the rich treasures of the Zianite kings, crossed the Spanish lines without incident, and resolutely took the road to Ain-Temouchent. The marquis, informed of his flight a few hours later, launched a detachment of horsemen in pursuit of him. Whatever haste this little troop made, it did not catch up with the loldachs until the evening of the next day, between the marabout of Sidi-Moussa and the ford of Rio-Salado. The exact place of Aroudj's death is still disputed; for a long time, on the faith of Haëdo and Dr. Schaw, it was placed in the Rio-Salado; a modern theory has transported the scene of this tragic event to the foot of the Beni-Snassen mountains, on the road to Fez; the two theses were defended in the Revue Africaine (an. 1860, p. 18 and an. 1878, p. 388). The Beni-Amer had gathered nearby where they awaited the outcome of the fight, ready to pounce on the defeated one. Aroudj, seeing himself pressed so close and having only a handful of the loldachs with him, tried to slow down the pursuit of the enemy by causing the treasures he had carried to be strewn on the road but this expedient was of no use to him. Alferez Garcia de Tineo, at the head of forty-five men, bravely charged him and forced him take refuge in the ruins of an old fortress, where he entrenched himself, and stood firm. After a deadly fight, all the Turks were eventually killed and beheaded. Aroudj, though a *manchot* [[a penguin or one-handed](#)] fought like a lion, and was slain by Alferez himself, who cut off his head, and brought it back triumphantly to Oran. The garment of gold brocade worn by the famous corsair was converted into a church cope, and was part of the treasury of the Monastery of St. Jerome in Cordoba for a long time. This is how the founder of the Regency perished; he was about forty-four years old, and left no known children. Almost all historians, copying each other, have considered him only a leader of bandits; there are few judgments as false as this. The first of the Barbarossas was a daring soldier of Islam, who waged a pitiless war at sea against the enemies of his sovereign and his faith; he did so without departing from the procedures then in use, and showed himself neither more nor less cruel than those he had to combat. When his early exploits enabled him to muster under his command sufficient forces to attempt something great, he skillfully took advantage of the anarchy that reigned in northern Africa to found an empire there. The only way to ensure its duration being the expulsion of the Christians, he attacked their allies and vassals which required them to get food and aid only from Spain. His beginnings had been happy, and the conquest of the western provinces would allow him to drive the foreigners into the sea, when he succumbed to the defection of his allies, sorely regretting all this who followed his orders, as Haëdo tells us.

Chapter 3: The Barbarossas and the founding of Odjeac (continued) (pp. 29 – 41)

SUMMARY: Kheïr-ed-Din succeeds his brother. – The dangers of his situation. – Revolt of the Algerians, Cherchel, Ténès and Kabylia. – Algiers declares itself vassal of the Porte. – Attack by Hugo de Moncade. – War with Tunis and betrayal of Ahmed-ben-el-Kadi. – Kheïr-ed-Din takes refuge in Djigelli. – The Kabyles take control of Algiers. – Barbarossa ravages the Mediterranean, seizes Collo, Bône, and Constantine. – He beats the Kabyles and goes back to Algiers. – He punishes the rebels and deals with Kouko and Kalâa. – Attack and capture of the Peñon. – Tlemcen revolts against the Spaniards. – Doria tries in vain to seize Cherchel. – Kheïr-ed-Din conquers Tunis. – He is driven out by Charles V. – Ravaging the Balearics. – His departure for Constantinople where he was appointed Capitan-Pasha. – His death.

Kheïr-ed-Din succeeded his brother by the unanimous consent of his former companions. Never did a man find himself in a more difficult position than that in which the defeat and death of Aroudj had just placed him. The latter had, in fact, taken with him most of the best combatants, and his failure had turned any doubtful allies from his cause as their loyalty extended only as long as his victories did. His brother had to fear the revolt of his neighbors; the insubordination of the conquered populations; and the efforts of Spain, that could have taken advantage of the victory to drive out the few Turks that were in Algiers. Unfortunately for her, the troops which had just laid siege to Tlemcen were repatriated, and Barbarossa, who had been discouraged and for a moment considered embarking for Constantinople, quickly regained his usual composure. The small towns of Cherchel and Ténès had revolted, under the command of their former sheiks; he immediately sent some detachments there, which reestablished order with the harshness familiar to the Turks. He could not think at the moment of appeasing the Kabyle insurgency, led by Ahmed-benel-Kadi, who feared to be punished for his recent defection; for he did not have enough strength to undertake this campaign. He therefore had to postpone his vengeance until later, and sought to procure the men and munitions he lacked. These were all the more essential since Bou-Hammou was marching on Algiers, and had already subdued the whole West to Miliana.

The nickname *Barbarossa* was given to Kheïr-ed-Din, not his brother Aroudj, as is found in the texts, particularly in several passages from *Razaouat*, a work written by Sinan-Chaouch under the eyes and direction of the Capitan-Pasha. This remark is necessary, since some quintessential abstracters find the proposed attribution of the nickname to the color of his beard too simple; instead they imposed on gullible people the etymology of Baba-Aroudj. They could have avoided this error if they reviewed the diplomatic correspondence found in the *Negotiations of France in the Levant* (Charrière, Documents inédits). In that work, they would have read that Kheïr-ed-Din was designated by the names of *Barberousse*, *Barbarossa*, *Oenobarbus*, and that the Sultan refers to him as *Our red-bearded admiral*; this leaves no doubt as to the origin of the word.

Immediately after receiving the news of his brother's death, Kheïr-ed-Din sent envoys to Constantinople charged with offering Sultan Selim sovereignty over the kingdom of Algiers. In the letter he sent, he declared himself to be his vassal and asked him for

protection. In return, he assured the Sultan his obedience, and affirmed his loyalty [and the title of Sultan of Algiers was granted to the Sultan in Constantinople].

The Sultan accepted his homage, sent him artillery and two thousand soldiers armed with muskets, and authorized the embarkation of volunteers, to whom he assured the rights and privileges enjoyed by the janissaries of the Porte. This favor, combined with the warlike renown of the Barbarossas, and the anticipation of the booty to be made, attracted four thousand Turks armed with muskets to the Regency. This was more than sufficient to deal with the first incidents. It was timely for Kheïr-ed-Din that these auxiliaries arrived because the Algerians wanted to take the opportunity to regain their independence. Haëdo speaks of this Algerian revolt, saying that it took place during Aroudj's time. However, the author of Razaouat is more credible, as he was better able to control access to the information collected on contemporary events. At that time, the small port of Algiers was very insecure, constantly being threatened by the cannons of Peñon. The Reïs had adopted the habit of hauling their galleys on the beach, between the Bab-el-Oued entrance and the mouth of the Oued-M'rachel. The Algerians came to an understanding with the neighboring tribes, and agreed to take advantage of a market day to set the fleet on fire and exterminate their new masters. The Arabs of the plain were to enter the city with hidden weapons, and when the Turks came out to fight the fires on their ships, they were to close the gates of the rampart behind them and rush the unarmed Reis.

The plot, undoubtedly discovered by spies, came to the knowledge of Kheïr-ed-Din, who seized the main leaders and exposed their heads at the gates of his palace. This dissuaded the population from trying to escape the domination of the victor.

However Charles V, yielding to the requests of the governor of Oran, had just ordered Don Hugo de Moncade, viceroy of Sicily, to assemble an armada of forty ships mounted by about five thousand troops. These forces were intended to seize Algiers, which the king of Tlemcen had promised to attack by land, at the head of his subjects. Moncade was a determined and experienced captain who had rendered the greatest service in Italy under the orders of Gonzalve of Cordoba. He quickly gathered his troops and left Sicily in July 1519. Unfortunately, he was assigned Gonzalvo Marino de Ribera, with whom he had frequent disagreements, which led to the ruin of the expedition. He landed around the middle of August on the left bank of the Harrach; at the same time he sent a small body to take up a position west of the city. Five or six days passed in skirmishes; on the 18th the Spanish army climbed the Koudiates-Sahoun (Fort l'Empereur), where it entrenched itself on the crest. They built batteries and began to cannonade the ramparts, while waiting for the king of Tlemcen. The king appeared to have broken his promise or at least did not arrive at the specified time. Moncade wanted to attack without further delay but Gonzalvo Marino objected. In the meantime, Barbarossa sent a small corps of five hundred men to set the boats and supplies that had been hauled on the beach on fire. When he saw the main body emerging from its entrenchments, he rushed impetuously on it, routed it, cornered it ashore, killed scores of men, and forced the rest to embark. This was done on the 23rd but it was a long and difficult boarding due to rough seas. With the disorder at its height and the demoralization of some battalions of old troops so great, they surrendered without a fight. The Turks ruthlessly slaughtered them, they said in retaliation for the betrayal that had cost his brother Isaac his life.

Twenty-six of the finest Spanish ships were thrown ashore and the Turks captured the sailors and soldiers they contained. This victory saved the new ruler from a complete loss, since all of Africa was rising against him. The Sultan of Tunis, to which Algiers belonged in right, if not in fact, had always considered the Barbarossa as rebel vassals, and took advantage of Aroudj's death to reconquer his states. Consequently, he had invited Ahmed-benel-Kadi to gather his contingents, and the latter, who was suspicious of Kheïr-ed-Din's leniency, and who, moreover, wanted to increase his power, had hastened to obey. At the same time, the Tunisian army was marching on Algiers, crossing Kabylia.

Barbarossa set out to meet the enemy, which he reached in the area of Flissas-Oum-el-Lil. His army consisted of his Turks and the Kabyles of Ahmed, who waited until the action started to reveal their presence. Indeed, the fight was hardly started against the Tunisians, when the leader of Kouko rushed on the Turks. They were trapped between two fires and were routed completely; very few of them escaped the massacre.

Barbarossa was cut off from Algiers and was forced to take refuge in Djigelli. When he arrived there, he hastily sent orders to his ships to join him there, with his treasures, and the few janissaries he had left in Algiers. He dared not return to Algiers, no longer having an army, and knowing the townspeople and the neighboring populations were ill-disposed to him. Ahmed-ben-el-Kadi continued his victorious march through the Mitidja, which he devastated, and entered Algiers, where he soon made himself as unbearable to the inhabitants as the Turks themselves. At the same time, Cherchel and Ténès revolted again.

Kheïr-ed-Din, a refugee in Djigelli, set about rebuilding his strength; he resumed his former possession of the Gelves Islands, where his galleys found a larger and safer refuge than that offered by the small Kabyle port. In order to attract enough volunteers to him to replace those he had just lost, he resumed *La Course*, giving it the greatest impetus. From 1520 to 1525, he ravaged the Mediterranean, taking enormous amounts of booty, thanks to which caused new adventurers to flock to him and sail under his flag.

During this time he seized Collo and Bône, which he had fortified, and where he had been garrisoned. He was soon strong enough to march on Constantine, which he easily seized. Upon learning that the Algerians were exasperated by the exactions of the Kabyles and regretted their decision, he gathered all the forces at his disposal in Djigelli. He marched on Ahmed-ben-el-Kadi, who went out to meet him, and came to dispute the passage of the Oued Bougdoura. The Sultan of Kouko was completely defeated. He tried to rally his army at the Beni-Aïcha pass and fighting recommenced the next day. After some alternation of reverses and success, Ahmed was massacred by his own troops, who brought his head to the victor as a sign of submission. His brother Hussein succeeded him, and continued the fight for two years, but without success.

Constantine revolted in 1527 against the Turkish garrison, whose caïd was assassinated. The survivors defended themselves with difficulty against the urban insurgents and their allies – the Kabyles and the tribes of Hodna.

However Barbarossa, who entered Algiers unopposed following his victory, was busy quelling the rebellions. He had the two chiefs of Ténès and Cherchel impaled; vigorously chastised Kabylia and Hodna; and rigorously punished the rebels of Constantine, so

thoroughly that the gardens surrounding this city had become a forest populated by bandits and wild beasts by 1528. The following year, the new sultan of Kouko, Hussein, who had exhausted his strength, and who had just lost his family and his treasure, accepted a helping hand and made his submission and obtained forgiveness in return for an annual tribute of thirty tons [?] of silver. The Beni-Abbes also asked for the *amam*, which was granted to them.

Kheïr-ed-Din, once again the undisputed master of the province, freed from the fears that his neighbors evoked, thought of getting rid of the Spanish garrison of Peñon, whose existence was for him both a humiliation and a cruel embarrassment. Since he had made the *Course* one of his main means of action, and that he had maintained twenty war galleys at sea, he understood that he needed a port where they could easily navigate, shelter, and provision. And where one could safely deposit the booty conquered. This was what he had once sought in Gelves and Djigelli, and what he wanted to create in Algiers, now that he saw his power there assured. The commander of the Peñon was then an old captain, named Don Martin de Vargas; the fort was badly armed and very poorly supplied; the negligence of the Spanish administration had not spared this important post. There was a lack of everything, even water, which had to be brought in from Majorca, and which did not always arrive. The governor, warned of the storm that was about to strike him, had long called for help and ammunition, which did not reach him in time. At the beginning of May 1529, Kheir-ed-Din began the attack, setting up two batteries in front of the islet, which he cannonaded vigorously for twenty consecutive days.

First, he ordered Don Martin to surrender to no avail; the little garrison was severely tested by the ferocious firing. Soon, it could no longer respond, for lack of powder and projectiles. Of the 150 men who participated in the assault on the first day, not a single one was left without injuries. On Friday May 27th, rather than the previously reported incorrect date of May 21st, a breach was made and Kheïr-ed-Din attacked the Peñon from all sides at once with forty-five boats loaded with people. The resistance was heroic; old Vargas, bloodied, sword in hand, stood in the front row in the breach until the end, and when the enemy managed to force entry after a day of desperate struggle; he found only twenty-five men alive, but completely incapacitated, in the compound.

Barbarossa cruelly exploited his victory by killing the brave captain with a club. He had mounted a brave defense with what little he had at his disposal. As soon as he saw himself the master of the Peñon, he razed the crenellated walls that surrounded the islet, keeping only the round towers, on which he placed a beacon and some cannon. He used the rubble to connect the small reefs that formed an almost straight line between the islet of the fort and the coast. The mole he built still bears his name today, and to this work, he added a small perpendicular jetty which served to secure the port of Algiers from the north and north-westerly winds that was so terrible in these parts.

From that moment, the corsairs were able to winter in this shelter, under the cannon of the place, and defy the storms. From that day on, Algiers became what it did not cease to be until 1830, the terror of the Mediterranean, and the preferred refuge of the Barbary corsairs; the Regency was definitely founded.

The capture of the Peñon had a huge impact throughout North Africa; the Kabyles marched on Bougie, which they took over; but they were repulsed by Ribera, who then

commanded the place. At Tlemcen, this failure of the Spaniards produced the same effect. After Aroudj's death, Bou Hammou had been reinstated to the throne by the governor of Oran, and had promised to pay tribute and supply the Christian garrisons.

He pretty much kept his word throughout his reign; when he died, seven or eight years after having regained possession of his kingdom, his brother Abd-Allah succeeded him, and from the first days thought only of shirking his commitments. It is fair to say that he found himself in a very embarrassing position, plagued by the excessive demands of the Spaniards, and the ill will of his subjects, who reproached him for making himself the servant of the Christians. Also, on learning of Barbarossa's latest successes, who had repeatedly threatened to overthrow him, he openly rebelled, and refused tribute and food, using as a pretext the exactions and raids of which his subjects were victims.

His son Mohammed then revolted against him, with the support of both Spain and the Sultan of Fez. He sustained the struggle against his father for nearly two years. With the help of a few insurgent tribes, he even blocked him for a short time in Tlemcen. Through bad administration, the Marquis Luis de Comares had caused numerous complaints from the people of Oran. The Marquis' people mistreated and pillaged with impunity. Following the reports which were sent against him by the royal delegates, he went to Valladolid, when his presence would have been most necessary to extinguish the fire which was beginning to ignite throughout the province.

In Spain, the emotion caused by the successes of the Turks had been high; the populations of the coasts addressed petitions to the Court for the removal of an enemy always ready to attack them, and, by 1530, the Algiers expedition was resolved in principle. A landing point had to be secured first, and Admiral André Doria chose Cherchel, whose small port had been fortified by Aroudj. He left Genoa with twenty galleys in July 1531 and landed fifteen hundred men on the shore near the city. He invaded it by surprise and freed seven or eight hundred captives, who were constructing a mole. They joined their liberators and the janissaries barely had time to seek the safety of the citadel. The success would have been complete if the troops had not disbanded to pillage. The Turks seeing the enemy diverted, rushed on the assailants and slaughtered a great many of the Christians. At the same time, the fort opened fire on Doria's galleys. Seeing the enterprise lost, he hurriedly re-embarked and left six hundred men in the hands of the enemy. [In 1532 he was appointed *Kapudan-i Derya*, or Grand Admiral, of the Ottoman Navy and is noted as *Kapudan Pasha* in this capacity.]

Kheïr-ed-Din, eager to ensure peace in the east, had long established relationships with the principal inhabitants of Tunis who were very dissatisfied with their king. Muley-Hassan was hated and despised by all for his tyranny and his debauchery. In August 1533, Kheïr-ed-Din left the government of Algiers to his Khalifat Hassan-Aga, with Hadj Becher and Ali-Sardo as assistants. He secured the consent of the Porte who sent him forty galleys, eight thousand men, and some powerful artillery pieces. He took the land road to Bône with eighteen hundred ioldachs, six thousand five hundred Greeks or Albanians, and six hundred renegades, mostly Spaniards which he had made his private guard. He stopped on the way to put down a new rebellion that had broken out in the province of Constantine. Re-embarking at Bône, he arrived at La Goulette on 16 August 1534, which he immediately attacked. The only resistance he encountered was in Béja, where the Tunisians had killed a few men.

King Muley-Hassan, who had fled at the news of the arrival of the enemy, returned on August 18th with a thousand cavalry; the fight took place in front of Bab-ed-Djezira. The Tunisians, who remained faithful to the king, held out throughout that day and the following half. The Turks, who remained victorious after this bloody affair, entered the city by force, and pillaged it thoroughly. The kingdom surrendered entirely, almost without striking a blow. As soon as he was installed, Kheïr-ed-Din took care of fortifying the city and collecting the money in the province he needed for the maintenance of his army; he thus aroused the discontent of the population against him. However, it would have been difficult for him to do otherwise; for he had just seen how dangerous the unruly militia he commanded could be at times. On October 23rd, the Janissaries revolted against him because of the delay in pay; he nearly lost his life in this riot and was forced to appease the rebels at a premium. They started again on November 28th; but this time the general had taken his precautions. He had them charged by his renegades, who killed a hundred and eighty of them, and hanged the prisoners on the battlements of the square.

Charles V made up his mind to act, and it was high time he did; for on all sides the Arabs were rising up against Spain. Muley Mohammed, who in 1534 had succeeded his father, and reigned in Tlemcen, had first secretly allied himself with the Turks, refusing [to pay?] tribute or [supply?] food. On the news of the capture of Tunis, he threw off the mask, and tried to capture Mers-el-Kébir by surprise on May 25th. The Marquis Luis de Comarès, who, for a long time, had requested to be recalled, which wasn't obtained, was replaced at Oran by the excellent captain Count of Alcaudete. He opposed the progress of the insurrection with all his available power, but he did not have enough people to fortify the whole province. While waiting for the necessary forces to arrive, he decided to oppose the revolt of Mohammed's brother Abd-Allah; he was, in this manner, held in check for the moment. The first campaign was not good; supporters of Abd-Allah were beaten twice, at Tibda and Chabet el-Lham in succession. In this last battle, a detachment of six hundred Spaniards, placed under the orders of Don Alonso Martinez, was entirely massacred.

Charles V, after having assembled an armada of four hundred ships, twenty-six thousand infantry and two thousand horses, embarked in Barcelona on 2 June 1535, rallied his fleet in Cagliari on the 10th of the same month, left on the 13th, arrived on the 14th, and immediately took over La Goulette. It had been solidly fortified; but Tunis itself was not. After a few skirmishes, Barbarossa fled into the open countryside with his Turks; at the same time the *goums* attacked the imperial army from behind and on the flanks. La Goulette was stormed by the Spaniards on July 14th; on the 20th, at the same moment the fighting in front of Tunis began, twelve thousand Christian captives who were detained in the city, broke their chains. Under the command of Captain Paul Simeon, they threw themselves on the Janissaries, who were already very tired and quite vexed by the struggle. The Christians seized part of the ramparts and the fortified castle. This unexpected attack routed the Turks. Barbarossa, fearing to be encircled, did not try to relieve the place. He quickly took the road to Bône with his treasures, where he had left his galleys. He departed quickly and, while it was believed to be in flight towards Constantinople, he headed for Minorca. There he seized Mahon, sacked the city and the coast, and took more than six thousand captives that he brought back to Algiers in triumph. There, he was considered to have been defeated already. During this time, Doria, arriving too late in Bône, sought in vain to locate his daring enemy; he captured

the city, however, and left eight hundred garrisoned there under the orders of Alvar Gomez (el Zagal).

Kheïr-ed-Din had been inspired in the conduct of his retreat. If he had taken the road, he would no doubt have been stopped at the *Porte du Fer* by the Sultan of Kouko. He had been swayed by the governor of Bougie, and had promised to cut off the road to Algiers from the Turks on the run.

On October 15th of that same year, he left Algiers on the order of Sultan Suleiman, and headed for Constantinople. There he was appointed Grand Admiral and he commanded the Sultan's fleets for the rest of his life. Though the rest of his life did not belong to the history of Algeria, he retained the title and the prerogatives of the Beylerbeys of Africa.

In 1546, when he was about seventy-six years old, he suddenly died on July 4th after a brief illness. He possessed immense treasures. Besides the great amount of goods he bequeathed to his son Hassan, and his rich palaces on the Bosphorus, he left 210,000 sequins to Roustan Pasha and 10,000 to his nephew Mustapha. He freed all his slaves over the age of fifteen and offered the eight hundred others to the Sultan, with thirty fully armed galleys. He also dedicated 30,000 sequins to the beautification of his mosque in Buyukdéré, where he was buried.

Kheïr-ed-Din can be considered as the true founder of the regency of Algiers. His brother Aroudj was the first to understand that the conqueror of the coast could only reign there if he was the undisputed master of the interior. This understanding became that of the second Barbarossa, who devoted his entire life to ensuring the unity of power. He used his great faculties, his courage, his finesse, and above all the indomitable firmness which enabled him to resist so many enemies in such difficult circumstances. His lifelong dream was the founding of a vast empire, made up of all the provinces of North Africa. This state would have become a first-rate maritime power, and would have ensured the supremacy of Islam over the Mediterranean. He had succeeded in convincing Sultan Suleiman, who had a very special affection for him; but the jealous mistrust of the Divan and the diplomacy of our ambassadors repeatedly hampered its beginnings. He left this great project to his successors, who were, as we shall see, stopped by the same obstacles. He also bequeathed to them his distrust of the Janissaries, in whose pride and turbulence his clairvoyance divined the abasement and the future ruin of the Regency, and which he always took care to contain, by surrounding them with superior forces. It was from him that the Regency's first relations with France date, with which he was a long-time friend. He received the embassies of Jean de Monluc, Saint-Blancard, La Garde and La Forest, and was the leader of the French party at the Grand Divan for nearly ten years. He did not cease his affectionate relations with our ambassadors until the day he learned that the King had given them the order to oppose his being invested with the supreme command of northern Africa, which was the supreme object of his ambition. He also left his son, Hassan, whom he had with a Moorish woman in Algiers.

Chapter 4: Algiers under the Beylerbey (pp. 42 – 55)

SUMMARY: Algiers before the Turks. – The population. – Barbarossa's government. – Mores and customs of the janissaries. – The beylerbeys, their policy and their income. – The Arabs and the Kabyles. – The Navy. – First relations with the European powers. – Consulates and coral fisheries.

Towards the middle of the tenth century, Bolloquin, son of Ziri, obtained permission from his father to found three towns in the province whose government had been entrusted to him: there he built the cities which are now called Medea, Miliana and Alger. The latter was built by the sea, on the site formerly occupied by Icosium, a small Roman colony, which had received under Vespasian the privileges of Latin Law, and proudly traced its origin back to Hercules Lybien. It had been ruined by the Vandals, and so ravaged that the land it once covered had been uninhabited for nearly two hundred and fifty years; only a few scattered stones could be seen there, between which the goats of the Beni-Mezranna tribe grazed, whose gourbis stretched out along one of the foothills of the Bou-Zaréa. The beauty of the site, the mild climate, the convenience of a small natural harbor soon attracted a large number of families; in 1068, the geographer El-Bekri described El-Djezaïr as a large city, with a beautiful mosque, several bazaars, and a busy port; in 1154 Edrisi spoke with praise of the density of its population and the activity of its trade. The wars of the 12th century lowered this burgeoning prosperity; the province was horribly devastated; if legend is to be believed, thirty cities were gone forever.

Algiers passed from the hands of the Almohads to those of the Almoravids, then belonged to the sultans of Bougie, to those of Tlemcen and Tunis, and finally ended up living in a kind of independence, under the domination of the chief of the Taaliba tribe, who was in command there when the Turks arrived. The inhabitants did not compromise themselves in these upheavals, and endured without resistance the changes of regime to which the fate of arms subjected them. The city dweller of Algiers seems to have always had the same character; curious, talkative, not very belligerent, he is easily disposed to bow to force and accept accomplished facts; given to small businesses and industries that require no physical effort, he is soft, effeminate, and his languid gait offers a singular contrast with the nervous liveliness of the Kabyle, and the majestic fullness of the Arab rider. Very vicious, and, beneath an amiable exterior, cruel like almost all weak beings, he has always been unable to organize and sustain any resistance. The Baldi therefore played, so to speak, no role in the history of Algiers.

This city grew considerably under the Beylerbeys, who carefully fortified it and embellished it with palaces, baths and mosques, which they decorated with marbles taken from Italy and Sicily. The Moriscos of Spain, fleeing persecution, came to settle there in great numbers, and enriched it with the wrecks of their fortunes and the products of their labor. At the same time, the hills which surround it, forming such a pleasant horizon, were covered with gardens and sumptuous dwellings, sweet retreats for those enriched by maritime wars. At the time of the advent of the triennial Pashas, towards the end of the 16th century, the Benedictine Haëdo counted ten thousand gardens in the Fhâs, the beauty and fertility of which he admired; the Sahel and the Mitidja were full of farms, cultivated by Christian slaves, numbering twenty-five thousand. The town itself consisted of twelve thousand two hundred houses, “*almost all of them very pretty,*” enclosed in a bastioned

enclosure, protected by three large outer bordjs; a population of one hundred thousand inhabitants attended one hundred mosques, two synagogues and two Catholic chapels. Eight monumental fountains were distributed between the main districts; marble baths, for public use and free, had been built by Hassan-Pasha and Mohammed-ben-Sala-reïs; seven large barracks served as homes for unmarried janissaries. The abundance of all things made life very easy; fishing would have been enough on its own to supply all the inhabitants, so rich in fish was this bay, which would still be such, if the carelessness of power did not allow this precious resource to be destroyed every day.

Foreign trade, which was of little importance, had been taken over by the Moriscos of Spain and the Jews. These numbered about two thousand, and trafficked mainly in those goods from *La Course*, which were not cheaply available in the country. They bought them inexpensively and found a way to resell them in Europe. A few of them were making quite large profits; the others were goldsmiths, money changers, coin makers; all were badly treated, even by the slaves, whom the Turks encouraged to insult and beat. They were subject to heavy taxes, could only dress in dark colors, and all lived in the same neighborhood. *A Moorish child, meeting a Jew, however considerable he may be, will make him take off his cap, take off his sandals, and give him a thousand gussets on his face, without the Jew daring to defend himself or to stir, having no other resource than to run away as soon as he can. Likewise, if a Christian meets a Jew, he gives him a thousand gourmades, and if the Jew wants to defend himself, and that he is seen by some Turk or Moor, they take sides with the Christian, even if he is a slave, and shout to him: "Kill this Jewish dog!"* - Haëdo strongly approved this conduct, and concludes thus; *Just punishment and penance for their great sin and stubbornness!* (Topografia, d. C, cap. XXVIII.) The Moriscos exercised the professions of tanner, saddler, armourer and embroiderer; their industry attracted caravans to Algiers from the interior of the country.

In short, existence was sweet to the common people, who saw the treasures of the world flow in, brought by privateers or by victorious armies. The easily earned gold was spent even more easily in debauchery of all kinds, and the poor lived on the crumbs of this perpetual feast. Sometimes drought and locust invasions led to famine; other times a ship brought the plague from Tunis or Smyrna. These two scourges were greeted with a fatalistic resignation and no one even dreamed of accusing the carelessness of the Governors, none of whom ever thought of taking the precautionary and hygienic measures required by the circumstances. This neglect of one of the most essential duties of the sovereign is likely to astonish those who do not fully understand the conditions under which the Beylerbeys and their Caliphs exercised power. As no one has tried until now to distinguish their action from that of the Pashas and Deys, there is a regrettable confusion on this subject, which must be stopped.

When Aroudj thought of transforming himself from privateer to conqueror and founder of an empire, he had no other soldiers than the crews of his ships. Commanded by his old companions, the reïs who readily recognized the supremacy of their leader in Algiers as they had on sea. The first Barbarossa was therefore invested with a power freely accepted by a military oligarchy; but this power soon became absolute, and its possessor soon asserted it as such, treating with the utmost severity those who tried to escape it. When he died, his brother Kheïr-ed-Din succeeded him by right without any opposition, and governed as in the past. We have seen that, pressed by necessity, he declared himself in

1518 vassal of the Porte, and that he obtained from it a troop of two thousand janissaries, to which were joined nearly four thousand Turkish volunteers, who were admitted to participate to the privileges of this dreaded body. It was a serious attack on the absolute power of the sovereign; for the first ioldachs nominated their leaders by election, and later they regulated the advancement in their body by immutable laws. Their customs exempted them from common jurisdiction; the very punishments inflicted on them were secret and special. Endowed with foolhardy bravery, but also rudeness, ignorance, arrogance and brutality, they brought all the stubbornness of their race to bear in the preservation and defense of their rights. They considered themselves wronged and insulted as soon as they thought that the least of them had been abused. In the end, it was a strong but unwieldy army, and it took skillful and sturdy hands to put it to good use.

In Algiers, the situation became even more complicated; for the militia considered themselves to be in a conquered country. They never ceased to levy taxes on the inhabitants, peasants or townspeople, which they started at the beginning. By virtue of customary law, these soon were deemed legally payable. They demanded from the people outward shows of respect, and each of its members assumed the title of an illustrious and magnificent lord. The laws governing the advancement were bizarre; they seem to have been based on a sense of absolute equality and mutual mistrust. The simple janissary was called *ioldach*, and received a loaf of twenty ounces and a pay of 3.60 per month; this low pay increased each year so that after about five years of service, the soldier was allocated 15.55 per month. That was high pay, known as *saksan*; it was never increased, no matter what rank a person held. The eight oldest janissaries first became *solachis* (bodyguards), the first four of them were called *peïs*, and they commanded the *chaouchs*. They went on to become, according to seniority, *oukilhardjis* (detail officer), then *odabachis* (lieutenant), *boulouk-bachis* (captain), and *agabachis* (commander); the latter numbered twenty-four. The oldest became *kiaya* (superior commander) and, two months later, *agha* (captain general of the militia); he only held this office for two more months, and from then on took the honorary title of *mansulagha*, which he carried until his death. In this capacity, he could no longer exercise any command, and he lived where he saw fit, with his high pay; but he was by right a member of the *Divan Supérieur*, and could claim all civil charges. “*Among the craftsmen, there are janissaries, who, meanwhile, go to war, or on la course; these men, sometimes soldiers, sometimes workers, do not have the same ideas on the point of honor as the Christians, who rightly regard military service as an endeavor for the noble class who would be ashamed of being soldiers and artisans at the same time.*” (Topografia, cap. XXV)

It is easy to understand what upheaval was brought by these newcomers to the political and military habits of the Barbarossa and their former captains. There existed among all these old rebels a sort of fraternal camaraderie, which could accommodate the autocracy of one of them, but not the pride and insolence of those whom they willingly called the *Ox from Anatolia*. All these men of war, who were later to supply pashas to the provinces of the empire and admirals to the fleets of the Sultans, poorly concealed their hatred and their disdain for the savage horde which was recruited among the scum of the people of Asia Minor. Kheïr-ed-Din, always skilful, knew how to exploit this feeling. He formed a guard of six hundred renegades, and raised an army of seven to eight thousand Greeks and Albanians, mostly sailors; he entrusted the command of these two troops and his artillery to his former companions. At the same time, he showed his affection to them

anyway. Thus he declared war on the prince of Piombino to force him to release the son of Sinan the Jew to his father. He had been taken captive and was unwilling to be redeemed at any cost; this is also how he paid a royal ransom for Dragut. In this way he built up a force on which he could count, and, when the janissaries revolted in Tunis on the subject of the delay in pay, they were able to perceive it at their expense. As long as he lived, they did not seek to interfere in government affairs. It is in vain that one would like to object that later, and especially during the time of the revolution of 1659, the Militia wanted to make people believe, and perhaps themselves believed that they were re-establishing the early government of Odjeac; it was a legend, and nothing more (By dint of being copied and recopied, this entirely false legend ended up becoming an article of faith.). No act or writing, even an indigenous one, can justify the belief that the Barbarossa ever took the advice of the ioldachs into account in guiding their course of action, and the facts prove the contrary. At that time, and during the time of the Beylerbeys' power, the *Divan of Janissaries* had to deal only with matters of their corps, and particularly with elections to the various ranks; some of the principal chiefs were admitted to the *Divan du Pasha*, which was held every two or three days. This is where justice was done and affairs of state were deliberated but the sovereign only asked for advice. It was he who decided in the last resort. A great error stems from the confusion between the *Divan of the Janissaries* and the *Divan of the Pasha*; it is true that the first succeeded in setting aside the second, but only after 1618; it was a usurpation of power and not an overriding rule. While it is true that the rebellious cohort sought to seize power more than once, all of the attempts were unsuccessful until the death of Euldj-Ali, and the advent of the triennial pashas. The great captains who succeeded the Barbarossa faithfully preserved their traditions, and energetically opposed any usurpation of power. All, without exception, had a very precise feeling of the dangers which the Militia posed to the Regency by its indiscipline and its demands; they predicted that it would be a cause of perpetual anarchy, that its spirit of plunder and violence would forever alienate the populations of the interior of the country, and that these, crushed by taxes and abuse, would live in a continual state of revolt and would no longer be governable except through terror. The goal that the Beylerbeys would have liked to see was the establishment of a native empire; to realize this goal, they tried to get rid of the Janissaries who were seen as a threat, and replace them with an army recruited from the Kabyle tribe, who were found to be excellent soldiers, and, once equipped with firearms, could have easily replaced the service provided by the Turks. But the latter, seeing what that this new organization tended towards their removal, aroused the suspicions of the Grand Divan, of which they were afraid that the Governors, supported by a national army, would declare themselves independent. [It is uncertain, but seems likely, the author means the government in Constantinople when he uses the phrase *Grand Divan*.] Alternately, he could be referring to the highest level in a local government that has authority other divans that could be grouped under the phrase *Petit Divans* such as that of the janissaries, of the pashas, of the caïds, etc.] The mistrust of the Porte therefore made the Regency bear, almost from the day of its birth, a germ of corruption and decomposition: it was fatally doomed to disorder, riots and changes of regime; its princes, far from being able to constitute a good administration of the conquered provinces, were forced to squeeze them excessively, in the midst of a permanent state of war, to satisfy the ever-growing appetites of those who soon became the real sovereigns.

However, most of the sixteenth century passed without the evil becoming too apparent; the maritime wars undertaken with fleets of thirty to forty galleys, against which hardly anyone could fight with advantage, the fruitful expeditions of Tlemcen, Tunis, Morocco and the South, supplied the public treasury, and brought back enough booty to satisfy everybody. Throughout this period the number of janissaries was about six thousand, of whom only half lived in Algiers; the rest were in the provincial cities under the command of the caïds, who administered the territory; the Kabyle corp formed a third of the garrison of the city according to Haëdo. Moreover, the Beylerbeys such as Kheïr-ed-Din, Sala-Reïs, Euldj-Ali, and Hassam-Veneziano held the title of Grand Admiral. They could easily ask for any force needed to quash any mutiny from Constantinople.

The collection of the sums demanded from the Arabs was done by means of the *mahallas* expeditionary columns intended to traverse the country for four or five months of the year, to compel the sheiks to pay tribute, which was paid in money or in kind. These tours were the source of a great deal of annoyance, and the ioldachs looted from the small farm owner to live on for the rest of the year. The Great Kabylia alone did not submit to a regular tax; every two years the sharifs of Kouko and Kalâa offered a present worth four to five hundred ducats, in return for which they received valuable weapons and rich clothing. The remainder of the pachalik's income consisted of customs duties, set at eleven percent on all goods on entry and exit; royalties on coral fisheries from *l'Octroi* or grant from the town, the Turks were exempt from this last one; the manufacture of leathers and wax awarded to Jews or European merchants; income from *la Course*, which varied from the eighth to the fifth of the booty; and finally, the property of those who died childless. The total reached the sum of five hundred thousand ducats, and with expenses almost nil, the Beylerbey's treasury swelled. Expenses were low because the soldiers of the *noubas* and *mahallahs* lived in the country, and the monthly pay of those who lived in Algiers did not exceed twelve hundred ducats. A good part of the Beylerbey's gold served to win the favor of the Grand Divan.

Of all the sources of wealth, the most abundant was the *Course*. It was, at first, only one form of *Jihad* or Holy war; the Barbary galleys formed the Western Naval Division of the Ottoman fleets; their special function was to harm their hereditary enemy, Spain, by ravaging its coasts, destroying its trade, and aiding the attempted rebellion of the Moriscos. This war was renewed at least twice a year, the reïs [commanders] of Algiers had no rivals; they showed an incessant ardor and a temerity that almost always guaranteed their success. In this chicane war, which was renewed at least twice a year, the reies of Algiers knew no rivals; they showed there an incessant ardor, and a temerity almost always crowned with success. At a sign from the Sultan, they could be seen running up and fighting in the front ranks, as in Malta, Tunis and Lepanto, where they earned the deserved reputation of being the best and bravest sailors in the Mediterranean. Haëdo said “*Sailing during winter and spring, without any fear, they cross the sea from sunrise to sunset, making fun of our galleys, whose crews, meanwhile, amuse themselves by banqueting in the ports. Knowing well that when their galiotes, so well spaced, so light, meet the Christian galleys, so heavy and so encumbered, they cannot think of giving them chase, and of preventing them from plundering and stealing as they wish, they in order to mock them, to tack, and to show them the stern ... They are so careful with the order, the cleanliness and the layout of their ships, that they do not think of anything else, focusing especially on a good stowage, to be able to spin and tack. It is for this reason*

*that they do not have rombalières** ... Finally, for this same reason, it is not allowed to anyone, even if it was the son of the pasha himself, to change places, or to move from where he is.” [**Boards that make up the floor of a galley*].

This intelligent care, this severe discipline, made the galley of Algiers a first-rate instrument of war; the damage which the captains inflicted on the enemies of Turkey is incalculable; in 1580, their fleet consisted of thirty-five galleys and twenty-five brigantines or frigates, not to mention a large number of armed boats in *la course*; the admiral was appointed by the sultan himself, and only came under his authority and that of the capitán-pasha.

The picture of this very regular organization is in itself a sufficient criticism of the false and too widespread opinion, which tends to equate the founders of Odjeac with pirates and bandits. This error stems from the fact that most historians of the Regency were content to copy each other, thus transmitting the appreciations of the first of them, who, in his capacity as Spaniard, harshly qualified the conduct of the Barbarians, without realizing that his compatriots had given them the example, on the African coast, and on many others. In fact, the rebels were to Islam what the Knights of Saint John of Jerusalem were to Christendom; like them, they did all possible harm to the Infidel, fighting his warships, removing his merchant ships, burning and pillaging his maritime towns, ravaging his coasts and reducing the people to captivity; it was all very barbaric; but war was fought like this at that time, and modern inventions may have in store for us such terrible spectacles of destruction that the massacres of times past will no longer appear to us as children's games!

With the reoccurring corsairing expeditions, the captains made an enormous haul and the whole town took its share: “*On their return*,” said Haëdo (in *Topografia*, ch. 21), “*all of Algiers is happy, because the merchants buy slaves and goods brought by them, and the traders sell to the new arrivals everything they have in store of clothes and food; we do nothing but drink, eat and rejoice; their favorite Levantines were lodged in the houses of the reis where, to show their affection, provided them with plentiful and extravagant foods for them. They dressed their pages in rich damask, satin and velvet, chains of gold and silver, damascened daggers at the waist, and displayed them in a manner more coquettishly appropriate for very beautiful ladies; all the while taking pride with their numbers and their sumptuous apparel; thus made out, they were sent out on parade, as if they were a regiment of Lodachs**”, through the city, and, in this way, obtained a measure of respect.” [**Lodachs/Iodachs* are soldiers exclusively subject to their own leader or *agha*, and their divan is concerned only with peace and war, apart from their internal affairs.]

This lavishness, this bizarre luxury, and the debauchery itself increased the popularity of the privateers, who were already seen and admired as victorious defenders of the faith. It was customary in every celebration for the poor to have their share, even when they weren't specifically invited; the tables of these corsair captains provided for the entire district where they lived, and their patronage expanded to include greater numbers of people to the point of including the whole population. The population loved them all the more because they were openly hostile to the janissaries. As soon as the reis realized their power, they ceased to obey the orders of the Grand Admirals [*sent from Constantinople*], and the bonds of obedience which bound them to the Porte gradually loosened. It is from

this period [circa 1580] that the revolts of Mami-Arnaute and the pillaging and plundering raids of Morat-Reïs and his companions date.

Until 1580 the evil was not very great; the word of the Sultan was still listened to, and the complaints of the French ambassadors easily obtained the punishment of the delinquents. Moreover, most of the former captains remembered having, under the orders of the Dragut and the Sinan, sailed and fought together with the Saint-Blancards, the La Garde and the Strozzi; they knew how useful the asylum they had often found in the ports of Provence had been to them, and did not wish to present themselves as enemies in front of the fleur-de-lisé pavilion. It resulted from this that, during almost all the period of Beylerbeys, the relations between the Regency and France were cordial; the Barbary galleys found supplies and supplies in Marseilles, where they more than once received indications which saved them from Doria's pursuits. For their part, Henry II and Charles IX repeatedly advised the Algerians of the armaments that Spain was preparing against them. It was, moreover, the common hatred against this power which formed the most solid basis of the old friendship, and we will invariably see in the course of this history France friend or enemy of the Regency, according to whether she will be the enemy or friend of Spain.

However, following complaints from some merchants, whose ships had been kidnapped or looted by privateers, Mr. de Petremol, ambassador in Constantinople, represented to the king that it was essential to have a consul in Algiers for protection of trade, and the Marseillais Berthole was appointed to this post on 15 September 1564. His arrival caused great indignation in Algiers; it was difficult to tolerate any novelty there, and this was not to anyone's taste; there was a beginning of sedition, and the newcomer did not receive permission to disembark. Twelve years passed thus; in 1576, Captain Maurice Sauron presented himself again in Algiers; he experienced a first setback, and the Pasha Ramdan, still trembling before the militia, did not dare to receive him; but this time France spoke loudly, and we know from letters from the secretary of the embassy Juyé and the abbot of Lisle that the consul had taken effective possession of his office in 1577. He died in 1585, and Loys de la Mothe-Dariés was appointed in his place; he did not exercise his functions, and delegated them to Father Bionneau, who was mistreated and imprisoned by Hassan Veneziano in 1586. He was replaced by Mr. Jacques de Vias, who was first represented by Captain Jean Ollivier; in 1588, the latter complained to Mr. de Maisse about the Pasha's hostility. We know little about these early consulates, which were not, until Mr. de Vias, royal offices; they belonged to the city of Marseille, whose aldermen appointed and paid the holders.

France alone had consuls during this period; it was, in fact, the only nation which had this privilege, recognized by the Capitulations. The Consul General of Great Britain in Algiers, in his recent work The Scourge of Christendom, endeavored to prove that the English consulate was the oldest of those in Algiers: Mr. Playfair could have ascertained the contrary by reading in the *Negotiations* the letters which we quote, and in Gramaye, the following passage: *During the two years the Dutch have their own Consul, under which the Dutch language, merchants and business transactions. The English have a merchant, and he now has a business that strives for public recognition for their children.* It follows from these words of Gramaye, who was in Algiers in 1619, that at that time, the English resident did not receive the title of consul. One cannot grant the title of

Consul to some commercial agent, among whom we note the English John Tipton, delegate of *Turkey Company*. He came to Algiers in 1580, and at first dealt only with the affairs of his company; we will see later that Mr. de Vias seems to have had to complain about him, and to fight the efforts he was making to obtain a share of the *Concessions*, as such was understood, not only of the French establishments on the coast but also the right to traffic in certain towns.

Long before Turkish power established itself in the Regency, Pisa, Genoa, Florence, Marseilles and Barcelona carried on an active and successful trade there, and some of their ships engaged in coral fishing. In 1543, the Lomellini of Genoa were given the island of Tabarque and the fisheries that depend on it, as a complement to the ransom of Dragut, who had allowed himself to be caught off the coast of the coast of Corsica. In 1561, France obtained permission from the Porte to transform some small shops into permanent counters, where Provençal and Languedoc sailors had long been coming to trade with the Mazoule tribes. A company, directed by Carlos Didier and Tomaso Lincio, Sieur de Moissac (Several authors have made two people of Lincio and Sieur de Moissac; some went so far as to write that Lincio ceded the bastion to Mr. de Moissac, which amounts to saying that he ceded it to himself.), built a fort about twelve leagues east of Bône, which took the name of *Bastion de France*. He set up stores at Mers-el-Kharaz (La Calle), Cape Negro, Bône, Cape Rose and Collo. They fished for coral and traded French goods for wheat, wax and leathers brought by the tribes. The profits made by this trade excited a certain Nicolle to found in 1577 a company that created serious embarrassments to his rival. Lincio complained to the Court, and saw Euldj-Ali, who had taken him under his protection, intervene in his favor. The history of this beginning of the *Concessions* is rather obscure; however, except for the internecine quarrels, which were good for the Genoese, they do not seem to have been worried as they were in the following period. In order not to incur the reproach of having neglected the study of the Algerian literary and artistic movement, we will quote, once and for all, a few lines from Mohammed-el-Abderi, who flourished around 688 (of the Hajj): “*This city is deprived of science, like an outlaw of his family. There is no one who can be counted among the number of scientists, nor even one who has the slightest education. On arriving in Algiers, I asked where I could meet educated people there, or men of good learning; but I looked like one who, as the saying goes, seeks a plump horse or camel's eggs.*”

Chapter 5: The Beylerbeys and their Caliphates (pp. 56 – 72)

SUMMARY: Hassan Aga. - His origin. - Expedition of Charles V against Algiers. - Hassan punishes the Kabyles of Kouko. - His enterprise against Tlemcen. - The Count of Alcaudete. - Successes and setbacks of the Spaniards. - Death of Hassan Aga. - Hadj Becher ben Ateladja. - Revolt of the Rir'as.

Hassan-Aga, to whom Kheïr-ed-Din had left the command when leaving Algiers, was born in Sardinia, where he had been captured, still a child, in one of the many raids that the Algerian corsairs made on the coasts of this island. It had fallen in share to Barbarossa, who had taken him in affection, had freed him, and of which he had become the butler. Later, his master had invested him with a military command in which, although a eunuch, he was distinguished by his courage. As caliphate, he responded to his sovereign's confidence by first ruling the state entrusted to him with wise firmness; but later, we'll see him play a pretty shady role.

Charles V, pressed by the complaints of his subjects, and witness to the dangers which the extension of the Barbary power posed to all the residents of the Mediterranean, had long been thinking of seizing Algiers. In 1535, after the capture of Tunis, there had been serious talk of starting this great enterprise; but the army was tired and insufficiently supplied; it was therefore necessary to wait. This delay was most annoying; for it is almost beyond doubt that at that time, the fear that the Algerians were feeling would not have allowed them to defend themselves. But, when the operation was decided upon, preparations for the expedition were pushed forward with vigor. Bône was fortified; after her failure at Cherchel, Doria made three consecutive cruises, destroyed the privateer flotilla which had just sacked Gibraltar, and cleaned up the coast of Tunisia. At the same time, the Emperor sought to secure the assistance of Barbarossa, to whom he secretly offered the supreme command of North Africa, which the Grand Admiral so desired to obtain, in exchange for a small tribute and 'an apparent declaration of vassalage. This diplomacy tended to detach from the Porte the Barbary States, which, left by it to their own forces, would soon have succumbed. The negotiations were led by Admiral Doria, who employed Alonso de Alarcon, Captain Vergara and Doctor Romero.

Kheïr-ed-Din, for two years, pretended to allow himself to be seduced, welcoming the prince's envoys, discussing the question with them in all its details, accepting presents, and deceiving Doria to such an extent that he believed completely won over to the cause of Spain.

During this time, the Capitan-Pasha carefully kept the Sultan informed of all that was happening, and the latter put an end to this intrigue by having Doctor Romero locked up in a dungeon of the Seven Towers as guilty of having aroused a of his subjects to betrayal.

For his part, the Count of Alcaudete had long negotiated with Hassan-Aga, to whom he offered the pachalik of Algiers. It seems from the correspondence of the Governor of Oran that Hassan listened to his proposals, although it is not possible to say how sincere he was; but it is probable, considering the attitude retained, even after the disaster, of Alcaudete, who had been in charge of the whole affair, and who knew what to expect better than anyone, that Hassan 'agreed with him. No doubt he had promised to deliver

the city which was then very short on defenders, on condition that the Emperor attacked it with sufficient forces to mask his defection. This is the only reason which can justify the stubbornness with which Charles V persevered in undertaking this expedition in the most dangerous season of the year, despite the advice of Doria and all her old captains, and the prayers of her brother Ferdinand and the repeated pleas from the Pope himself. This is how we can best explain the faults which seemed so astonishing on the part of the great general who commanded in chief, helped by auxiliaries such as the Duke of Alba, Fernand Cortez and Fernand de Gonzague

In the summer of 1541, Charles V organized his armada; while the transport ships embarked part of the troops in Spain, the emperor himself amassed the remainder of his forces at Genoa, from where he left with thirty-six warships. The preparations had taken longer than expected, and September 15 had already arrived before we could set out. More time was wasted in the Balearics, and after being upset by the state of the sea only on October 19th the fleet arrived in sight of Algiers. It had 516 ships, including 65 large galleys, with 12,330 sailors, and 23,900 soldiers. It was one of the greatest military forces of the 16th century; all the nobility of Spain, Germany and Italy had sent volunteers; the Pope had wanted his nephew Colonna to be part of it; the Order of Malta made a point of appearing there with one hundred and forty of its bravest knights, and four hundred of its best men-at-arms.

The following timeline is based on the *Journal de Vandenesse*. On the 20th of October at seven o'clock in the morning, the fleet entered the roadstead and paraded in front of the town; the sea was bad; it grew again in the afternoon and we had to take shelter under Cape Matifou; the Spanish division, which was a little late, lined up behind Cape Caxines. Eyewitness accounts such as those of Marmol, Magnolotti and Villegaignon were used to reconstruct the actions detailed. The bad weather continued on Friday, the 21st and Saturday the 22nd; that day, in the afternoon, we recognized the beach; two small Algerian ships, which had come as scouts, were pursued by Viscount Cigala, who seized one of them. The disembarkation began at daybreak on Sunday the 23rd, and was accomplished without difficulty, on the left bank of the Harrach; some horsemen, who came to skirmish on the beach, were dispersed almost immediately by the fire of the galleys.

The Emperor went ashore at nine o'clock in the morning, formed his army into three corps, and set up his camp at Hamma (on the present site of the *Jardin d'essai*), a thousand paces west of the place where the troops had gained a foothold. During the night, the Algerians made a sortie under the orders of Hadj-Becher and attacked the camp on various occasions, but in small detachments, and without achieving any other results than depriving the disembarked soldiers of sleep, who were kept alert until morning.

The next day, the 24th, the army marched forward; the Spaniards formed the vanguard under the command of Fernand de Gonzague; the emperor, at the head of his nobility and the volunteers, commanded the corps de battle, which consisted of German troops; the Italians and the Knights of Malta, under the command of Camille Colonna, formed the rear. We thus advanced across the plain; the army was surrounded by a cloud of Arabs, who harassed it from all sides, without doing it much harm, but who were exceedingly inconvenient; it was necessary to take up a position on the heights to get rid of their importunity; the avant-garde was charged with this care, and the two regiments of Bône

and Sicily, under the orders of Don Alvaro de Sande and Luis Perez de Vargas, climbed in the middle of the brushwood the Koudiat-Es-Saboun, which they took seized by a very brilliant attack, in a ground bristling with difficulties; the emperor immediately set up his headquarters there. The corps de battle occupied in front of the city a line of small hills which descended from Koudiat to the shore; the rearguard encamped on the beach, from these hills to the sea, behind Kantarat-el-Effroun (Pont-des-Fours). The position was excellent; two deep ravines served the army as natural ditches, and each fell asleep with confidence. In the city, dread had been very great for a moment, at the sight of the imposing army that was deployed before its walls; it numbered as defenders only about eight hundred Turks, and the only part of the population capable of taking part in the struggle consisted of the Andalusian Moors, who could not provide more than five thousand fighters. As soon as he arrived in Koudiat, the emperor sent the knight Don Lorenzo Manoël to Hassan-Aga as a parliamentarian to summon him to surrender. Native chronicles claim that Hassan haughtily refused to hear the envoy's proposals; but it is wiser to refer to the allegations of Spanish historians, who, for the most part, teach us that the Caliphate of Barbarossa was greatly shaken in his resolution, and that, without the violent opposition of a part of the members of the council of war, among which we must cite Hadj-Becher, and the caïd Mohammed-el-Iudio, he would have accepted the surrender offered to him.

In any case, it is true that on the night of the 24th a Moor appeared at an outpost and was taken to the emperor's tent, where he asked the Moor to leave the road to the Bab-el-Oued gate free, in order to facilitate the exit of those who wanted to leave the city.

So far everything seemed to favor the assailants, who dominated the city, and could crush it with their fire, when, around nine or ten in the evening, the rain began to fall, and did not cease to increase in intensity. At the same time, a very violent north-westerly wind arose, and put the fleet in an exceedingly perilous situation; because the bay of Algiers is not tenable in such conditions.

The army, tired of the crossing, already deprived of sleep the night before, was severely affected by hunger and the sudden cold brought by the rain; no tents had been disembarked, and supplies were limited to three days of food, two of which were already consumed. At daybreak, the Algerians, commanded by Hadj-Becher, took advantage of the state of torpor to which the cold had reduced the enemy to execute a sortie to the right of the lines, which rested on Ras-Tafoural (point where rose from Fort Bab-Azoun). The Italian grand guards, posted behind Kantarat-el-Effroun, were surprised, overthrown, and threw themselves in disorder on the army corps of their nation, which disbanded in the face of this unexpected attack. It was made a great massacre; panic was for some time at its height, and the disaster might have become irreparable without the courage of the Knights of Malta. At the first noise, they had jumped on their weapons, and had come to occupy the small defile which was behind the bridge, and which crossed the road which led to Koudiat. There they halted the assailants' efforts by a heroic defense, and thus enabled Colonna and Prince Salmone to rally those in retreat. Soon, taking the offensive in their turn, they charged the contingents of Hadj-Becher so vigorously that they drove them back to the city walls, the gates of which Hassan-Aga hastily closed the doors, abandoning those who had not returned to the swords of the Knights of Saint John. It was at this moment that Savignac, standard-bearer of the Order, planted his dagger in the Bab-

Azoun gate, which closed in front of him and in front of his people. At the news of the disorder, Charles V had mounted on horseback, at the head of his nobility and his lansquenets, and had given of his person on the right of the enemy. In this fight, the Knights, whose conduct was admired by everyone, had lost nearly half of theirs, being able to use only their swords and their daggers against the Algerian throwing weapons; because the violent rain which fell made the muskets useless, while the Andalusian Moors were armed with iron crossbows which they could easily shoot from a distance at their adversaries who were stuck in a thick mud, and weighed down by the weight of their armor. During this time the storm redoubled, the wind had increased in violence; almost all the ships came successively to the coast, especially the transport vessels. One hundred and forty of them were wiped out within hours; the great galleys of war suffered proportionately much less heavy losses, being better commanded and more solidly built. They also had an extra safety factor with their galley rowers that the wind-power ships lacked. The safety factor varied from ship to ship in concert with the make-up of the rowers. They were mainly from two groups: prison convicts or Muslim slaves. The captains used the oars to pivot and head into the wind, which allowed the ship to avoid being pushed onshore. This lasted twenty-four hours without interruption, and without enough rowers they would have foundered. Smaller ships lacking manpower were stranded on the shore, where the inhabitants attacked leaving the crews to fall under their blows. Sixteen large galleys were wrecked despite having large numbers of rowers; the galleys with more Muslim slaves fared worse as they preferred to run the risk of being wrecked for a chance freedom; in fact, fourteen hundred Muslims were saved and taken in by the Algerians. The Emperor sent a few companies to prevent the slaughter of those the storm had driven to the coast; this help had little effect; the damage suffered by the fleet was enormous; the entire material, food, artillery, ammunition, supplies of all kinds, was lost. From Cherchel to Dellys, the coast was covered with wrecks and corpses, and the booty taken by the Algerians was so great that, for long afterwards, it was still used as a measure of comparison, when rich prizes were compared to the bounty from the storm. Doria had spared neither himself nor his vessels; from his flagship *Temperance*, he did not stop his efforts to provide cannon fire in support of the troops fighting onshore; he lost eleven ships while doing this. Fernand Cortez watched one of his galiote, laden with rich Mexican treasure, swallowed right before his eyes. The Maltese galleys were distinguished among all by the ferocity of their crews and their discipline, which saved many ships.

The harsh lesson the Algerians had received in their attempted sortie kept them safe within the city walls behind the locked doors while the Christian armies were able to reform their lines in relative peace. But, as order was gradually reestablished, Charles V faced the gravest concerns. There was absolutely no food for the men; the bad weather continued without any sign of lessening; and everyone was demoralized. It should be noted that employing the most elemental and prudent precautions would have been enough to suffer through the unexpected storm without ruining the expedition. Before beginning operations, if he had unloaded food and equipment, and placed everything in an entrenched and well-guarded camp, the army could have waited patiently, in safety and abundance, for the return good weather. This would have allowed for an attack that could not fail. This could not have escaped the experienced heads of the armada, and, to explain that these precautionary measures were neglected, it seems essential to believe

that the emperor was counting on the connivance of Hassan to enter in Algiers without striking a blow. But, as soon as he lost all illusions about it, he became a great army commander again, in the full sense of that term. At the moment when everyone around him became discouraged, and while the camp resounded with the grievances and lamentations of those who already saw themselves lost, he calmed the disorder with his coolness and resignation, took the wisest dispositions for the retreat and evacuation of his forces, and provided an example of self-sacrifice and courage to all he encountered. By the evening of the 25th, Doria sent him a letter, which was brought to Charles by a swimmer whose skill and fearlessness overcame the storm.

In this letter, the admiral advised his sovereign not to seek to maintain the conquered positions any longer; he represented to him the impossibility in which the rest of the fleet found itself to hold the sea any longer, and the loss of all provisions; he ended by asking permission to go to the shelter of Cape Matifou; it was, he said, the only chance of salvation left for the army.

On Wednesday morning the 26th, the storm continued; the retreat was started right away. Before setting off, Charles V ordered the horses to be killed to give the men some food; in an effort to calm the discontented volunteers, he had his magnificent mounts that were for his personal brought before him first where he watched them being slaughtered. The army followed the shoreline and made little headway that first day; they spent the first evening camped behind Oued-Kniss, which was utilized as the refuse and latrine ditch. The next day, Thursday the 27th, they arrived on the banks of the Harrach, now a rushing torrent which no one dared to cross in the dark. On Friday morning the able-bodied men built a wooden bridge with the wreckage of the ships washed up on the coast; the little cavalry that had been preserved found a ford a little higher as the emperor passed over the sand bar at the mouth. That day the troops camped on the muddy banks of the Hamise; the next day, Saturday the 29th, they crossed this overflowing stream and arrived that evening above Matifou, where the rest of the fleet was sheltered. The retreat had been effected in as good order as the circumstances permitted; the Italians formed the right wing; the wounded and sick were placed in the center; and, behind them, the Spaniards and the Knights of Malta made up the rear guard, which Charles V commanded in person for four days. From time to time he made offensive attacks with his elite troop to clear the ground and protect any stragglers. From the beginning of the retreat, the whole population of Algiers had followed and harassed the rear of the unfortunate army. At the same time, neighboring tribes had flocked to get their share of the booty. The men were physically exhausted; deprived of food and sleep, frozen with cold, forced to advance through the muddy and broken earth, while spending nights lying in mud, many could no longer walk; they threw down their weapons and became easy prey for the enemy. Those who escaped had lives due to the heroic leadership of the rearguard, which, stimulated by the presence and example of the Emperor, performed wonders during the four days of this unfortunate retreat. To fully appreciate the merit of these brave people, among whom particularly stood out the Knights from the *Languedoc*, it must be remembered that they had to spend seven days under arms, without food, without rest, in a freezing rain, fighting incessantly, loaded with heavy armor, on ground where they sank to their knees. The Algerians remembered for a long time these *red men*, (they had on their arms a crimson over-shirt called a *sopraveste*, adorned with the white cross) who had cost them

so much blood, and this was undoubtedly the beginning of the widespread superstition that Algiers could only be taken by warriors dressed in red.

The army had scarcely arrived at Cape Matifou, and encamped in the ruins of ancient Rusgunia, where the fleet had landed the little food saved from the disaster, when Charles V assembled his principal captains in a council of war. It was a question of deciding whether the enterprise should be temporarily abandoned, or whether there remained some chance of repeating the attack with greater success. The great majority nodded for the adjournment, some out of conviction and others out of deference to the Emperor. The contrary opinion however found two ardent defenders: the count of Alcaudete, governor of Oran, who fought in Africa since his youth, and whose indomitable courage and haughty energy could not support the idea of seeming to flee before people of a race he had so often conquered; he spoke out vigorously for a new attack, which he offered to lead, thus displaying that audacity and contempt for danger which was to cost him so dearly seventeen years later. It may be added, that having conducted the negotiations with Hassan, he knew better than anyone his true intentions, and doubtless knew that he would have been quick to capitulate, if fortuitous circumstances had not come to his aid. He was warmly supported by Fernand Cortez, who remembered the *Nuit Terrible* and knew what a bold leader can do with a few brave men. He begged the Emperor to let him choose some experienced elements from the army, and the necessary food and ammunition, and he was sure to take the city. His request was rejected; it was found presumptuous that he thought he could succeed with a handful of men, when his sovereign had failed with a large army. The courtiers attacked his heroism as arrogant folly and went on to say that he was only seeking to recover the treasures he had lost. The only loyal opposition was that of Doria, who, like an old practical sailor of the Mediterranean, foresaw that the bad weather was not yet done; the departure was therefore decided upon and embarkation began immediately. Since his arrival in Matifou, the admiral had the damage repaired with feverish haste; the council of war had first decided that everyone would leave at the same time; but, on the evening of November 1st the sea, which had calmed down a little, swelled again; it was then decided that each vessel would get underway as soon as it was loaded without waiting for further orders. The galleys were forced to tow vessels to double the speed of evacuation; several of them were lost on the rocks and their crews fell into the hands of the Arabs. Charles V had boarded his galley on November 1st but did not leave until the 3rd after having put his whole army to sea. He sailed at the height of the squall and ran into serious danger; he even failed to avoid the pitfalls of the point. The storm continued to increase day by day, and the fleet was lucky to find uncertain shelter in the port of Bougie the next day. But the bad luck that was persisting on this unfortunate armada did not even allow her to find the rest she so badly needed. The ships were exposed to continuing bad weather which put them in great danger and prevented their resupply. Provisions were completely lacking, and to the fear of shipwreck was added the fear of starving to death. Because the place was as badly supplied as the rest of the Spanish possessions, it was always in a state of famine. When communications were cut between it and the Balearics, nothing was taken from the country except in exceptional circumstances. Ahmed-ben-el-Kadi had been won over by the governor's promises and by the steps taken by Abdallah, son of the former king of Bougie, who had become a Christian and was receiving a pension from Spain. el-Kadi had promised to join the army in front of Algiers but on hearing of the disaster the Kabyle, always cautious,

did not leave his mountains. However, there appears to be some evidence that he sent some food to Bougie, probably at exorbitant prices. The rough seas sank several ships in the port but forced the fleet to stay there until November 16th. Then the Sicilian galleys set sail as well as those of Genoa and Malta. The next day the Emperor left with the rest of his troops; but he was obliged to re-enter the port on two different occasions and could not leave it finally until the evening of the 23rd. On the 26th he arrived in Majorca, and on December 1st in Cartagena. He had just escaped a great danger, one which he did not know about until several months later. Kheir-ed-Din, who had for a long time supervised all the preparations for the expedition, had wanted since June to bring out a hundred galleys, and lead them, with half on the African coast, and the other half sailing against the fleet which was dispersed and in the process of arming itself in the ports of Sicily, Naples, Genoa and Spain. The distrust of the Grand Divan prevented him from accomplishing this goal and nearly caused the downfall of Algiers; however, by October Barbarossa had succeeded in overcoming the resistance which opposed to him until then and was already at sea. When he received the news of the return of the Imperial fleet to Spain, there can be no doubt that, if he had not been thwarted in his plans, he would have taken advantage of events and eliminated the rest of the armada with the very person of the Emperor in the greatest danger.

The ruin of this great enterprise had immense results throughout Christendom. From then on Algiers was considered invincible and the pride of the Muslims grew even stronger. Moreover, the Algerians took an enormous booty which allowed them to arm the place and to prolong the *Course* for many years; they refloated a good number of small ships and a few large galleys, recovered about one hundred and fifty pieces of bronze artillery, a great quantity of weapons, and material of all kinds; finally, the number of prisoners was large enough to give rise to a popular saying, from which we learn that at that time “one could buy a slave for an onion.” The power of Odjeac thus increased suddenly and formidably and it was from that day that he really became the bane of southern Europe.

As soon as he got rid of the Spaniards, Hassan-Aga began to chastise the Sultan of Kouko for the intrigues with the vanquished that he knew about. At the end of April 1542, he marched on Kabylia with an army of about six thousand men; Ahmed ben-el-Kadi, frightened, asked for his forgiveness and obtained it at a price of gold; he agreed to pay tribute, and gave his eldest 15-year-old son who had his name as hostage.

However, the province of Oran was feeling the repercussions of the Spanish defeat under Algiers. The king of Tlemcen, Muley Mohammed, had long been in a very bad position; forced to squeeze his subjects in order to obey the demands of the Christians, he had seen a large party form against him by his brothers Abdallah and Ahmed. The Turks, taking advantage of their success, advanced to the West, and came to encamp under the walls of the city, whose doors the king opened to them without resistance, protesting his goodwill, and promising henceforth to refuse foreigners any subsidies or provisions. At the same time, he sent rich presents to Hassan, who accepted his submission and installed a garrison of four hundred janissaries in Mechouar. Abdallah, under the threat of death, fled to Oran, and begged the Count of Alcaudete to lend him support to overthrow Mohammed. This greatly pleased the Captain General, who, with the tribes breaking away from him, felt more and more sidelined. He wanted nothing more than to recover the influence he once had in the interior. The besieged role did not suit this energetic and

enterprising soldier whose perseverance and daring would have secured victory for his king if the necessary means had been freely granted him. After long efforts, he obtained permission to raise an army of about twelve thousand men. He left Oran with his three sons at the head of the army on 27 January 1543. The tribes of Tessala and the Beni-Moussa-ben-Abdallah had just declared their support for the presumptive king Abdallah, who traveled with the army. Muhammad tried to negotiate at first, and in vain offered the Count four hundred thousand ducats. The latter only answered by advancing on the road to Tlemcen; until February 2nd, they were opposed by small groups of horsemen. On the 2nd they arrived on the banks of the Isser which was very swollen at the moment by the rains which had not stopped falling for several days. Twenty thousand natives were ready to dispute the army's passage, under the orders of the Caïd of Beni-Rachid, El Mansour-ben-Bogani. The fight began at 10 am and lasted all day and part of the next day; after a bitter struggle, the Spaniards crossed the river, put the enemy to flight, and came to encamp at the ancient fortress of Tibda. On the 5th, about an hour from Tlemcen, they met the army of Muley Mohammed, which had gathered eighty thousand Mores which charged at the head of the four hundred Turks of Algiers; it was a rough melee, which began at 10, lasted until evening, ending with the rout of the Moors; the Turks and the king retired to Kalâa. Don Martin de Cordova, son of the count, was injured in the action. They camped at Olives, where Abdullah received the submission of the principal men of the city during the night, which opened its doors on the morning of the 6th, without further resistance. Twenty days were spent in raiding any rebellious tribes; on February 26th, after receiving the oath of the new king, the Count of Alcaudete gave the order to leave which took place on March 1st at 8 am. For several days, the ramparts had been surrounded by enemies; the spies brought only bad news, and ensured that Muhammad was preparing to bar the way home with a sizable army. By virtue of this information, the Spanish general, who had initially intended to leave twelve hundred men in the Mechouar, did not now believe he should weaken his army, and left with all his men and an immense booty, a large number of captives, and the cannons lost at the defeat of Martinez at Tibda in 1535. This was an excessively long convoy which took too long to pass. So long that the vanguard was on the bridge of the Oued Saf-Saf at the same time the rear guard was in sight of the doors of the city. At this moment, the column was attacked with fury from all sides at the same time, but especially at the head of the bridge and the baggage train. There were two or three hours of dreadful disorder; a large part of the prisoners and the camel drivers fled to the right and left, and then joined the attackers; for a moment there was a question of massacring them and burning the convoy. However, D'Alcaudete had galloped to the river where he restored order and energized his soldiers, who forced their way over the belly of the enemy, and climbed the steep slopes before them, battling all the way. The night passed with intermittent alarms and the fighting resumed the next day. The 3rd was devoted to rest but the 4th saw new efforts to cross the Isser, which was hotly contested. On the 8th, the army returned to Oran; it was harassed by the enemy as far as Rio-Salado.

After rallying his troops and giving them a few days of rest, D'Alcaudete made another sortie on March 21st, marching on Mostaganem, hoping to seize this important post before the Turks arrived from Algiers. But they had preceded him; he could only take the fort of Mazagran, where he spent three days, and where he found that Mostaganem, armed with about thirty cannons and provided with a garrison of fifteen hundred men,

could no longer be taken by surprise. He therefore found himself forced to order a retreat, which was very difficult to effect. The Spaniards found themselves surrounded by more than a hundred thousand natives, and were forced to kidnap the horses from their own *goums*, who threatened to defect. It was necessary to fight relentlessly from Mazagran until the sight of the ramparts of Oran, where the column returned on April 1st, having suffered very serious losses, despite wonders of valor. Muley-Mohammed headed for Tlemcen and fought two successive battles with his rival under the walls of this city, whose inhabitants declared themselves in his favor and closed the doors to Abdallah, who fled and took refuge with the Captain General. The latter, before sending the troops back to Europe, was urgently requested to make a last attempt in favor of his protégé. He marched on Mascara, and forced the enemy to evacuate and burned that place but could go no further. The lack of people meant the greatest danger in the retreat, during which he nearly lost his life, on the day of the battle of Aceitoun, a confrontation that was famous for a long time. On June 24th, he left for Spain with the rest of his army, filled with sadness at the thought that so much effort had ended in nothing. Failure was the fault of those who had haggled for him over the necessary aid to complete the operations successfully.

However, Hassan-Aga played a very quiet role in Algiers; no one had forgotten the questionable attitude he had taken during the attack on Charles V. His coadjutor, Hadj-Becherben-Ateladja, who had behaved heroically during the siege, had, by that very fact, gained the confidence of the Militia and the population. Without doubt, orders from the Porte normalized the situation. In any case, Hassan returned to private life and died obscurely at the end of 1545, at the age of about fifty-eight. This disgrace of Hassan and the abrupt replacement, after wielding power for twelve years, deserves attention. It partially confirms the suspicions he was subjected to. If we add that Hadj-Becher and Mohammed the Jew, who, according to Marmol, had both opposed him on the council of war, were rewarded, one by the government of Algiers, the other by that of Tadjora, one will hardly be able to preserve any doubts.

In the spring of 1544, Hadj-Becher had to suppress the revolt of the neighboring tribes of Miliana, who had mutinied against the Turks, under the command of the Caïd des R'iras, named (or nicknamed) *Bou-Trek*. This Sheik had gathered under him nearly twenty thousand combatants, at the head of whom he came to devastate Mitidja and block Algiers. After some success with the troops sent against him, he was attacked near Soumata by Hadj-Becher, who had come to meet him with four thousand musketeers and five hundred *spahis*. The discipline and the firearms of the Turks decided the victory in their favor. The insurgents lost many people and their leader fled to the west, along with part of his tribe. On his return in June, the victor learned of the arrival of Hassan-ben-Kheir-ed-Din, whom the Sultan had just appointed to the government of Odjeac.

Chapter 6: The Beylerbeys and their Caliphates (continued) (pp. 73 – 85)

SUMMARY: Hassan-Pasha. – War in the kingdom of Tlemcen. – Departure from Hassan. – The boss Saffa. – Sala-reïs. – Submission of Tuggurt and Ouargla. – Revolt of the Reni-Abbès. – Submission from Morocco – Taking the Candle. – Death of Sala-reïs. – Hassan-Corso. – Siege of Oran. – Tekelerli-Pasha. – Revolt of the Militia. – Murder of Tekelerli. – Joussouf. – Yahia.

We have seen that Kheïr-ed-Din, invested as he was in the supreme command of the Ottoman fleets, nevertheless retained the title and the prerogatives of Beylerbey of Africa. The title of *Beylerbey of Africa* (Bey of the Beys of Africa) explains by itself the authority given to the one who was invested with it; in this capacity, he commanded the lesser pashas of Tunisia and Tripolitania with the authority of a sovereign; their appointment was most often left to his choice. So far, this very high office has been mistaken for that of pasha. Our ambassadors are not mistaken, and, while they give this last title to the small governors of the provinces, they apply to the beylerbeys the qualification of kings (or viceroys) of Algiers. It was in this capacity that he appointed his son Hassan to the government of Algiers, to whom he entrusted the task of acting vigorously in the West, where Turkish influence was greatly shaken. The new Pasha proceeded to his post, where he arrived on 20 June 1544, and was actively involved in preparations for war. He first had to reestablish order in Algiers itself, and in the ranks of the Militia, which, under the last two caliphs, had freed itself from all authority; he then had to appease a remnant of sedition among the tribes located west and south of Miliana, in order to secure his route to Mascara. While he was taking care of this care, the Count of Alcaudete had returned from Spain, with a reinforcement of three or four thousand men, the only forces that his authorities could have wrested from the parsimony of the Royal Council. On landing at Oran, he found its garrison reduced, but very seasoned, because Don Alonso, who lacked everything necessary, had been forced to live off the enemy country, and only fed his troops with the product of raids, which he often pushed further than Arzew. In the meantime, the former king of Tlemcen Abdallah, accompanied by the Caid Mansour-ben-Bogani, and the latter's grandson, made a new attempt to regain his throne with the help of the natives; fallen by treason into the hands of a chief who assumed the title of King of Dubdu, he had been stripped of the five hundred thousand douloons he intended for the expense of the expedition, and died in captivity. Mansour, who had regained his freedom, and who was negotiating that of his grandson, implored the help of the Spaniards, offering to take two thousand men in his pay, and giving hostages. The Count accepted these proposals all the more readily, since the alliance of Ben-Bogani happily made up for the insufficiency of his forces, by placing under his flags the bellicose goums of the Beni-Rachid, the Beni-Amer, and the tribes. de la Meleta. In the early spring of 1546, therefore, he marched on Tlemcen, after having severely chastised the inhabitants of Canastel, who had recently revolted; Arrived at Aïn-Temouchent, he learned that Hassan and his janissaries, hastened by forced marches, were encamped before Arbal, preparing to attack him, when he was engaged in the interior of the country; he then turned around and marched to the Turks. The two armies remained encamped for a few days in front of the other, each of the two leaders reluctant to give the signal to attack. At this moment, Hassan received the news of his father's

death. Haëdo said “*It was a French envoy who came to Hassan's camp to bring him the news of his father's death.*” The Spanish historian names him M. de Lanis; perhaps we should read the Chevalier d'Albisse? Fearing a revolt in Algiers, he did not dare to risk battle and withdrew by the road to Mostaganem.

The governor of Oran set out in pursuit of him, arriving in the morning of August 21st at Mazagran, which he occupied without resistance, and in the evening at Mostaganem, which he immediately began to cannonade. The fire lasted for three days, at the end of which the powder failed; it was necessary to send for some in Oran. Meanwhile, Hassan threw some troops into the city, which was very devoid of defenders; at the same time, the Turkish garrison of Tlemcen arrived, with an auxiliary contingent of twenty-five thousand Mores. However, the breach being passable, the count ordered the assault. The Spaniards succeeded in planting their flags on the walls on five different occasions; eventually, they were driven back by the soldiers, and brought back to their camp, sword drawn. The General freed himself by a vigorous charge, and, determined to retreat, took advantage of the night to embark his wounded and sick. The next day, August 28th he set out early in the morning; the camp was scarcely raised when the Turks rushed in pursuit of it, with fifteen thousand infantry and three thousand horses. Fear had gripped the soldiers so much that they thought more of saving themselves than of fighting. Don Martin of Cordova showed that day what a leader of courage can do to restore the morale of a fleeing army. Leaping from his horse, a lance in hand, he charged the assailants with a few brave men, and, by his example, brought the fugitives back to battle, who were already seeking to seize the boats. On the other hand, Captain Luis de Rueda made a breakthrough among the Turks with a small troop of cavalry; this vigorous attack gave the Count time to rally his world, not without having suffered great losses; From that moment on, the Muslims contented themselves with harassing him, and he was able to return to Oran in three days by the road which follows the seashore; he had been away fifty-seven days. On his return to Algiers, Hassan learned that he had been appointed Beylerbey of Africa, replacing his father.

In 1550, after concluding an alliance with the Sultan of Fez Abd-el-Kader, he brought out from Algiers an army of five thousand musketeers, a thousand *spahis* and eight thousand Kabyles, commanded by Abd-el-Aziz, sultan of Labez, (Beni-Abbes) which had recently rallied; the janissaries were under Hassan-Corso, and all marched on Mostaganem, where the army was to increase contingents of the Beni-Amer and neighboring tribes. It had been agreed that the Sultan of Fez would join the Turks at Aïn-Temouchent; the two united armies were to seize Oran, and then attempt a landing in Spain. The Moroccan prince had placed his troops under the command of his two sons, who, breaking the alliance concluded, settled as masters in Tlemcen, after entering there as friends. The Sharif's youngest son, Muley-Abd-Allah, occupied the town with a strong garrison, while his older brother violently seized the Beni-Amer territory, which he began to ravage. At this news, the indignant Turks moved rapidly forward, and attacked their infidel ally at the ford of the Rio-Salado, on the road from Oran to Tlemcen. After a bloody battle, the Moroccans were defeated and suffered enormous losses; their leader himself was slain, and they were routed, and pursued as far as Moulouia. At the first news of the disaster, Muley-Abd-Allah had fled in haste with all his people, and had taken the road to Fez, where he was poorly received by his father. The victory of the Algerians was due for the most part to the courage of Abd-el-Aziz and his Kabyles; it is even said that the leader of

the Beni-Abbes was forced to do violence to Hassan-Corso to force him to fight. From that moment on, the Turks strongly occupied Tlemcen, where they left a garrison of one thousand five hundred Lodachs, under the command of Caïd SafTa.

In this same year, Hassan, freed from the worries of the war, and remembering that the Koudiat es-Saboun, had been, on three different occasions, the objective of the enemy, built the *bordj Muley Hassan*, which later took the name of *Fort l'Empereur*, by virtue of a lying tradition, which would like this work to have been started by Charles V himself. He beautified and sanitized the city of Algiers, in which he built a hospital for the janissaries who had become old and infirm, as well as sumptuous baths, for public use and free of charge. While he was engaged in these useful works, he was ordered to return to Constantinople and appear there before the Grand Divan. He obeyed immediately, and left on 22 September 1551. His fall was due in large part to the solicitations of the French ambassador, M. d'Aramon, who had long noted his ill will towards France. In fact, while the relations of this power with the Porte were becoming more intimate day by day, that the famous reis Dragut had, so to speak, put himself in the pay of Henry II, who used him against the Spain, gave him rich presents, and threw him sometimes on Naples, sometimes on the island of Elba, sometimes on Corsica, where he inflicted on Doria bloody defeats, the son of Barbarossa continued to show the king's envoys the ill will that his father had shown them in the last three years of his life. M. d'Aramon, who had been sent to Algiers at the time of Hassan's campaign against Morocco to offer him the support of the French fleet, in the event of an attack from Oran and a landing in Spain, had seen his offers very badly received. On leaving the Barbary States, he went to Constantinople, skillfully exposed to the Divan the dangers that the unity of the Ottoman Empire could run by the excessive development of the power of the Beylerbeys, and easily obtained the revocation he requested. . On the other hand, Dragut, who had just distinguished himself by a brilliant campaign on the coasts of Tunisia and Tripolitania, by helping powerfully in the capture of Tripoli, and by saving, in the Gelves Islands, the Ottoman fleet from the hands of Doria by a daring stratagem, had just been appointed *sandjak* of Lepanto and commander of a fleet of forty galleys.

After an interim of about eight months, which was filled by Caïd Saffa, Sala-Reis, named Beylerbey of Africa, arrived in Algiers at the end of April 1552. His appointment was due to the friendship of the French ambassador. , to which he had made himself very useful on various occasions. Originally from Alexandria, he had sailed from his earliest childhood with the Barbarossa, of which he was one of the most faithful companions, and under whom he exercised several important commands. After the death of Kheir-ed-Din, the Sultan had placed him for some time at the head of the Ottoman fleets, and in this high position he had rendered the best services.

At the time of his arrival, the chiefs of Tuggurt and Ouargla, relying on the long distance that separated them from Algiers and the fear inspired by their deserts, then almost unknown, had just revolted and refused the tribute to which The founders of the Regency had once subjected them to them, and whom they had been paying for about twenty-five years. Sala-Reis marched against them with three thousand musketeers, a thousand spahis, and eight thousand Kabyle auxiliaries, commanded by Abd-el-Aziz. He stormed Tuggurt after four days of siege, conquered Ouargla without resistance, severely chastised the inhabitants of these two towns, made the two rebellious chiefs pay an

enormous fine, received the submission of the Souf, and resumed the road to Algiers with an immense booty, fifteen camels loaded with gold and more than five thousand Negro slaves of both sexes; the vanquished were made to pay a new tribute, from which they no longer sought to escape. Misunderstanding was not slow to erupt between Beylerbey and Chief Kabyle; the latter, dissatisfied with the share that had been allocated to him in the catches made in the South, soon found himself the object of the Turks' suspicion, and was denounced as a rebel by his former enemy Hassan-Corso, who could not forgive him the disdain with which he had treated him in 1550, during the campaign in Morocco. He was summoned to Algiers and lodged in the Jenina Palace, where they had the ulterior motive to make sure of his person; he saw it, escaped on horseback during the night, and, arriving in the mountains, immediately opened hostilities, thus beginning the longest and hardest struggle that the Algerians ever had to endure in Kabylia. Sala marched against him, despite the bad season already well advanced; he beat him in a first affair on the mountain of Boni; El Fedel, brother of Abd-elAziz, was killed in combat; but he had prevented the Turks from pushing their victory any further. Rid of the enemy, the Kabyle sultan fortified Kalâa, and made allies in the neighborhood; when spring returned, Sala had his son Mohammed march against him, with a thousand musketeers, five hundred *sphahis*, and six thousand auxiliary horsemen; the battle began near Kalâa; the Turks were enveloped and conquered, and the remains of their troops had great difficulty in regaining Algiers.

The following year, they sought revenge for this defeat by a new expedition, commanded by Sinan-Reïs and Ramadan, at the head of three or four thousand men. Abd-el-Aziz was again victorious; he reached the enemy on the Oued-elLhâm, and made a terrible massacre; it is said that the two leaders of the expedition alone were able to regain M'sila with a few horsemen.

In 1552, Henry II had sent the Chevalier d'Albisse to Algiers to invite the Beylerbey to worry the Spanish coasts, promising him to act on his side; at the same time Dragut, at the head of the Ottoman fleets, operated in concert with M. de la Garde, and blockaded the galleys of the Duke of Alba. Sala-Reïs surrendered at the invitation of the King of France, and at the beginning of June 1553 he left Algiers with forty warships, arrived at Majorca, disembarked there, and began to plunder the countryside; Mahon's garrison caused him to suffer some losses. He continued an inefficient cruise along the coast and landed at Peñon de Velez, after seizing a dozen Portuguese and Spanish ships; these ships brought back to Morocco the former sovereign of Fez, Muley-Bou-Azoun, who, after being dispossessed by Cherif Muley-Mohammed, had implored the help of the Christians, to reconquer his states. He was first held in Algiers in fairly close captivity; but, a few months later, having won the good graces of Sala, to whom he offered his vassalage, the Beylerbey took advantage of a foray made by the Moroccans beyond Moulouïa, which served as the western border for the Regency, to declare war on Cherif. After recognizing his competitor as sovereign, he hastily assembled an army of six thousand musketeers, a thousand *spahis*, and four thousand auxiliary cavalrymen, provided by the sharif of Kouko, who had again become an ally of the Turks since they were at war against his rival from Kalâa, the Beni-Abbes. He set out at the beginning of January 1554, and sent his fleet to await him at K'çaça; on arriving at Teza, he met the army of the Cherif, which was waiting for him to block the road to Fez with eighty thousand men. However disproportionate the forces were, Sala didn't hesitate to attack;

for he knew that most of the Caids were supporters of Bou-Azoun, and that they were only waiting for the moment to defect. Indeed, hardly the battle had begun, when a very large part of the Moroccan army joined the Turks and lent them its aid in the action; as a result of this treason, the Sharif was completely beaten; he sought, however, to rally the remains of his troops under the walls of Fez; but he suffered a second defeat there, three days after the first. The Turks entered the city, which they sacked with enormous booty. Sala-Reis received for his part more than three millions; he then installed BouAzoun on the throne, received his oath of fidelity, garrisoned in the Peñon de Vélez, and returned to Algiers by land, in May 1554, marching in small days, keeping busy along the way of giving orders to repair the fortifications of all the towns he crossed; he returned to his capital at the beginning of August; in the meantime he had sent his fleet to help the French transport four thousand men to Tuscany. Before submitting Morocco, and now quiet in the West, where the new Sultan of Fez was to monitor the actions of the Spaniards in Oran, the Beylerbey resolved to drive the Christians out of Bougie.

In June 1555, he left Algiers by land, taking with him the janissaries and three thousand Kabyles; he sent by sea a rather strong artillery, which could be unloaded easily, by making go up to the galiots the river, swelled beyond measure by the rains. On September 16th he opened fire in front of the town with two batteries, one of six, the other of eight large caliber pieces; in a day and a half, the Imperial Castle was razed; the Castle of the Sea did not hold any longer, and the Casbah collapsed on the sixth day. When Sala-Reis saw himself master of these defenses, he sent a parliamentarian to Governor Don Alonso de Peralta, to summon him to surrender; he offered him an honorable capitulation, promised that the garrison would be repatriated with arms and baggage, and that the inhabitants could take with them all their movable property; the governor, at the end of his strength, accepted these conditions; but the sworn faith was violated by the Turks and their native auxiliaries; they took captives the soldiers and the inhabitants, with the exception of Don Alonso, Luis Godinez, and one hundred and twenty invalids, who were thrown aboard a small caravel; they were not even given sailors to drive this bad boat, which only miraculously arrived in Alicante. On September 28th, the Algerians entered Bougie, and occupied it definitively.

They made a rich booty there and divided up six hundred slaves. Alonso de Peralta, back in Spain, was brought before a council of war, which condemned him to have his head cut off in the main square of Valladolid. He was a victim offered to public opinion; the loss of Bougie had thrown the whole population into the greatest consternation; this feeling, communicated to the judges and to the Emperor himself, led to an ill-motivated execution; for never had a besieged city commander had such good arguments to make to excuse his surrender. The fortifications of Bougie were in such a bad state, that after six days of fire, according to the depositions of the witnesses and the own terms of the official report, confirmed by several letters of Spanish captains, it seemed that it never had had walls, and the riders themselves could have climbed through the breach. Food and ammunition were completely lacking, and were exhausted long before the surrender; the decimated garrison had supported three open breach assaults, and there was no longer a piece left to fire. It should also be added that, for a long time, the Governor of Bougie, following the example of all his predecessors, had in vain called the attention of the Royal Council to the miserable situation in which the place of which he was guarded was being left confided, and that he had not ceased to predict the fatal result; in fact, Alonso

de Peralta fell victim to his government's carelessness. Sala-Reïs put in his new conquest a garrison of four hundred men, commanded by Ali-Sardo, who immediately took charge of making work on the ramparts of the city and the port. During this campaign, a new thunderstorm had formed in the west. Muley Mohammed, at the head of his supporters, had defeated and killed Bou-Azoun; then immediately reinstalled in Fez, he had sent to ask for help from the King of Spain, promising to drive the Turks out of Algiers, if he was granted assistance of twelve thousand men, which he offered to pay and to defray the cost of everything you need. The Beylerbey did not waste a moment in reminding the Porte of the need to strike a great blow, both on Morocco and on Oran; a few days after he received authorization to act and a reinforcement of forty galleys and six thousand men. When this armada was in sight of the coasts, he ordered it to go and anchor at Matifou, where he himself was, with thirty galleys and four thousand Turks; this measure had been dictated by the fear of seeing the plague enter the army; for this scourge had devastated Algiers for about six months; moreover, Sala wanted to hasten his march and appear before Oran before any news of the arrival of reinforcements from Constantinople was heard. But, just as he had taken command of it, and as he was about to give the signal for departure, he himself was stricken with the reigning contagion and died in twenty-four hours, aged about seventy. . Caliphate Hassan-Corso seized power on his own authority and placed himself at the head of the army, with which he marched on Oran, bringing together numerous indigenous contingents on his way; meanwhile, the fleet was bringing the necessary food, ammunition and artillery to Mostaganem. Arrived in front of Oran, he opened the trench and installed two batteries, one against the Tlemcen gate, and the other on the mountain, to the west of the city. He had already seized the Tower of the Saints and was holding the garrison very closely, when he received the order from the Sultan to lift the siege, the Porte needing its galleys to repel those of André Doria, who, after having ravaged the Archipelago, threatened the Bosporus. Such is the motive admitted by Spanish and Italian historians; but it is fair to believe that the Sultan had viewed with a dim view the usurpation of power committed by Caid Hassan, and that he did not want to leave him any longer at the head of such a large army. This opinion is made excessively probable by the events which followed the recall of the Ottoman troops.

While the Algerians, too few now to continue the siege of Oran, were retreating, pursued as far as Mazagran by the count of Alcaudete, who took away part of their artillery and their baggage, the Porte had invested the Turk Tekelerli (The spelling of this name is not entirely certain; some write Techeoli; others, Mohammed Kurdogli.) of the government of the Regency. At this news, Hassan-Corso, apprehending a deserved punishment, and feeling himself supported by the Militia, threw off the mask, and openly revolted. He sent the Caids who commanded the *soffras* of the maritime towns the order to oppose the landing of the Pasha, so that, when the latter presented himself successively in front of Bône, Bougie and Algiers, access to the ports was forbidden to him, and they threatened him everywhere to fire on his galleys. He had to seek refuge at Cape Matifou; Once in safety, he entered into negotiations with the Reis. These sailors were very unhappy with everything that had happened; the principal of them were old companions of the Barbarossa; until then it was from among them that they had chosen the caïds of the armies and the governors of the conquered cities; they felt jealous of the Lodachs; these, dissatisfied with their low pay, would have liked to share in the profits of the Race, and

envied the wealth amassed by their rivals, who could easily foresee the fate which awaited them, if power fell into the hands of the Militia; their pride was in this circumstance as offended as their interests. It did not take long for an understanding to be established between their leaders and Tekelerli; immediately resolved, the action was swiftly and skillfully conducted. From time immemorial, the captains of the galleys had been in charge of guarding the port, the mole and the gates of the Navy; On a dark night, they quietly occupied the neighboring streets, surprised in their sleep the posts of the palace and the ramparts, which they replaced by their crews. The next morning, the city woke up under the cannon of the Reis; the main rebels had been slaughtered; the Pasha, disembarked during the night, dictated his orders from the Jenina; the usurper had been thrown, immediately taken, on the lefts of the Bab-Azoun gate, where he died three days before dying from this atrocious torture; the caïds of Bône and Bougie, Ali-Sardo and Mustapha, were tortured and impaled; many other seditious perished; a few bought their lives at a price of gold.

However, the janissaries did not consider themselves defeated; in the first surprise, they were forced to submit; but the terror spread by the numerous executions of the beginning soon gave way to the desire for revenge. At the head of the plot was the former kingpin of Tlemcen, Joussouf, who had sworn to avenge the death of Hassan, to whom he had been linked since his childhood by one of those bizarre ailments that the East does not condemn. The conspirators waited for a favorable opportunity until the end of April; the plague still reigned in Algiers, and the Pasha, to flee the contagion, had pitched his tents at Caxines, the usual bivouac of the Mahallahs from the west, situated on the seashore, about three leagues from the city. Suddenly, and while his accomplices seized the gates and ramparts, taking advantage of the moment when the reis had left for the Race, Joussouf swooped down on the camp with some devoted riders, and sacked it, looking everywhere for the one whose head he wanted. At the first alarm, Tekelerli, jumping on horseback, had taken the road to Algiers at full speed, to face the riot at the head of his supporters; but when he arrived at the gates, he found them closed, and was received only by insults and threats; Seeing himself then abandoned by all and lost, he turned back and hastily took refuge in a small chapel, called the kouba of Sidi-Iakoub, hoping to find an asylum assured by the sanctity of the place. Joussouf, still galloping in his tracks, followed him a few spear lengths away, and the Pasha had barely dismounted when the conspirators rushed tumultuously after him into the consecrated enclosure: "*Do you dare to kill me here?*" he shouted at them. "*And you, dog, have you spared Hassan?*" replied the Caïd, striking him with his pike and laying him on the ground, where he was then beheaded. This assassination signaled a horrible disorder; the janissaries had acclaimed the head of the conspiracy, who reigned only six days, at the end of which he was kidnapped, it is said, by the plague, after having distributed the public treasury to his accomplices. After his death, old Caïd Yahia, former caliphate of Sala-Reis, who had chosen him to fill the interim of the command in his absence, settled in Jenina, and made an effort with the help of reis to restore peace, while awaiting the arrival of Beylerbey who had just been appointed by the Porte. In Spanish Documents we find a letter from King Philip II, dated 21 July 1557, and addressed to Caïd Mostafa-Arnaute, who is qualified there as Governor from Algiers. This character, of whom no historian speaks, would thus have exercised an ephemeral power in the midst of the disturbances which followed the assassination of the Pasha and the sudden death of Loussov.

Chapter 7: The Beylerbeys and their Caliphates (continued) (pp. 86 – 98)

SUMMARY: Return of Hassan-Pasha. - Morocco War. - Battle of Fez. - Rout of Mostaganem and death of the Count of Alcaudete. - Revolt of the Beni-Abbes. - Death of Abd-el-Aziz. - Disaster of the Gelves. - Insurrection of the Militia. - Siege of Oran and Mers-el-Kebir.

The Grand Divan had not yet reached that degree of abasement which later made it accept and leave unpunished the janissary revolts; the murder of Tekelerli however aroused great indignation in Constantinople and the Sultan gave the order to punish the rebels. No one was better suited for this mission than Hassan-ben-Kheir-ed-Din, an heir to paternalistic traditions who was loved by the people of Algiers, and a friend to the old reïs, with whom he had made his first raids.

The Grand Yizier Rostan removed the only obstacle to this choice by reconciling his protégé with the French ambassador, to whom the newly elected Hassan pledged his good offices. Hassan, named for the second time Beylerbey of Africa, arrived in Algiers in June 1557, with twenty galleys, whose crews, when united with the sailors of Algiers, constituted a sufficient force to dominate the Militia, which submitted without resistance.

Contrary to Haëdo's assertions, the Grand Vizier Rostan was always Hassan's protector; he had been one of his father's greatest friends, who had left him much of his Liens [assumed to mean in this context with capitalization, his accounts receivable]. Moreover, it is prudent not to trust Haëdo when he seeks to explain the changes in governors; more often than not he only repeats the chatter of janissaries or captives, each one equally incapable of knowing what was going on at the Grand Divan. As a recorder of facts, the author of the *Epitome de los Reyes de Argel* is a useful guide; but you don't have to study his personal assessments very closely to see his critical skills.

Taking advantage of the disorder that had reigned for more than a year, Cherif Muley-Mohammed had invaded the province of Tlemcen; Caïd Mansour-ben-Bogani had settled in the city itself and had his grandson recognized as king there; however, the Caïd Saffa had taken refuge in Mechouar with five hundred Turks, and resisted all attackers. As soon as he was installed, the Beylerbey marched to his aid with six thousand Turkish or renegade musketeers and sixteen thousand natives; At the news of his arrival, the frightened Moroccans crossed the border again, hotly pursued by the Algerian army, which reached them under the walls of Fez. The Sharifian troops consisted of four thousand Spanish Moor musketeers who were very well trained and very brave, thirty thousand cavalry, and ten thousand infantry. The fight was fierce, the losses cruel, on both sides; in the evening, the Turks encamped on a hillock near the battlefield, and began to take refuge there, when Hassan learned that the Spaniards of Oran were preparing to cut off his retreat, in case of a setback, or to fall on his rear, if the fight continued. His army had been very tried that day and he did not want to run such a high risk and immediately ordered a retreat, leaving the bivouac fires on, to deceive his enemy, to whom the battle had cost dearly, and who did not seek to pursue it. The *goums* withdrew by the road to Tlemcen, while the Lodachs and artillery made their way to K'saça, where the galleys awaited them to bring them back to Algiers. This campaign taught the Beylerbey that it was impossible to attack Morocco as long as the Christians of

Oran were strong enough to hold the campaign hostage, and he therefore resolved to expel them, before undertaking anything beyond Moulouïa.

However, the Count of Alcaudete, sorry to have been forced, by the insufficiency of his forces, to allow such a fine opportunity to slip away, had succeeded, by dint of entreaties, in snatching some regiments from the parsimony of the Royal Council. Sensing that, as a result of the recapture of Tlemcen, the whole province was going to escape him, he decided to march on Mostaganem, which he wanted to occupy strongly, to make it a head of attack against Algiers. Ben-Bogani had joined him at the head of a very numerous goux, and it was agreed with the Sharif that the latter would invade the country at the given signal, and would march on Milianah, thus taking the Turks from the rear, if they dared to leave their capital, and to pass Chelif; it was a well-designed project; but the Moroccans were not ready in time, and their abstention became fatal to the energetic Captain who ventured on a road where he had run, twelve years before, such terrible risks. He set out on 22 August 1538, with ten or twelve thousand Spaniards, a large Arab contingent, and good artillery; four large galiotes skirted the coast, carrying the necessary provisions and ammunition. But Hassan was on the watch, and, near Arzew, the convoy was captured, under the general's eyes, by the galleys of reies, commanded by Cochupari. This first failure threw the beginnings of demoralization in the army, which soon began to suffer from hunger; for Euldj-Ali had left Tlemcen with the janissaries of the garrison of that city, and was standing on the enemy's right flank, preventing him from getting supplies. On the fourth day, the Spaniards arrived in front of Mazagran, which they easily seized, and whose portal was destroyed to make stone balls, replacing the projectiles which had fallen into the hands of the Algerians. Despite the unfavorable conditions of the loss of transport, the immediate attack on Mostaganem was resolved; it was, moreover, the only measure to be taken; because we hoped to find in the city a part of what we lacked, and to anticipate the arrival of the Turks from Algiers. The Count therefore set about breaking down the doors with cannon shots; in the skirmishes which then took place outside the square, a company of the regiment of Malaga pursued the fugitives so vigorously that it entered the enclosure after them and planted its flag on the rampart. Everything might have been saved, if we had supported this movement; the General did not consider it so, ordered the retreat, and severely chastised the alferez who had acted without orders. During the night the besiegers lodged against the wall itself, stormed at dawn, and bravely forced entry; but the inhabitants had barricaded the streets, and disputed them house to house, supported in their resistance by the certainty of the imminent arrival of the Algerians. Indeed, at the first news, Hassan had hastily assembled five thousand musketeers, a thousand *spahis*, and was advancing by forced marches; the native contingents had gathered alongside him on his way, numbering more than sixteen thousand men. He arrived at noon, charged the enemy impetuously, and threw them back into the countryside, after a bitter struggle which lasted until evening. Night, which interrupted the combat, completed the plunging of the Christian troops into consternation; they consisted for the most part of recruits; tried by the sea, by eight days of marches and fighting, by the lack of sleep and food, they heard the cries of the sick and wounded, who had been forced to abandon, and whom the enemy slaughtered without pity. When day broke and lighted up this sad spectacle, the Spaniards found themselves surrounded on all sides; before them were the janissaries; on their right, Euldj-Ali and the Tlemcéniens: finally, the Turks of the galleys had just landed, and assaulted the left wing, which the

ships machine-gunned at the same time; all that remained was to retreat, and as quickly as possible; for the *goums* of Beylerbey were already throwing themselves on the road to Mazagran, while those of Ben-Bogani defected, turning against their old allies, or resuming at a gallop the way to their villages. Fighting began on all sides at once, and, despite the heroic efforts of the General and his officers, quickly turned into a complete rout. The Count of Alcaudete and his son Don Martin, however, managed to keep some battalions in duty until the glacis of Mazagran; but, at the sight of the walls, behind which they believed to find an assured shelter, the fugitives, terrified with fear, completely disbanded, and passed over the body of their old chief who perished, trampled underfoot and suffocated by his own soldiers; Don Martin, seriously wounded, was taken prisoner, and only regained his freedom after two years, with a heavy ransom; the whole army was killed or taken. News of the disaster reached Saint-Just on September 9th which was carefully concealed from Charles V, then on his deathbed. This nefarious day cost Spain the best officers of its African troops, and a general whose brilliant qualities had made the natives loved and respected; none of his successors recovered the influence he had known how to take over them; it was necessary from that moment to give up exercising a preponderant action on the rest of the province of Oran, and to be satisfied with the guard of this city, against which the attacks multiplied, and whose blockade tightened day by day, in spite of the efforts of its governors.

Hardly back in Algiers, Hassan, still preoccupied with creating a force capable of keeping the Militia in check, and of replacing it if necessary, regimented the Spanish renegades, who had been in large numbers in Algiers since the rout of Mostaganem; he armed them with muskets, and gave them for chiefs former companions of his father, on the absolute devotion of whom he could count. At the same time, he was gaining support in the interior, by marrying the daughter of the Sultan of Kouko, Ahmed-ben-el-Kadi; this alliance was still imposed on him for other reasons; for Abd-el-Aziz, Sultan of Kalâa or Labez, had just declared independence, and was thinking of constituting a sovereign State, which would have had Bougie as its capital. He had long since made his preparations, procuring artillery, with a large quantity of ammunition, and taking in his pay a body of a thousand Christians escaped from captivity. It should be noted that, according to the Spanish historians, Abd-el-Aziz, followed the example of earlier Ottoman princes and left his Christian auxiliaries the free exercise of their religion.

Before Hassan left for Morocco, he had sought friendship with the Turks, hoping to get what he wanted willingly; for a moment he had thought he had achieved his ends, and had been given the town of M'sila; but, when he learned of his rival's alliance with the Beylerbey, he abruptly opened hostilities, and seized the bordjs of Medjana and Zamora, whose garrisons he cut to the edge of the sword. All of Kabylia was on fire for almost two years, and the start of the campaign was cruel for the Janissaries, who were beaten twice in a row, and ruthlessly slaughtered. In September 1559, Hassan left Algiers at the head of six thousand musketeers and six hundred spahis, to which four thousand Kabyles of Kouko joined; Ahmed-ben-el-Kadi, with the rest of his contingents, was, at the time of the action, to invade the territory of the Beni-Abbes. The chief of the latter had assembled an army of sixteen to eighteen thousand men below Kalâa, and took the initiative of the attack, which was carried out vigorously enough to cause disorder for a moment among the Turks; finally, after a few hours of uncertain combat, Abd-el-Aziz having been shot and killed, his troops disbanded. The next day, they had rallied at a short distance under

the command of Mokrani, brother of the deceased, whom the confederation had just recognized as sovereign. The struggle recommenced, and the new leader began to wage a chicane war against the Algerians, to which the configuration of the country lends itself so well. The invaders lost a lot of theirs in a series of small daily engagements, which tired and exhausted them all the more, as it entered the bad season, so hard in these mountains. In the meantime, Hassan learned that the Sherif was preparing to invade the Western Province, and that the King of Spain was assembling a powerful armada; this news urged him to offer Mokrani very acceptable conditions of peace, and the Kabyle chief agreed to receive the Beylerbey's investiture, and to pay him a small annual tribute in the form of presents.

The information received was correct, and the crusade against the Barbarians, ardently preached for two years by Pope Pius IV, was being prepared in all the ports of Spain, Italy and Sicily. The plan agreed to was as follows: to retake Tripoli and leave there a fleet which, together with those of Sicily and Malta, had prevented the Sultan from sending his galleys to the western basin of the Mediterranean, so that Algiers would have had to rely only on its own strength to repel the planned attack. The Duke of Medina-Celi was placed at the head of the armada, which set sail at the beginning of January 1560, with more than twelve thousand men, forty-five galleys, and thirty-four ships; eight other galleys from Florence, Monaco, Sicily and Genoa were not ready in time, and only rejoined later, and in a rout, so many of them were kidnapped by Dragut. A great deal of disorder seems to have reigned in all the preparations for the expedition. We had relied on the experience of André Doria; but the old captain was so ill that he could not take command, and his absence was sorely lacking. The Spanish general lost more than a month in Malta, waiting in vain for his allies and the six big galiots who carried the reserve of provisions and ammunition; on February 10th he made up his mind to leave without them, and on the 12th he landed at the Gelves Islands, where Dragut had just assembled eight hundred musketeers, two hundred spahis and ten thousand Moors. A month passed in skirmishes; the king of Kairouan, who had promised his assistance, was careful not to show himself, as long as the outcome of the struggle was in doubt; the troops were badly tried by fevers and dysentery. On March 8th after a series of useless negotiations, in the course of which the Caid des Gelves did not cease to abuse the credulity of the enemy, the combat began along the shore, and lasted four days, at the end of which the bordj was taken; they immediately set about repairing it, and adding four bastions. But, while the armada wasted precious time in these small operations, Dragut had dispatched his Caliphate Euldj-Ali to Constantinople, and, on March 15th Admiral Piali-Pasha appeared before the islands with seventy-four large galleys, ridden by eight thousand janissaries. At the sight of these imposing forces, the Duke of Medina-Celi feared to be cornered on the coast, and ordered to take off; but this movement was carried out with great confusion, which the impetuous attack of the Turks quickly turned into a rout. Nine galleys were abandoned under the bordj, where they were burnt; twenty-one others, and seventeen ships fell prey to the Ottoman fleet. Piali immediately opened fire against the rest of the Christian army, which, left without food and without ammunition, bravely endured a siege of three months. When his leader, Alvar de Sande, saw himself reduced to the last state of exhaustion, he resolved, unwilling to surrender, to die arms in hand, and made a general sortie; but his men, half-dead of hunger and thirst, could not stand before the janissaries, and a great massacre was made of them. Such was the

unfortunate end of this expedition, which cost the Crusaders their best ships, nearly ten thousand men, killed or taken, and a large number of officers of distinction, most of whom could only recover their freedom thanks to the authorities of the French ambassador, M. de Pétrémol, who had to overcome a long resistance. For, while Spain accused France of having supplied ammunition to the Ottoman fleet, the Porte complained very strongly about the presence of the French Knights of Malta in the enemy ranks. The presence of the French Knights of Malta in the ranks of the enemies of Islam, while France itself was the ally of the Porte, did not cease to engender diplomatic complications, which sometimes had very unfortunate results. Hassan, freed from the preoccupations caused to him by the armaments of the crusade, proceeded to chastise the Sherif, although the latter, on the news of the Gelves disaster, had withdrawn his troops from the western border; but, before embarking on a campaign which was to be long and whose success was uncertain, he wanted to create regiments of Zouaoua, to which he intended to leave the guard of the city during his absence; for he knew that as soon as he had left with his guard of Spanish renegades, the janissaries would revolt. These, worried to see the number of the Kabyle increasing every day, thought of removing Beylerbey by a coup de force; in June 1561, having learned that the Grand Vizier Rostan, protector of Hassan, was on his deathbed, they decided to act, forced the entrance to the palace during the night, seized the sovereign and his friends, put them in chains and threw them into a vessel, which immediately set sail for Constantinople, with a few *boulouk-bachis*. The mission of these delegates was to arouse the suspicions of the Grand Divan, and to transform the attack committed into an act of loyalty to the Sultan, by accusing Hassan of having wanted to become independent, of having sought to suppress the Militia and to replace it by a native army, to found for its benefit the empire of North Africa. The truth is that the Beylerbey, heir to paternal traditions, rightly predicted that the institution of the Odjeac would inevitably bring about the ruin of the Regency, by forcing it into a state of perpetual war on land and sea, and by rendering the exercise of power impossible by the indiscipline of the Lodachs. Son of an Algerian, and consequently belonging to the *Colourlis* caste, he was, as such, hated by the Turks, and beloved by the population; it should be noted here that his reign gives a brilliant denial to the tradition according to which the Colourlis would have been declared incompetent to great offices by Aroudj and Kheïr-ed-Din themselves. The decree which prohibited the Colourlis from occupying great positions was drawn up at the Janissaries' Divan at the end of the 16th century; the authors wanted to endow it with a sacred character, and attributed the idea to Aroudj, without concern that in Aroudj's time, the Colourlis did not exist. Mr. Walsin-Esterhazy and others say he would have claimed to act under the inspiration of Ouali Sidi Abd-er-Rahman-et-T'salbi. This cannot be taken seriously because the famous marabout died over forty years before the Turks arrived in Algiers.

The heads of the plot, Hassan, *agha* of the janissaries, and his lieutenant, Couça-Mohammed, seized power, and exercised it for about three months, at the end of which the galleys of Constantinople entered the port of Algiers, leading the Capidji Ahmed Pasha whom the Sultan had charged to restore order. He took on board the leaders of the revolt, and sent them to the Grand Vizier, who had their heads cut off. During all these events there had been great anarchy within; some reies had insulted the coasts of Provence and carried off French boats; the new Pasha had been invited to do justice to these offenses, and was doing his best to do so, when he died, perhaps poisoned, in the

month of May 1562, leaving the interim to the old caïd Yahia, who had already filled twice.

Three months after the death of Ahmed, Hassan arrived, escorted by ten galleys with lanterns, which Piali-Pasha had placed under his orders, in case of resistance from the Militia; but the punishment of the rebels had borne its fruit, and the Beylerbey occupied Jenina without opposition, to the great joy of the reïs and the Baldis (townspeople), who, oppressed by the janissaries, impatiently awaited an energetic government. At first he busied himself with the greatest activity in preparing the enterprise for a long time projected against Oran and Mers-elKebir; he assembled for this purpose an army composed of fifteen thousand musketeers. Turks or Spanish renegades, a thousand spahis and twelve thousand Kabyles of the Zouaoua and the Beni-Abbes. Its artillery, ammunition, and food were loaded onto the rei fleet, and Cochupari, who commanded it, was ordered to drop anchor, first at Arzew, then at Mostaganem. Finally, on 5 February 1563, he set out, leaving the guard of Algiers to his caliphate Ali Cheteli; Ensuring the submission of the natives on his way, he left a few battalions on the Makta, commanded by the caïd of Tlemcen, Ali Scanderriza, to ensure his communications and cut off food for the Spaniards. He arrived before Oran on the 3rd of April, encamped his army at Raz-el-Ain, and on the first day, installed two batteries in front of the Tower of the Saints. The governor of Oran was then Don Alonso de Cordova, Count of Alcaudete; his brother Don Martin, Marquis de Cortes, had custody of Mers-el-Kebir. The two places were very destitute; for the help which had been sent to them from Spain, at the news of the storm which was about to strike over them, had been dispersed and almost destroyed by a terrible storm,

in which the flagship itself, commanded by Don Juan de Mendoza, had sunk body and property. Don Alonso therefore could not go out into the open to oppose the establishment of enemy lines, and had to content himself with defending the enclosure. The Tower of Saints was soon swept away, and the Turkish efforts were directed to Mers-el-Kebir, which the besieging army wanted to make its supply center, and secure shelter for its fleet. The commander of Fort Saint-Michel was first summoned to surrender and refused; Hassan, without waiting for his cannon, tried to carry the work straight away, and, from the first day, gave it three assaults, which he commanded in person; he twice succeeded in sticking the ladders to the wall; but the resistance was as vigorous as the attack, and the Beylerbey had to withdraw, leaving on the defensive slope before the walls its best officers and five hundred of its bravest Ioldachs.

The storms that had caused the loss of the Spanish galleys were delaying the arrival of Cochupari, and the siege artillery, which Hassan was eagerly awaiting to strike a blow. He sent a parliamentarian to Don Martin; this one had particular obligations to the enemy general, who, after the rout of Mostaganem, had softened as much as possible his captivity in Algiers, and had taken care to make return the military honors to the body of his father; so he replied courteously: "that he was at her service for everything else; but that it was impossible for him to return the place which his king had entrusted to him to guard. In the meantime, the reïs arrived, anchored at Aiguades, and unloaded the cannon; the bombardment by land and sea continued uninterrupted from May 4th. From that day until the 6th the Turks unsuccessfully gave five assaults; during the last night, the Spaniards received some help from Oran. On the 7th Hassan charged furiously, and

managed to plant his flag twice on the breach, so wide that one could mount it on horseback; he was wounded in the head, and repulsed with great losses. But the heroic garrison of the little Fort Saint-Michel was at the end of its strength, and during the night the commandant warned Don Martin that he was forced to return to Mers-el-Kebir. The retreat gave rise to a new fight. All the Algerian artillery then began to beat the west face of the square, the walls of which it crushed in twenty-four hours; the governor, with his four hundred and fifty men, made a desperate defense, repairing during the night the ruins of the day. On May 9th the western ramparts having been razed to the ground, Hassan had a parliamentarian show that resistance had become impossible and offered honorable conditions to the besieged; the latter replied with a mockery: *Since your boss thinks the breach is so beautiful, why doesn't he go up there right away!* The Turk retaliated by redoubling his fire and ordering a general assault; twelve thousand Moors were launched forward, then the body of battle, made up of janissaries; finally the reserve of renegades and guards of the beylerbey. For four hours, a very hard fight bloodied the ditch and the glacis; the Algerians planted their flag on the rampart, and were for a moment masters of the Genoese bastion; but they were eventually brought back, leaving the scene of the struggle covered with their deaths. For its part, the Spanish garrison had been severely tested; but that night she received a dispatch which gave her new strength; at the very moment of the assault, a Christian barque, defeating the surveillance of Cochupari with the help of the fog, had entered the port of Oran, and announced the imminent arrival of André Doria, and the fifty-five galleys loaded with troops he had just assembled. Don Alonso immediately sent the message of greetings to his brother, through a swimmer, who had the skill and the happiness to pass unnoticed through the blockade. This letter revived the defenders of the fort, and helped them to endure the perpetual cannonade of the batteries and the four other assaults that the Algerians delivered from May 11th to June 5th, with even more people than until then; for Hassan, informed by his spies of the approach of the Genoese admiral, had set fire to the Tower of the Saints, and recalled the battalions occupied before Oran. Irritated by the daily losses he suffered, quivering with anger at the thought that his prey would escape him, he did not spare himself, always climbing the breach first, and setting an example of fearlessness to all; in the penultimate attack, which lasted a whole day, seeing that the Janissaries bent: he cried to them, "*What dogs; four men stop you in front of a miserable hut!*" Throwing his turban into the ditch, he rushed into the thick of the melee, from which his soldiers had to forcibly remove him.

However, Doria arrived on June 7 in sight of Oran, and might have taken the Reïs fleet, without a false maneuver by her squadron leader, Francisco de Mendoza, who, to avoid being seen by the besiegers, had the sails brought in too early, when he hardly knew the coast; meanwhile, the wind changed, and it was necessary to draw broadsides for a whole day; Cochupari skilfully took advantage of this mistake to save his galleys, which he rallied to Mostaganem; however, he was forced to leave in the hands of the enemy five galiotes and four French boats, which had served as transport vessels. Hassan, seeing his army exhausted and demoralized, at the end of food and ammunition, fearing to see his line of retreat cut off, decided, with rage in his heart, to lift the siege, and took the road to Algiers, without letting the enemy dared to pursue him. On his arrival he found the city ravaged by the plague; the losses suffered by the army increased the general sadness; the militia accused the beylerbey of having had him decimated on purpose; The latter, very indifferent to these rumors, was only concerned with reorganizing his forces, and asked

the Sultan for help in order to recommence the struggle. Soliman, who had confidence in the genius of Barbarossa, ordered Dragut to go with sixty galleys to the coast of Morocco. While this was going on, Doria, outpaced the enemy and had attacked and taken by force the Peñon de Vélez; with that the landing of the Ottoman army became impossible.



Chapter 8: The Beylerbeys and their Caliphates (continued) (pp. 99 – 111)

SUMMARY: Headquarters of Malta. – Hassan is appointed *capitan-pasha*. – Mohammed-ben-Sala-Reïs. – Attempt by Juan Gascon against Algiers. – Euldj-Ali. – Rescue in the Moras of Spain. – Capture of Tunis. – Extension of *La Course*. – Battle of Lepanto. – Euldj-Ali is appointed *capitan-pasha*. – Attempted militia insurrection. – Restoration of Ottoman fleets.

The successes which Spain had just obtained on the coasts of Morocco had only aroused in Soliman II's desire to drive the Christians out of North Africa. In the council of war which was held on this occasion, Dragut and Euldj-Ali demanded that the operations be started by the siege of Tunis and the resumption of Peñon de Vélez; but the majority decided that it was better to start by driving out of Malta the Knights of St. John of Jerusalem, whom Islam met everywhere before it, and who were inflicting cruel losses on its fleets. On May 18, 1565, one hundred and fifty large galleys, carrying an army of thirty thousand men, under the command of the captain Pasha Piali and Mustapha-Pasha, appeared in front of the small island, and the siege was placed in front of Fort Saint-Elme. Having to speak here only of the part that the Algerians took in this expedition, we do not have to recount the adventures of the beautiful defense during which the knights displayed a heroism admired by history.

It was in the trenches in front of Saint-Elmo that Dragut was killed, “*a captain of rare valor, and even more human than the corsairs usually are.*” He joined the army on the 25th of May with fifteen galleys; on 16 June he was wounded in the head by a shard of stone, and died on the 23rd, the very day of the capture of the fort. Hassan arrived on July 5th with twenty-eight ships and three thousand soldiers, chosen from among the bravest; he was put by Mustapha at the head of a body of six thousand men, and charged with the attack on Fort Saint-Michel, where he distinguished himself, as usual, by his intrepidity. Throughout the siege, he led the most dangerous attacks, while his ships formed the blockade line. Finally, when Christian help arrived, and Piali, despairing of success, decided to retreat, Hassan and Euldj-Ali in vain begged him to leave them alone to complete the work begun. On the refusal of the grand admiral, the beylerbey returned to Algiers, having lost nearly half of its ioldachs. But the services he had rendered and the energy he had shown were not forgotten by the Sultan, who, on Piali's death, appointed him *capitan-pasha*. He left at the beginning of the year 1567; the Pasha Mohammed-ben-Sala-Reïs succeeded him. At the time of his departure, Kheïr-ed-Din's son was about fifty years old; he died in 1570, and was buried with his father, in Buyukdéré. It was under his government that the first disputes with France arose on the subject of corralers, and the installation of a consul; we will have the opportunity to discuss this elsewhere in detail. In fact, Hassan had no sympathy for a nation his father had taught him to hate, and which he knew was opposed to the great Barbarossa project, the unification of the kingdoms of the African coast. The diplomatic correspondence leaves no doubt on this subject, and it is very probable that the last departure of the beylerbey was due to the urgent steps of M. de Pétrémol.

By the time Mohammed took power, the plague had been ravaging the country for four years already; as the fields were no longer cultivated, famine had arisen; these two

plagues had engendered a third, brigandage, they around Algiers were infested with thieves. The new pasha was very active in putting an end to this deplorable situation; he supplied the city with the help of the navy, and himself entered into a campaign against the bandits, whom he severely repressed with draconian measures familiar to him, and which was then justified by circumstances.

Towards the middle of the year 1567, a brave Valencian sailor named Juan Gascon, who had obtained the command of two galleys, conceived the daring project of seizing Algiers by a coup de main; it seemed possible to him to enter the port without warning, to burn the fleet of reies there, and to suddenly invade the city under the influence of the tumult, calling to arms the rebellious slaves, with the principals of whom he had probably been agreed in advance. After obtaining the royal authorization, choosing the moment when all the corsairs' galleys had returned to take shelter against the autumn storms, he left Spain at the beginning of October, made his crossing in four days, and entered the harbor at midnight, in deep darkness, without being signaled; the narrow dock was crowded with unarmed ships huddled together, so two or three of them only had to be set on fire to produce a general conflagration. For this purpose, Juan Gascon had provided his men with inflammable substances; he ordered them to hasten to use it, and, jumping onto the quay with some of his soldiers, he ran to the Marine gate, forced its way in, slaughtering the sentries, and surprising the sleeping post; from there he reached the rampart, heading towards the penal colony, to bring out the captives, and then enter the city with their help. Its main objective must have been the bagne de la Bastarde, next to the pier, in which the most formidable captives were locked up. His companions had failed in hearts, and there was no glimmer of the fire that should have broken out at that moment; the alarm had been given, and the Turks were flocking to the ramparts and to the pier. Terror spread among the assailants, who returned to shore, despite the orders of their leader; it was in vain that, from the top of the bastion, he exhorted them, sword in hand, not to retreat and to continue their work; he himself was kidnapped by his family, and transported to his galley, which made the force of oars, carrying as a trophy of this daring adventure only a score of captives freed from their shackles. However, the guard galleys quickly set out in pursuit of the Christians, and the brave captain was, eighty miles from Algiers, surrounded by superior forces and taken after a hard fight. He was dragged before the Pasha by the populace who cried out for his death. In spite of the opposition of the reïs, whose almost unanimity took the defense of the prisoner, saying that he could be incriminated only of an act of war, and that, consequently, he should be treated like an ordinary captive and admitted to to pay ransom, he was delivered to the cruelty of the mob. This attitude of the rebels is exceedingly remarkable, and energetically fights those who assimilate them to pirates; their respect for the rights of war, their plea in favor of the vanquished, definitively rank them among the number of regular combatants. And one cannot doubt the veracity of the narrator, who, in his capacity as captive, Spaniard and priest, certainly did not invent anything to the praise of the corsairs (see the *Dialogo de los Martires*, by Fray Diego de Haëdo). Juan Gascon courageously expired in horrible torture, and his body hung for a long time on the left of the lighthouse island.

Wanting to destroy the old discord that existed between the Janissaries and the sailors, Mohammed allowed the former to embark on the galleys as combatants, thus allowing them to enjoy the benefits of the *Course*. He hoped thereby to bring about a fusion between these two groups, enemies; but this attempt at appeasement had only fleeting

success; the captains continued to keep the ioldachs at bay, and only admired them to participate in the prizes in very small proportions; the hatred therefore did not die out, and the two parties soon found themselves in a state of hostility which was to last as long as the very existence of the Regency. Muhammad was actively engaged, during the time of his power, in fortifying the city, which was entirely exposed in the west; he had two important bordjs built there; one received his name, the other was called Bordj-Hadj-Ali. The name Hadj-Ali was later changed to Euldj-Ali, probably at the time when the great Beylerbey had made his residence in the western fort, to protect himself from the militia's *helping hand*. This renaming made the common people believe that it was the hero of Lepanto who had built the bordj; an authentic inscription certifies the contrary. Later, its successive names were Setti-Takelilt, Bab-el-Oued, and Vingt-Quatre-Heures.

While he was busy with this work, the people of Constantine revolted at the instigation of the ruler of Tunis, and massacred the Turkish garrison, from which the caïd barely had time to escape. The punishment was not long in coming. The pasha marched on the insurgents, routed them, had every person that fell into his hands beheaded or sold as slaves, and installed Ramdan-Tchoulak as bey. Some time after his return, he learned that he was going to be replaced by Euldj-Ali, who came to take possession of his command in March 1568. It is obvious (according to Haëdo) that Mohammed was not dismissed for having punished the Constantine rebellion too harshly; the good Abbot of Fromesta had a bad habit of being satisfied with his mediocre explanations; for us, the son of Sala-Reïs was only a temporary worker, destined to be replaced as soon as Euldj-Ali was available. On leaving Algiers, he received the *pachalik* of Negrepont; in 1571, he was taken prisoner in Lepanto, and exchanged for Count Gabrio Serbelloni in 1574.

The new beylerbey was the most remarkable of all the rulers of Algiers. He was born in Calabria, and had been taken very young, in one of the expeditions that Kheïr-ed-Din led on lower Italy from 1524 to 1528. Having been shared with reïs Ali-Ahmed, he was a rower for several years in a bank of *chiourme* [team of galley slaves], mistreated even by his companions in misery, and maliciously mocked for the sickness which earned him the nickname El-Fartas (the scabby). As he had been a sailor from his childhood, and a practitioner of the Mediterranean, he could easily have obtained an easing of his lot by converting to Islam; instead, he courageously endured excessive sufferings for a long time. The love of revenge finally wrested from him the defection that ill-treatment had been powerless to advise; having been brutally punched in the face by a Turk, he *took the turban* [converted] to acquire the right of revenge. A few days later, he was appointed to the committee of Ali-Ahmed's galley, and soon his shares of the prize enabled him to acquire a corsairing vessel, with which he distinguished himself and enriched himself through his favorable exploits. He became in a few years one of the first of Algiers, and was one of the most faithful captains of Hassan-Pasha, who entrusted him with the government of Tlemcen, and the direction of several operations against the Spaniards. In 1560, he was Caliphate of Dragut, and it was he who decided the victory of the Gelves, by charging impetuously the Christian fleet, which Piali-Pasha hesitated to attack. Five years later, at the siege of Malta, he showed a courage and a skill which attracted everyone's notice, and when Dragut was killed he inherited his treasures and his *pachalik* of Tripoli. Two years later, the sultan named him beylerbey of Africa, and sent him to Algiers.

At this time, Spain was going through a most dangerous crisis; as it was forced to maintain its arms throughout the continent to ensure its supremacy there, and as Islam waged relentless warfare on the Mediterranean, the fire of revolt would ignite within. In the face of daily persecutions, and at the end of their patience, the Moriscos were preparing for a general insurrection; arms and ammunition had been gradually amassed and carefully hidden. The rebel army was organized and ready to rise at the first signal, which was to be given on Wednesday of Holy Week. Their main leaders had asked the Sultan for help, and had come to an understanding with the Algerians, so as to combine their actions; Euldj-Ali attended to this first. Hardly installed in Algiers, he assembled an army of fourteen thousand musketeers and sixty thousand natives, which he directed on Mazagran and Mostaganem, where he had sent cannon and fourteen hundred camels laden with powder in advance. He wanted to attempt an attack on Oran and a landing in Spain at the same time. On Holy Wednesday, forty galiotes of the reis appeared in front of Almeria, ready to promote the uprising in the countryside and that of Granada. We know that the failure of this attempt was due to the imprudence of one of the leaders of the conspiracy, who allowed a depot of arms to be seized, and thus the Spaniards were apprised of the impending revolts. However, the insurgents had already started the rebellion in the mountains where they were met with alternating victories and defeats. In January 1569, the beylerbey sent the fleet to Almeria again, which had been unable to land the troops the first time because of the discovery of the conspiracy; but this too was fated to fail. A violent storm severely damaged and dispersed thirty-two galleys loaded with weapons and soldiers, depriving the revolt, then at its height, of valuable support; only six ships managed to land their loads of artillery, powder and volunteers. In October of the same year, Algiers sent four thousand arquebuses and ammunition to the combatants and a few hundred experienced janissaries to be their captains. This assistance was renewed the following year, and, as early as 1569, Euldj-Ali was preparing to take the command himself, when he learned that Don Juan of Austria was gathering a considerable force with which he was preparing to embark on the glorious campaign that was to be crowned by the victory of Lepanto. Learning of this, the beylerbey changed focus and marched on Tunis, before the enemy could seize and occupy the area. This was a very real threat as the Christians felt the need to avenge the defeat of the fleet of Prince of Piombino which had just been destroyed by the galleys of Algiers, commanded by Carax-Ali, at the time when it was seeking to seize Bône.

Tunisia had just spent more than thirty years in complete anarchy; since the day Charles V had replaced Muley Hassan on the throne, this sovereign, already unpopular before, had become even more so as a protégé of Christians, and his whole kingdom had successively revolted against him. His son Hamida had put himself at the head of some of the discontented, while a religious figure had founded an independent power in Kairouan; as early as 1536, the old king begged for help, offering to hand over all his strongholds to Spain, and declaring himself *incapable of remaining an hour longer in Tunis*, if he did not receive reinforcements; Don Bernardino de Mendoza, consulted by Charles V on this subject, replied “*that it was better to seize the kingdom directly than to try to keep there a prince so incapable and so universally hated.*” In 1544 he left for Sicily, and from there to Naples, leaving his treasures at La Goulette, where he had long sought refuge against his son, who reigned in the capital; by dint of persistence, he obtained a small army of two thousand Italians, commanded by J.-B. de Lofredo, and came to offer combat to the

usurper within the very walls of the city. He was completely beaten and fell into the hands of the victor, who put out his eyes; Lofredo had been killed in the battle. The Spanish garrison at La Goulette lent their support first to the brother of the vanquished, then drew on his nephew; after a long struggle, Hamida, victorious, settled permanently in Tunis. During this time, his father, who had managed to escape thanks to the disorder, had first taken refuge in Tabarque, then in Sardinia, Naples and Rome; he went as far as Augsburg to bring his grievances to Charles V, from whom he asked again for the treasures that Tovar, governor of the fort, had stolen from him, and whose value exceeded thirty million (King Muley Hassan claimed four large precious stones, estimated 225,000 ducats; twenty-six other diamonds, one hundred rubies, four hundred sapphires, and a lot of emeralds and pearls worth one million pieces of gold; a case containing 800,000 doubles of gold; and various furniture or objects of worth 90,000 ducats); the Emperor gave him a small pension and sent him to Italy, where he died obscurely, after having, it is said, been made a monk. Hamida was soon as despised and as odious as Muley-Hassan had been; the population, crushed by taxes, and humiliated by the presence of the Christians, who kept them enslaved under the cannon of the fort, turned their eyes towards the Turks, whom they called as liberators, and the leaders never ceased to send pleas for help to shake off their yoke.

Euldj-Ali set out in October 1569, leaving custody of Algiers to his caliphate Mami-Course; his army was composed of five thousand musketeers and six thousand Kabyles; when he arrived in Béja, he found himself in the presence of Hamida, who was waiting for him with some thirty thousand men. The beglierbey knew what to expect from the fidelity of these troops, whose leaders were the same, who for some months had implored his presence; he therefore immediately engaged in a mock combat; from the first shots, the Tunisians passed over to the enemy, and their king could only run away at full speed; on arriving under the walls of his capital, he found the doors closed before him, and he had to seek refuge with the Christians of the fort. Euldj-Ali continued his march without encountering resistance and entered Tunis at the end of 1569; he installed there a garrison of three thousand Turks, under the orders of the caïd Ramdan, and subjected to his obedience the cities of the littoral and the interior of the country, where he made reign an order unknown for a long time; These treatments took him about four months, after which he returned in haste to Algiers, where his presence was necessitated by fear of the armaments of the King of Spain. During the last months of his stay in his new conquest, he had ordered Mami-Corso to have the fleet put in good condition, so that he could set sail as soon as he arrived. He wanted to seize La Goulette, the only point where the Spaniards still held, and he had, for this purpose, requested reinforcements from the Grand-Divan, showing that the Turks would never be safe in Tunis, as long as the Christians possessed entrance to the port and would thus have the facility to unload an army when they see fit. While waiting for an answer, he swooped down with his galleys on every vessel he encountered in the Mediterranean, and gave the Race a formidable extension. Under his command were formed these bold captains, who, for half a century, ravaged the coasts and destroyed the commerce of Spain, the Morat-Reïs, Mami and Mustapha Arnaute, the Bieppois Jaffer, Dali-Mami, the first master of Cervantes, Hassan Veneziano, all the founders, finally, of Taïffe des reïs, whose power we will soon see revealed through his works. He returned to Algiers after a cruise of several months, during which he had caused the enemy to suffer considerable losses, and took four

galleys from the Knights of Malta, after a fierce battle, in which the Commander of Saint-Clément was killed. On his return he learned that the Porte, far from being able to help him seize La Goulette, needed the Algiers fleet to oppose the armada commanded by Don Juan of Austria. He set sail in the spring of 1571 with his twenty galleys and thirty ships of the captains, rejoined the captain pasha at Coron, and ravaged Crete, the Ionian Islands, and the Adriatic coast. On the day of the Battle of Lepanto, he was in charge of leading the left wing, which endured unabated for half the day almost all the effort of the fight. Finally, when he saw the right wing and the center broken and in flight, he took the command in place of the captain-pasha who had just been struck to death, boldly crossed the Christian lines, threw himself on the galleys of Malta that he covered with fire, and took from them the captain, with the standard of Religion, which he brought back triumphantly to Constantinople; From that day forward, the offensive nickname of Fartas gave way to the glorious nickname *Kilidj* (The Sword). If the Turkish admiral had followed his advice, disaster could have been avoided; for the beylerbey, who had sent his lieutenant Carax-Ali to reconnoiter the Christian armada, and to enumerate his forces, a mission which was carried out with as much daring as skill, knew that the enemy was outnumbered; he therefore agreed that the Ottoman fleet should be deployed, which would have enabled him to maneuver, and to present himself in combat together, instead of being cornered in a narrow space, where more than half of the ships were destroyed before initiating firing.

On his arrival in Constantinople, the Sultan appointed him Capitan-Pasha, while retaining the title of Beylerbey of Africa, under which he is referred to until his death in letters from the Grand Divan, and in those of French ambassadors. Thus, as Haëdo says, *this man on whom fate seemed to take pleasure in showing the power of its whims*, passed in a few years from the benches of the *chiourme* to the highest dignity that an Ottoman subject could dream of; for the powers of the great admiral were immense. Everything connected with the navy was under his absolute orders; personnel, arsenals, islands, coasts and ports, garrisons and militias. He was permitted to raise troops and to assess contributions; outside the Dardanelles, he held a divan where he exercised all rights of high and low justice as the ruler, just as the Sultan did. He assigned ranks and positions in the fleet and demanded all expenses he deemed useful without oversight. Three janissary *ortas* formed his bodyguard, joined by the procession of his officers and his military household. Finally, enormous revenues from the Archipelago and Anatolia were assigned to him, and one-fifth of all sea prizes belonged to him by right.

In this situation, which many people could have envied him, Euldj-Ali lived in the grip of a sickly melancholy; he sometimes passed long days without being able to bear the sight of his fellows and the sound of the human voice; those around him had been ordered to respect his solitude and to observe the silence, when he appeared dressed in dark colors, thus announcing that he did not want to speak to anyone. This hypochondria was perhaps due to the incurable infirmity that had made him so miserable in his youth; perhaps she was also augmented by her religious remorse; for his abjuration, which had been wrested from him by vindictive passion, so powerful over people of his race, was nothing less than sincere; the bishop of Dax, François de Noailles, who knew him very intimately in Constantinople, even claimed that he had not ceased to practice Christianity secretly. The Turks suspected him, and especially the Janissaries, that he kept aloof and treated with the utmost severity, whenever they acted indiscipline; they repeatedly forwarded their

grievances to the Porte; but the big divan was weary of the demands of the ioldachs, and only responded to these complaints by enjoining them to submit. Besides, the beglierbey had taken his precautions against them, and, in order to take shelter from a helping hand, he had quitted the palace of the Jenina, too easy to surround and to force, and had come to himself, to settle in the Hadj-Ali bordj, where he lived under the care of his renegades and his sailors, entirely devoted to his person; its fourteen galleys, loaded with its treasures, were sheltered under the fire of the fort; always armed and ready to go to sea. By these wise measures, he was able to maintain tranquility in Algiers while he remained there.

In his new functions he displayed great leadership qualities, and was especially noted for the activity he deployed to repair the Lepanto disaster. He brought to Constantinople all the receipts he had drawn up himself, distributed them to construction sites, or put them at the head of labor schools; thanks to their practical knowledge and their zeal, he was able, in less than two years, to reconstitute the fleets of the sultan, and to present to him two hundred and forty galleys, better built and better equipped than those which had been lost; he was particularly concerned with improving the armament of sailors, by abolishing the use of the bow, and replacing it with that of the musket, with which all combatants were provided. This rapid resurrection of Ottoman forces excited the attention of all foreign residents; Euldj-Ali's reputation grew day by day, and, from 1572, Pope Pius V, through the intermediary of Cardinal Alexandrini, advised Philip II to seek to seduce him by the offer of a good government in Spain or Sicily: *Even if this attempt did not succeed, he said, it would nonetheless be useful, in drawing the suspicions of Selim on the admiral and the only capable man, by his value and his skill, to support the affairs of this empire.* But it was in vain that the King of Spain endeavored to follow this advice; he only succeeded in irritating the one he had wanted to seduce, and the letters of M. de Noailles tells us with what brutal vigor he expressed his resentment of Marigliani, the king's ambassador, in front of the large united divan.

Chapter 9: The Beylerbeys and their Caliphates (continued) (pp. 112 – 123)

SUMMARY: Arab-Ahmed. – Algerians ask for a French prince. – Disorders in Algiers.

– Capture and recovery of Tunis. – Ramdan. – Morocco War. – Hassan-Veneziano. – Militia dissatisfaction. – Pasha Djafer. – Ramdan's return. – Revolt of the reïs. – Mami-Aruaute. – Hassan-Veneziano returns. – Death of Euldj-Ali.

When Euldj-Ali was invested with the rank of Grand Admiral, he gave the government of Algiers to one of his captains, who had once served as his butler; he was a mulatto from Alexandria named Arab-Ahmed. On his arrival, he found the city plunged into dismay; Don Juan of Austria's victory made the inhabitants fear a coming attack, and the natives had, as usual, taken advantage of the disarray and refused to pay taxes and rose in rebellion. The new pasha was a man of great energy, which at times degenerated into cruelty; he quickly calmed the troubles. Informed of Spain's plans by Charles IX, who sent him advice on several occasions through M. de Menillon, governor of Marseilles, he busied himself very actively in putting the city in a good state of defense. He razed the Bab-Azoun suburb, which could have served as an approach, rebuilt the gate, bastioned it, deepened the ditches of the enclosure, built a fort on the seaside behind Cantarat-el-Effroun (*pont des fours*) and increased the fortifications of the port. All this work was done quickly, despite a terrible plague, which lasted more than two years, and killed a third of the population.

Ahmed's severe justice might have imposed silence, but not calmed the spirits; terrified with fear, in the grip of contagion and famine, more oppressed than ever by the janissaries, the Baldis conceived the project of throwing themselves into the arms of France, and wrote to Charles IX, asking him for a king. The latter, taking this step at his will, declared himself ready to send the Duke of Anjou, his brother, to Algiers, and on 14 April 1572, he communicated his plan to the Bishop of Dax, François de Noailles, then ambassador in Constantinople. He ordered her to make sure of the arrangements of the big divan, which he hoped would find favorable to his desire. The diplomat showed himself to be very terrified of the mission given to him; he was better aware than his sovereign of the impossibility of this combination, knowing full well that neither the Sultan nor his ministers would ever consent to place Muslim subjects under the law of a Christian prince; he had the order repeated several times, and only then decided to make timid openings in the direction indicated; yet the tone of his letters shows clearly enough that he himself met the objections of the Grand Vizier, and that he did his utmost to provide the means necessary to drag out the affair; throughout the negotiations, he kept writing to Catherine de Medici and to the Duke of Anjou himself, representing to them the futility of this step, and showing that success, if it could have been obtained, would have become fatal to the prince. But the king was stubborn, accused his ambassador of sluggishness and slowness, and never ceased to harass him and demand a solution which he was the only one to desire and to believe possible: this difficult situation was settled by his death.

The best argument that could have argued in favor of Charles IX would have been drawn from the bad behavior of a few rebels, whose depredations had gone unpunished. Despite the formal orders of the Sultan, who, in 1565, "had forbidden the approach of the coasts

of France to all corsairs, under any pretext whatsoever," few months went by without the commerce of Provence and Languedoc making any complaints. Ahmed had been ordered to crack down, and was doing his best; but he found himself reduced to impotence; the Taïffe des reïs, which had just been founded under the orders of Mami-Arnaute, refused to obey, and went into a state of open revolt. The Pasha was prevaricating, and endeavoring to calm the King of France a present consisting of lions, tigers, horses and hartebeest, which M. de Ménillon called *very strange cows* [They are African antelopes]. He also promised to conquer Tabarque and the coral fisheries for him which were then occupied by the Genoese. At this moment the war in Tunis broke out.

While all the powers of the Mediterranean turned their eyes to Messina, where Don Juan had concentrated his forces, Euldj-Ali set sail with the newly created fleets and stood ready to come to the aid of which of the pachaliks of the league would be attacked by the Generalissimo. Two consecutive storms of extreme violence caused him serious damage, and he was forced to return his ships, most of which could no longer hold sea, to port. Don Juan did not let the opportunity slip; on 7 October 1573, he left Sicily with one hundred and seven galleys, thirty-one ships, and twenty-seven thousand five hundred men, and suddenly swooped down on Tunis; Pasha Ramdan made no resistance, and fled to Kairouan. The enemies of the Capitan Pasha tried to take advantage of this event to destroy him; they charged him with treason, saying he had deliberately left the field open to the enemy; Selim's mind was shaken by these accusations, and the admiral's life was for a moment in great danger; he saved his head only at a price of gold: "*In return, wrote M. de Noailles to Catherine de Medici, several hundred thousand ducats which he gave to the master, etc., I believe that the wine of the vallet is not forgotten there.*" (... je crois que *le vin du vallet n'y est pas oublié*). Nothing was more unfair than blaming Euldj-Ali; for he had not ceased to predict the fatal result, and, if one had followed the advice which he had lavished in vain for more than three years, and driven out the Christian garrison of La Goulette, never the conqueror of Lepanto was he would have dared to undertake a landing during which he would have risked being caught between two fires, and that, at a time of the year when hurricanes are frequent in these parts. The unfortunate expedition of Charles V against Algiers was still too present in all memories for an army commander to have been imprudent to attempt such an adventure. Meanwhile Don Juan found himself placed in very different conditions made favorable by the possession of a fort, which was then impregnable which gave him the greatest ease to put his troops ashore, and shelter them in the event of an unlikely reversal. Since the capture of the city, he took care to fortify and supply it, thus disobeying the formal orders of Philip II, who had ordered to raze the ramparts, to fill the canal with the rubble of the fort, and to evacuate the country as soon as possible. The king was very irritated when he learned that his instructions had been ignored. He was told, it is said, that Don Juan wanted to create an independent kingdom in Tunisia and was encouraged in this by J. de Soto, who had been attached to the prince for a long time. The king then spoke so forcefully that the prince only bowed and returned with his fleet and most of the troops. However, he left custody of his conquest to Count Gabrio Serbelloni, who kept with him a corps of about ten thousand men.

Meanwhile, the Grand Admiral, eager to clear himself of the suspicions that had been cast on him, asked Selim every day for permission to retake Tunis; he demonstrated the need to hurry, and to attack before the Christians had made the city too strong; the

desired authorization was finally granted him, and he set out in June 1574, with two hundred and fifty galleys, forty transport ships and sixty thousand men. He landed on July 12th in front of the square, the area of which he found already occupied by Kheder, caïd of Kairouan, and by the pasha of Tripoli. A few days later, Arab-Ahmed joined him, at the head of the galleys of Algiers, and was charged with the attack on La Goulette, whose governor, Pietro de Porto Carrero, was far from showing himself as brave as Zamoguerra, who defended Chekli Island, or Serbelloni who organized the resistance in Tunis itself, and fortified himself there as best as possible, having recently received from Cardinal Granvelle a letter urging him to be on his guard. But money was lacking, and fevers were decimating the besieged. Firing began on July 17th, very intense on the Turkish side, and continued uninterrupted until the end. On August 20th, the breach being imminent, Sinan-Pasha, general of the land troops, ordered the assault on the fort. It was repulsed and began again on the 22nd and 23rd, the day La Goulette was taken, and the garrison entirely massacred. All the efforts of the assailants were then turned on the city, in which only twelve hundred able-bodied men remained; for Serbelloni, in order to restore some courage to Porto Carrero, had had to yield to his incessant requests for help, and had deprived himself of six companies. On the 27th, the sappers were at the heart of the bastion; Sinan had a platform erected which dominated the square from the top of which the janissaries relentlessly maintained a murderous arquebusade. The small garrison lost fifty men a day; each assault cost a hundred and fifty, of which the Turks gave four, on September 6th, 8th, 11th, and 13th, after each *playing [detonating?]* a mine. The official report states: “*There was nothing left, between the enemy and us, but a simple lump of earth barely the height of a man, broad enough at the base, but lacking consistency at the top.*” The last fighting was on the 13th; all the defenders of the breach were killed or taken. Serbelloni, whose son had died the previous evening, was carried away wounded by the victors. Euldj-Ali granted safety to Zamoguerra, who still fought with fifty brave men, behind the ruins of Fort San-Iago. Euldj-Ali returned to Constantinople, taking with him Arab-Ahmed, whose replacement had been requested by the French Embassy. The Pachalik was given to Ramdan, who had cooperated at the siege of Tunis since August 10th, when he joined the army with five thousand janissaries and numerous indigenous contingents. His predecessor was not to see Algiers again; having been appointed pasha of Cyprus. He was slain there in 1578 by janissaries in revolt. This sedition was suppressed by the Grand Admiral, who avenged the death of his favorite by pitilessly beheading all those who had taken part in the plot. According to Hammer, Ahmed had so infuriated them with his cruelty, that they tortured him to death and cut him into small pieces which they divided among themselves.

The defeat of the Spaniards caused joy in Constantinople, and the grand vizier, showing the victorious fleet to Barbaro, the Venetian ambassador, said to him mockingly: “*You have shaved our beards at Lepanto; we cut off your arm in Tunis; the beard grows back, but never the arm.*”

In recent years, the sharif of Fez Muley-Abdallah had allied himself with Christians, after forcing his brother Muley-Maluch to flee to Algiers to save his head. The outlaw implored the protection of Euldj-Ali in order to reconquer his kingdom, promising, if successful, to become a faithful vassal, and to cooperate in the attack of Oran and Mers-el-Kebir, the only important posts where the banner of Castile still floated. This went along with the wishes of the admiral, who easily obtained from the Sultan the requested

authorization. As long as he had to fear hostility from Morocco, it would always be almost impossible to undertake anything serious in the West. Ramdan was therefore ordered to act, and set out at the end of December 1575, with an army of seven thousand musketeers, eight hundred *spahis*, one thousand *Zouaoua*, and six thousand native horsemen; Muley-Maluch accompanied him, along with a few Caïds, his supporters, who had long established ties with the main leaders of the enemy army. The Algerians arrived on January 15th under the walls of Fez, without having had to fight. Muley-Mohammed, son of the usurper, at the head of an army of sixty thousand men, stood ready to stop them but his best soldiers, the Elches and the Andalusian renegades, had been won over and defected at the start of the battle, along with nearly all the caïds. Those that remained could only flee to avoid certain loss. Muley-Maluch therefore entered Fez without bloodshed, and was unanimously acclaimed. After having generously rewarded his auxiliaries, and renewed his oath of loyalty, he took in his pay the *Zouaoua* and a few hundred janissaries, who helped him to reconquer the rest of the kingdom from his rival. Two and a half years later, he was killed at the battle of Alcazar-el-Kebir, when, having firmly established his domination, he was going to fulfill his promise, by allying with the Turks for the recapture of Oran; his death, and the troubles which followed it, doubtless spared Spain another setback. This power, very busy in northern Europe, sought since the end of 1574 to treat with the Porte, and spared neither money nor promises to this end; but she encountered violent opposition on the grand divan, led by Euldj-Ali, who, informed and encouraged by the French Ambassador, thwarted all intrigues. He declared "*that no peace proposal would be listened to before the evacuation of African soil by the infidels,*" and negotiations were halted. In the spring of 1576, Alvar Bazan, Marquis of Santa Cruz, raided the island of Kerkenna, and did some damage there; this unnecessary demonstration only aroused the hatred of Muslims.

For the great enterprise which was being prepared, it was absolutely necessary that Algiers should be governed by a man of war, and Ramdan was much criticized as a soldier; he was sent to Tunis and replaced by Hassan-Veneziano. This new Pasha was a man of about thirty, energetic, brave and intelligent; but these great qualities were marred by unparalleled cruelty and greed. Cervantes, who, having fallen into his hands, came close to being his victim on several occasions, has left us the portrait; "*Tall, thin, pale, with a sparse red beard, shining bloody eyes, haughty and cruel air.*" He had been a slave to Dragut as a child, then to Euldj-Ali, who freed him, gave him a galley to command, and then raised him to the dignity of caliphate. He came to take possession of his office on 29 June 1577, terrorized the militia with harsh punishments, and forced the reïs to submission as they feared to displease the lieutenant of the captain-pasha. Putting himself at their head, he ravaged the Balearic Islands and the neighboring coasts during the summer of 1578, and brought back a rich booty. On his return, fearing that the armada which was then assembling in Cadiz was intended for an expedition against Algiers, he busied himself with increasing the fortifications of the city, rebuilding the Bordj Muley-Hassan, and powerfully arming the sea front; all these works were carried out before his eyes by the Christian slaves, whom the corsairs procured in great numbers, and whom he treated with implacable rigor. At the same time, he called the Sultan's attention to the intrigues of the new Sharif of Fez, accusing him of seeking the friendship of Philip II, and stocking up in France of gunpowder and rigging; at last he displayed all the activity that Euldj-Ali used to demand of his captains. But he was hated by everyone

by the measures dictated by his insatiable rapacity; all means of obtaining money were good for him. The historian Haëdo, who was held captive at the time, described to us in detail all the inventions that his fiscal ingenuity suggested to the Venetian renegade. He began, we learn, by seizing all the slaves he deemed fit for pay a good ransom; then he speculated on the chances of the *Course*, monopolized the grain market and most all other commodities, which he sold in public places at a price fixed by him. He increased the tributes paid by the natives, forcing them to pay in kind, so as to remain master of the market. He altered the currencies, sold the charges, demanded a share of the customs duties and the redemption of captives, imposed gifts on foreign merchants who came to carry on trade, and forced them to accept in payment damaged and worthless products; established an inheritance tax much to his profit; and finally did not let anything escape that could be taxed. The militia and the inhabitants were exasperated; but the fear that Hassan inspired was such that no one dared to budge. During the two years 1578 and 1579, the country suffered from extreme drought; all the harvests failed, and the population soon found itself in the grip of a horrible famine, which the actions of the Pasha made still more difficult to endure; Haëdo said "*Between 17 January and 17 February 1850, five thousand six hundred and fifty-six Moors and Arabs died of hunger in the streets of Algiers.*" The tribes of the interior revolted and refused the tax; the Baldis abandoned the city, and spread over the neighboring countryside, seeking to glean any food; the janissaries invaded the houses and engaged in pillage. The anarchy was at its height when the pasha found himself reduced to impotence for the rebels themselves had just risen against him. They rose after learning that he wished to increase his share in the maritime prizes from an eighth to a fifth. In the meantime, Djafer-Pasha arrived in Algiers to restore order there, either because the sultan was moved by the complaints of the inhabitants, or because Euldj-Ali, then occupied in Georgia, needed the services of his lieutenant, who embarked in September to join him.

Djafer was an old eunuch, much loved by the Sultan, who had entrusted him with several important posts, among others the pachalik of Hungary, where he purged the country of brigandage, and acquired the reputation of a great vigilante, which he did not deny in his news functions. He first sent the militia on the campaign, to calm the sedition, and reduce the natives to obedience; the reassured Baldis repopulated the city, where wise measures brought back abundance. But he had not arrived at this result without having had to punish the mutineers, and, consequently, to incite hatred; the janissaries plotted to assassinate him, and to elect their Agha in his place. The latter had put some of the main townspeople from his party, and sought to debauch the mahallahs, whose leader, Ben-Dali, was at his devotion. But Djafer, who kept himself well informed, unexpectedly surprised the conspirators during the night of 30 April 1581, and had their heads cut off the next day. A month later, Euldj-Ali arrived in Algiers with sixty large galleys, and was busy organizing an army for the conquest of Morocco; the rebellion of the interior was not appeased, and the Ioldachs accused the admiral of wanting to create an independent kingdom, thus seeking to arouse the suspicions of the grand-divan, where these rumors had always met with some claim against the beylerbeys of Africa. However, preparations were complete and the expedition was about to begin; Spain had in vain renewed its proposals, which the Porte welcomed as usual, asking it, before negotiating, the abandonment of all its African possessions, an annual tribute, and the obligation to make peace with France; the frightened sharif offered to submit, and lavished gold on making

friends. Euldj-Ali finally reached his goal; he would fulfill the dream of all his predecessors, the founding of the empire of North Africa. The Saudi revolt, which required the use of all available forces, forced Amurat to recall it and postpone the conquest of Gharb. He left at the beginning of 1582, taking with him Djafer, named Pasha of Tauris. Ramdan returned to govern Algiers, with orders to restore to France two galleys which had been taken by Morat-Reïs, and to “*have the grand corsair named Morat apprehended and taken, bound in irons, to the Porte.*” But the timid Ramdan was not the right man to do such a job; the taïffe of the captains surrounded with an almost superstitious veneration this patriarch of piracy, who boasted “*of not knowing a nation in the world from which he had taken at least two ships*” adding “*that all that one met on the sea was a good catch, and that one had the right to run after one's own father.*” When the Pasha let it be seen that he intended to crack down on such a popular personage, the riot broke out with such fury that he fled in panic, and took refuge in the outskirts of the city, in a country house, from which he did not leave until the day of his departure for Tripoli; Mami-Arnaute, chief of the taïffe, who had taken command of the insurgents, seized power, and retained it until the arrival of Hassan-Veneziano. This one, during these events, directed a cruise on the coasts of Corsica and Sardinia; at the first news, he leaned towards Algiers, and settled in Jenina, where he was unanimously acclaimed. He had undoubtedly received secret orders, for the grand-divan was not moved by this apparent usurpation, and left him in the possession of the pachalik until 1588, when he was appointed grand-admiral, replacing his former master Euldj-Ali. Ramdan was sent to Tripoli, where he died the following year, fighting against the rebellious Kairouan caïd.

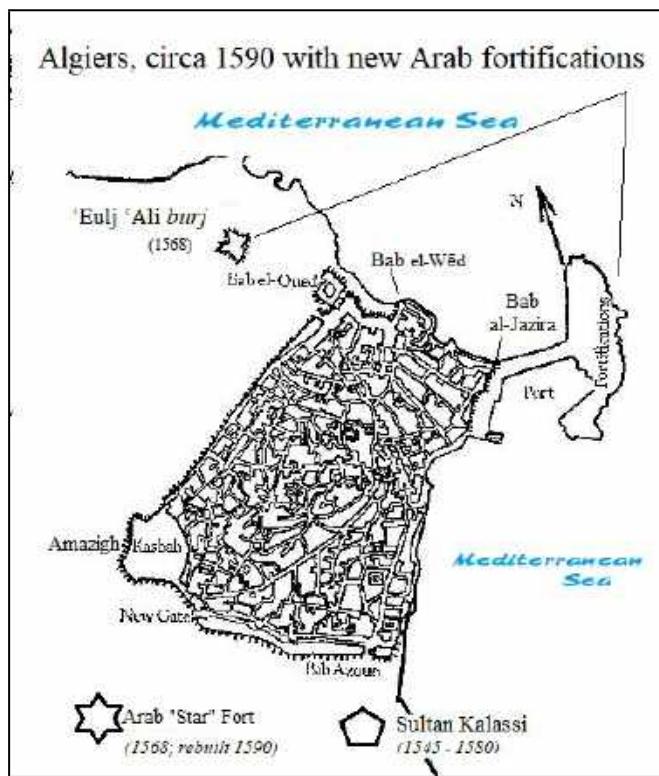
Hassan gave full attention to the extension of the *Course*, including he himself took the lead. While Morat-Reïs ravaged the coast of the province of Alicante with a dozen ships, he founded with twenty-two galleys on the islands of the western basin of the Mediterranean, and set them ablaze. He then proceeded to plunder a small town two leagues from Genoa, without Doria, whom he had just forced to take refuge in the port, daring to come out to attack it. Continuing on his way, he spent eight days in the shelter of the islands of Marseille, watching for the passage of the twelve galleys of Marc-Antoine Colonna; he owed his salvation only to the notices hastily sent by the governor of Provence. When the Pasha heard that the Sicilian squadron had taken off, he gave chase; but it was too late, and Colonna was already safe. The Turks took revenge by sacking the environs of Barcelona, and snatching from the yoke of Spain more than two thousand Moriscos. Doria took her revenge the following year; he surprised on the coasts of Corsica eighteen galleys of Algiers, which, believing themselves in complete safety, had landed more than two-thirds of their crews; he suddenly assailed them, easily got the better of them, and captured the whole fleet.

The last two years of Hassan’s power went by without producing anything remarkable; in 1586, the French vice-consul Bionneau was ill-treated and imprisoned, without knowing exactly the reasons for his abuse; we will have the opportunity to talk about it elsewhere, when we make the history of the consuls of Algiers.

On June 27, 1587, Euldj-Ali died, aged about eighty; he was buried near the magnificent mosque he had built on the banks of the Bosphorus, between Arnautkoy and Buyukdéré. During his later years he had been busy with the Porte’s war against Persia and part of Arabia; and seeing that, in this long struggle, as well as in that necessitated by the

progress of the Portuguese in the Indies and their establishment at Aden, he encountered immense difficulties in forming a navy on the Red Sea, as well as in sending there troops and war material, he had conceived the daring project of breaking through the Suez soul; the enterprise had even received a commencement of execution, and the Capitan-Pasha would have completed his work, if the Sultan had continued to allocate to him the revenues of Egypt, which he had allocated to the completion of works.

The death of Euldj-Ali is the end of one of the most remarkable eras in the history of Algiers; after him and his caliphs, we will no longer see warlords, nor great politicians; these energetic men, whom their personal value led successively to occupy the highest positions in the empire, were to be replaced by triennial envoys, unfit to govern, not even seeking to do so, and only thinking of their own 'enrich' as quickly as possible. To achieve this, while saving their heads, they will have to resign themselves to the whims of janissaries and queens; the first will ruin the country by their exactions and their violence; the second, by their continuous depredations, will attract on Algiers the vengeance of the Christian nations; all will gradually break the bonds of obedience which attached the regency to the leader of Islam. They will be seen to haggle for their services, grant them only at a price of gold, and declare war on nations friendly to their overlords, thus establishing themselves as an independent state. After a few futile attempts at repression, the impotent Porte will lose interest in the affairs of Algiers, where it will no longer even send governors; such is the period which opens after the death of the last and the largest of the beylerbeys of Africa.



Chapter 10: Algiers under the Triennial Pashas (pp. 124 – 137)

SUMMARY: Government of the Triennial Pashas. – Usurpation of power by the Militia.

– The divan. – The *Taïffe des reïs*. – *La Course*. – The *renégats*. – The population. – The *Colourlis*. – The *Indigènes*. – The slaves. – The convicts and hospitals. – Relations of the Regency with the Porte and the European powers.

After the death of Euldj-Ali, who had shown himself to be an avowed enemy of Spain all his life, her attempts at accommodation near the Porte met with more favor on the grand divan than in the past; at the same time, friendly relations with France were cooling off; MM. de Germigny and de Lancosme, leaning towards the ideas of the League, decried the Turkish alliance, which the D'Aramonts and the Noailles had so carefully maintained. The reunification of the Barbary States in a single bundle therefore no longer seemed to have its *raison d'être*; the grand viziers even feared that it might one day put the unity of the Ottoman Empire in danger, and it was therefore resolved that the pachaliks of Algiers, Tunis and Tripoli would be independent of each other, and administered, like the other provinces, by governors appointed for three years. Strangely mistaking the difference in the situation, the grand divan did not see that what was easy in European Turkey and Asia Minor was going to become impossible in Algiers. In fact, where the pashas had only to command submissive reïs or peaceful populations, they had only insignificant forces, and would have been careful not to revolt against the Sultan, or only to disobey him; their soldiers thought the same, and the orders from Constantinople were sacred to all. It was quite different with the janissaries of Algiers, who, feeling themselves strong enough to avoid the punishment, faced its threats; consequently, from the first days of the new system, they established themselves as masters, and left the pashas only the shadow of power. These had bought their nomination by rich presents, knowing that the revenues of the regency were very great; they therefore only thought of recouping their expenses, and collecting enough gold to go and end their days in one of the joyful *Konaks* of the Bosphorus; very little concerned with governing, they willingly left it to those who wanted to take it; but, on the other hand, none of them was unaware that in the event of a rebellion, they would be severely treated on their return, and this fear led them to flatter the janissaries and the reïs with all possible expedients. Unable to obtain the deference due to sovereign injunctions except through prayers and gifts, they sought to gain time to get out of the harsh alternative which was their torment, and waited with anxious impatience the day when they would be delivered from their semblance of power.

The prerogatives which were left to them were entirely for show: a palace, a guard, *chaouchs* [a staff], and a place of honor in public ceremonies. The official acts began with these words: “*We, Pasha and Divan of the Invincible Militia of Algiers*,” but, in reality, the pasha was only countersigning the will of the divan, in which he dared not even appear except when required. He had, however, retained the right to dispense justice to the *baldis*, and to dispose of *caïdats* [the functions of a caïd] and other charges; he made use of these two means to increase his personal treasure.

During the first half of the 17th century, the number of the Ioldachs increased considerably; by 1634, there were 22,000. Though their military customs had remained the same, they saw themselves as being more formidable. They became coarser, more

arrogant, greedier, and more unruly than ever. Their officers, *aghas*, *mansulaghas*, *khojas*, *ayabachis*, *bouloukbachis* and *odabachis* made up the divan, which met four times a week. The Saturday session was held at the palace; it was devoted to foreign affairs; *lekhodja* read the proposals, and the vote was taken by acclamation. The assistants were to stand with their arms crossed and observe absolute silence. It was forbidden, under pain of death, to enter the enclosure with any weapon; such was the rule though very rarely observed. The divan ruled supreme over matters of peace and war, and alliances and treaties. They cared little whether or not their decisions were in accordance with the policy of the Porte. What began as a usurpation of power became an open revolt. In vain, the sultan sent *capidjis* on various occasions; they were scorned, insulted and mistreated, and were never able to touch the culprits without provoking a general insurrection. Among the pashas, only one tried to resist; in 1596, Kheder armed the *Colourlis*, and the streets of Algiers were bloodied for several months, after which an agreement was reached between the belligerents. In 1604 M. de Brèves found that the janissaries did absolutely whatever they wanted. Inside they behaved like veritable tyrants, and oppressed the harmless *Baldis* anyway. In 1626, when the disorder was at its height, Sanson Napollon wrote "*It is a city of Babylon.*"

The captains were not the only ones to suffer from this revolution; their corporation, which obeyed the militia no more than it had the Pasha, had acquired formidable power by force of circumstance. The whole city was dependent on them as their sole resource for everything. The violence and exactions of the ioldachs had driven out the commerce of Algiers, and had removed the commerce of the indigenous tribes who had supplied it not long ago. If the *course* had been stopped, the population literally died of hunger and the captains knew it. By that very fact, they worked with the Taïffe, whose leader had only to make a sign to begin or end a riot. The pasha, whose shares of prizes constituted his principal income, found his hands tied at the same time by the fear and the greed. It was the same with the janissaries, whose monthly pay depended in great part on the income from the *course*, and who, moreover, while hating and jealous of the sailors, did not feel strong enough to openly break with them. These rich people with lavish lifestyles to whom money meant nothing, were as much loved by all as rival beggars were hated. Intelligent, daring, accustomed to dangers of all kinds, they knew they were invulnerable, and they affirmed this feeling by the ill-concealed disdain they showed for the poor and rustic soldiers, whose parsimony offered a singular contrast to luxury and opulence of those whom the people regarded as their heroes and benefactors. Their sumptuous dwellings, grouped near the sea, in the western part of the city, were populated by their crews; the guard of the port and the mole belonged to them from time immemorial, so that the whole area served as a place of arms, in which they felt safe from a *coup de main*, or being overthrown, by the militia. It is from there, from the palaces of Mami-Arnaute, Soliman-Reïs, Morat-Reïs, Arabadji, and Ali-Bitchnin, that the secret instructions which unleashed or restrained the seditions came out. It was there that La Taïffe discussed the orders from Stamboul, and that the price for obedience was decided upon. There came a time when they refused to join the Ottoman fleets unless they were compensated in advance for the time lost and the risks run by her ships. By 1628, the captains were already virtually rulers of Algiers, and Sanson Napollon owed the peace treaty and the rebuilding of the Bastion of France to the influence he had acquired over them. In 1634, Sanson Le Page recognized that it was pointless to seek accommodations

contrary to the wishes of Arabadji, Cigala, and Ali-Bitchnin. In 1644, the latter allied with the Kabyles and took the reins of the government. He exiled the Capidjis of the Porte from Algiers. They had been sent for his head and ended up losing any authority the Sultan had. He had to bribe Ali-Bitchnin with the amount of gold he demanded in exchange for a show of deference.

Such were, at the time of the triennial pashas, those reïs who previously had thrown their support to the beylerbeys in opposition to the mutinous militia. The increasing number of renegades was the determinant cause for this change of conduct. By 1580, Haëdo said that they and their children accounted for more than half of the population of the city. This assessment is perhaps a little exaggerated, but it is certain that it was from among them that workers of all kinds were recruited: shipbuilders, engineers, master workers of all kind, and all those others that the navy depended on; a few even entered the *course* on their own. Many pirates came from most every nation to join them, attracted by the fame of the Algerians, spontaneously *taking the turban*. These newcomers changed the nature of the corporation; from the fight against the Infidel (jihad) it became a war of plunder. Under Regeb-Reïs and Calfat-Hassan the *course* took on a level of ferocity previously unknown. All that floated was a possible target; no flag was safe. The older privateers had been inspired by the leader of Islam; this newer generation cared even less about their adopted religion than they did about the former one. They became one of the greatest elements of disorder while, at the same time, they became the lifeblood of the regency. They brought an ardor, energy and bitterness aimed at the northern countries which benefited those corsairs that sailed the northern seas. Thanks to their nautical knowledge, they introduced useful modifications to the design of Barbary ships. Knowing that they had no hope for mercy if they were caught, they set an example of indomitable courage, and were the soul of the resistance against the European attacks.

In their hands, the *course* went through an incredible transformation. In 1615 and 1616 the prizes amounted to more than three million per year; from 1613 to 1621, nine hundred and thirty-six captured vessels entered the port of Algiers; from the end of 1628 to the middle of 1634, France, which was the least harried of the maritime nations, lost eighty ships, worth about five million, and had to buy back or renounce thirteen hundred and thirty-one captives. The daring of the rebels increased day by day; they were seen taking the Indian galleons from the ocean, scouring the Bay of Biscay, the English Channel, and the seas of Great Britain; from the shores of Madeira to the glaciers of Iceland, nowhere could escape their pursuit. But the western Mediterranean basin was particularly victim of their rapacity and the carelessness of its rulers; twice a year at least, the coasts of Italy, Sicily, Corsica, Sardinia and Spain witnessed the appearance of the galleys and light galiotes of the Barbarians; it was a periodic plunder, a regulated harvest, which ruined these unfortunate countries to such an extent that a desert was created far inland several leagues from the shore in many places. Even today, the poverty and aridity of some of those regions that antiquity once saw so fertile, prove the intensity of the plague. All of Algiers was involved in the *Course*; the major ones were ship-owners; the lesser merchants and the baldis joined together to buy and equip a ship at common expense. The Vice-Consul Chaix tells us the women themselves sold their jewelry to take part in these fruitful operations.

Thus, in the grip of perpetual anarchy and unimaginable disorder, this singular city nevertheless was wealthy and happy, rejoicing at the daily spectacle of the return of the victorious, and the sale of booty and captives on Badestan. There again, everyone was speculating, seeking to buy a slave capable of paying a good ransom at the cheapest price possible. Despite the plagues, famines and bloody riots, Algiers prospered and was maintained in its favorite idleness by the spoils of Christendom. In 1634, Father Dan counted there more than a hundred thousand inhabitants, fifteen thousand houses, a hundred fountains; eighteen thousand gardens embellished the surroundings; six large prisons contained part of the thirty thousand captives who worked in the galleys or in the service of their masters. The people lived carefree, considering this continuous brigandage as an acquired right, and not foreseeing that so many misdeeds should be followed by a punishment. Their only interest in public affairs involved the old quarrel between the Turks and the Colourlis.

The sons of the Turks who married women from Algiers were called this name [Colouris]. They were numerous, and the Janissaries, always wary, feared that they would take sides against them in favor of their mothers, the *Baldis*. They were very careful not to allow their influence to increase, and perpetually banished them from public office, granting them only the right to form part of the Militia, and keeping them constantly under surveillance. This prescription was attributed by them to Sidi Abd-er-Rahman-et-Ts'albi, revered marabout in Algiers, where his beautiful mosque can still be seen today. The public ignorance was such that it was not even noticed that in the time of the famous Ouali, and more than forty years after him, there were no Colourlis. It has also been wrongly said that the ousting of the latter had been decreed by Aroudj. He had entered Algiers with his Turks only in 1516, and that at the time of his death in 1518, the Colouris would have been made up of suckling children. Moreover, the falsity of this legend is shown if we observe that the son of Kheïr-ed-Din, Hassan-Pasha, was the child of a Moorish woman. This did not stop him from being named beylerbey of Africa. It becomes certain that this alleged ban was instigated by the leaders of the Divan in order to justify an otherwise unjustifiable ostracism with a religious mantle. Those who were victims did not readily accept the exclusions to which they were subject. The rest of this story shows them often claiming their rights with arms in hand, and fighting energetically against their oppressors, sometimes with the help of the *Baldis*, sometimes with the alliance of the Kabyles.

These remained in a state of insurrection throughout the period of the Pashas; the revolt, once started, did not cease, reigniting in the east of the Oued-Sahel when it died out in the west, and vice versa. Several causes led to this long resistance, which ended by tiring the Turks; first, the greed of the governors made them demand an annual tribute, to which the proud mountain dwellers had never wanted to submit; the extortions of the Ioldachs drove out from Algiers a large number of Berranis, who, back in their villages, stirred up hatred against Ajem (literally the one who does not speak the language); finally, the Divan's first act in seizing power was to disband the battalions of Zouaoua, which in 1580 formed a corps of about fifteen hundred men. It was a most impolitic measure; for these soldiers, seasoned and trained in the handling of the musket, served as instructors to their compatriots, and taught them to fight advantageously the Militia. Braving the surveillance of the Algerian galleys, the Provençaux and the Languedociens came to exchange weapons and the powder which the insurgents lacked for agricultural products.

Soon, the natural ingenuity of the Kabyles enabled them to manufacture their weapons on their own. The janissaries endured bloody setbacks, and the Mitidja, a hundred times ravaged, saw the disappearance of the beautiful culture that Haëdo had so admired. The eastern route was perpetually cut off by the Mahallahs, who had to make a long detour, when it came to rescuing the Constantine garrison, and this often happened; for the natives of the eastern province, emboldened by impunity, in their turn refused tribute and obedience. The western region rose in turn, and the anarchy outside equaled that which reigned in Algiers itself. The taxes which were formerly drawn from the interior decreased in proportion to such an extent that, despite the enormous increase in the proceeds of the *course*, the total income was not much higher in 1634 than in 1580, and that, if the captains suffered a failure, the pasha could no longer pay salaries. This occurred in 1634 when the eighty-year-old pasha Hussein was imprisoned and threatened with death for this by the Loldachs.

The Kabyles, encouraged in their resistance by Spain, which promised their support, hoping to seize a few places on the coast with their help, repeatedly dared to come and blockade the port and starve Algiers. The militia responded to these provocations by killing their compatriots who lived in the city, which exasperated the situation more. They made an alliance with the persecuted Colourlis, and with the Taïffe des reïs, whose leader, Ali Bitchnin, married one of the daughters of the Sultan of Kouko, surrounded himself with a guard of Zouaoua and seized power; old Odjeac might have changed his form in the hands of this daring corsair, if the poison had given him time to do his work.

By increasing in intensity, the *course* necessarily increased the number of slaves; by the middle of the sixteenth century, there were about thirty thousand from all nations; the majority were Spaniards and Italians. Those whose bad fortune saw them fall into the hands of pirates were sold publicly at auction in a small square, which Christians called Badestan (The true word is Bezestan, covered market), and the khodja awarded them to those who had offered the highest price. However, the pasha, by virtue of the old custom, first took an eighth, and had the right, after the sale, to supplant the original buyer, which he never failed to do every time a captive seemed capable of paying a ransom greater than the auction price. Although the slave was the property of his master in the truest sense of the word, he lived in Algiers in less miserable physical conditions than has been said and should not be assumed. Among most Muslim peoples, servitude takes on a patriarchal character which excludes ill-treatment. The religious law prescribes righteousness, patience and kindness by the master towards the one whom fate has subjected him: "*You shall feed him with your food, and clothe him with your clothes. You will forgive him seventy times a day, if you want to be forgiven yourself.*" It therefore resulted from these manners and these habits that the captive had little to suffer except from the hard work of the chiourme, an ordeal which lasted fifty days at most and was repeated twice a year; the rest of the time he was busy cultivating the gardens near the town, or doing domestic work in his boss's house. It goes without saying that those who first offered to redeem themselves at the asking price were exempt from all bondage labor; they lived as they wished, and were only compelled to return home before sunset; they even found a way to borrow money from their master, but at the cost of promising him large interest. When the agreed ransom was too late in coming, the buyer became impatient and forced his captive to do manual labor, to excite him to redouble his solicitations from his own contacts; sometimes he even threatened him with the chain or

the *banc de force* [rower's bench?]; but he rarely went further, half out of benignity, half out of fear of depreciating or losing something of value. For, above all, the purchase of a Christian was for the Algerian a speculation, and this alone shows how exaggerated the sufferings of servitude among the Barbarians have been. It is quite certain that there were times when a few unfortunate people fell into the power of cruel beings, or of people who felt they had to retaliate. There is still no doubt that, during the bombardments and fires ignited by the Christian fleets, the irritated and panicked population, cruel like all ignorant and fearful crowds, took revenge for their terror by pouring out innocent blood (the Algerians did not have a monopoly on these massacres, and the history of all times and all countries offers us only too many examples); but we can be sure that the bosses had nothing to do with the massacres of slaves, and that they were, on the contrary, making every effort to protect them from this explosion of fury. We were wrong to generalize from the particular, and to have an unquestioning belief in the falsehoods told by the Redemptorist Fathers. They published *Relations* intended to be sold to profit the charitable work to which they had dedicated themselves, naturally sought to move souls by all possible means, and did not fail to darken the picture; who would dare to think of making them a crime? But the accounts of the captives themselves are more reliable documents than other writings, and they demonstrate the obvious truth of our assessment. Let us hasten to say that the services rendered by the Trinitarians and by the Fathers of the Order of the Mercy were immense, and that the dedication and self-sacrifice of these religious was admirable. Endlessly ready to make the heroic sacrifice imposed on them by Article IV of their vows, they often offered their own person as a pledge of the freedom of the unfortunate they could not redeem, and more than one died in irons; many others succumbed in shipwrecks, epidemics and riots (We will recall here the names of Ignace Tavares, Pierre and Antoine de la Conception, François de Frocisal, Lucien Hérault, Antoine de la Croix; in two and a half years, the first five Lazarist missionaries who came to settle in Tunis and Algiers were struck by the plague, four died; the fifth remained crippled by elephantiasis; it was Father Le Vacher, who was later attached to the mouth of the barrel of a cannon.). Nothing stopped them, and they endured with the same courageous placidity the sufferings, the insults, the misery, the threats of death and the ill-treatment. In 1634, the Trinitarians, known as Mathurins, had already redeemed on their own thirty-seven thousand seven hundred and twenty captives. And the good they did was not limited to the Redemption; in many cases, they improved the lot of those whom the lack of money forced them to leave in Algiers. They helped them with their purses, facilitated them the means of corresponding with their families, and looked after them in their illnesses. For this purpose, they founded five convict hospitals which they staffed and each had a chapel. Services were held there regularly, and the Turks, far from opposing them, often forced their slaves to fulfill their religious duties, having noticed, it is said, that attending church made them less vicious and more docile. This is the place to say, contrary to a mistaken, yet commonly accepted opinion, that the Turks generally made no effort to coerce the captives to embrace Mohammedanism. On the contrary, they viewed these apostasies with a very negative eye; for although abjuration did not grant the renegade a right of freedom, it belittled him as a slave. Indeed, as a Believer, he became equal to his master, who found himself forced by public opinion to treat him better, and who, moreover, lost all hope of seeing him redeemed. The bosses were opposed, as much as they could be, to these ruinous conversions for their slaves. It was

not the same when it came to women or children; the women entered the harem; as for the children, they became the favorite pages of the rich and the king; the Abbe de Fromesta gives long details on this scabrous subject.

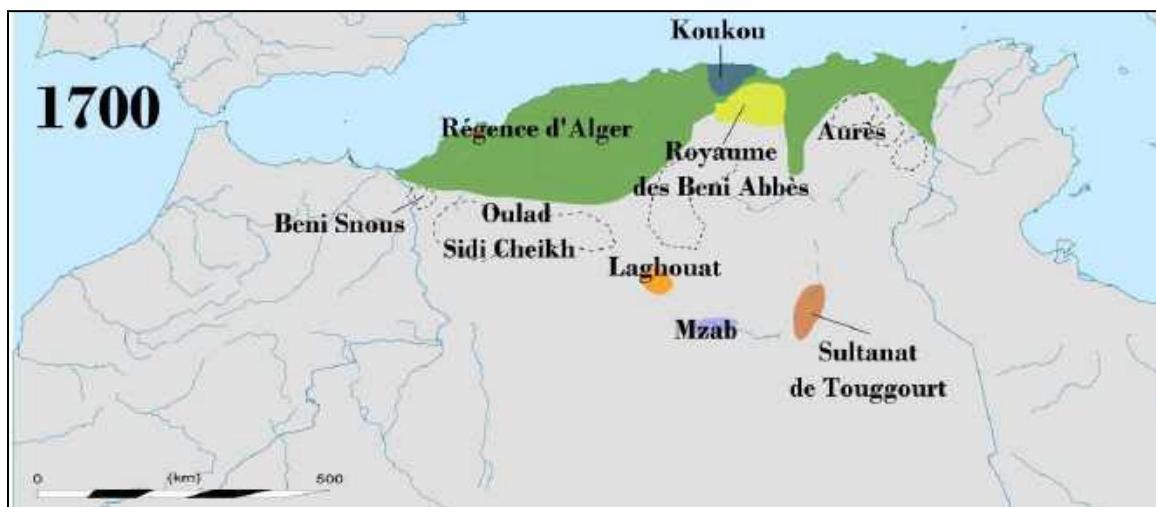
During the whole period of the triennial pashas, France had to suffer from the depredations of the pirates, although she was at peace with Algiers and with Turkey. But one could not expect that people who plucked the beards from the Capidjis of the Grand Seigneur would respect his allies. At the beginning, the complaints of the ambassadors had good results, and some of the pashas were punished with death or imprisonment, at the request of Savary de Brèves and the Comte de Césy. From that moment on, they changed their tactics, and began to watch carefully for the slightest infringements, to transform them into a *casus belli*, and thereby give themselves a plausible pretext for recommencing their thefts, without risking their heads. We will see throughout this story how ruptures were brought about by the most trivial of motives. Sometimes, it is a privateer who fled and took refuge in Marseilles with two cannons; sometimes, it is a boat that runs aground on the coast of Provence and whose cargo is looted by residents; As soon as the news reaches Algiers, the Divan tumultuously assembles, declares war and jails the consul; the captains, glad for the possibility of a windfall, hastily head out and swoop down on the unsuspecting merchants. The French ambassador then complains to the Porte, and the Pasha responds by setting out his grievances; during the investigation, the *course* continues and disasters pile up; such was the ordinary course of events from 1590 to 1659.

The Concessions were another endless cause of strife and abuse. We said there was a great grain trade there; in ordinary times, no one cared; but when one of those famines occurred which drought, locust invasions or revolts by neighboring tribes made so frequent, the Algerians attacked the export of wheat, which they blamed for all their evils. A flotilla quickly armed itself and would destroy and plunder the trading posts, the personnel of which were massacred or taken captive. These devastations had no useful effect; for the cereals loaded by French ships in their *Établissements* would not have come to the ports of embarkation if their owners had not been certain in advance to sell them advantageously. Even more so, they would never have reached the Algiers market, due to the lack of communication routes and the long distance to travel. Moreover, the tribes, now deprived of their most dependable source of income, did not have the money necessary to pay taxes, inevitably revolted. And each time the Turks destroyed the Concessions. This violence caused more harm to them than to the others; for it deprived them at the same time of the tribute of the province of the East, and of the large royalty paid to them by the *Compagnie Commerciale du Bastion*, but they did not seem to notice this negative result.

The considerable profits which brought back the traffic of the Eastern coast and the fishing of the coral, had excited the jealousy of the English, who put everything to work to replace the Provençaux in the commercial establishment of their company in Algiers. A letter from M. de Vias tells us that they had received from the Divan permission, no doubt dearly purchased, to settle in Collo and Stora; this attempt does not seem to have had much success; in any case, the establishment disappeared in a short time, leaving no traces. The merchants of the *Turkey Company* undoubtedly found more security and more chance of gain in Algiers itself, where they traded heavily in arms and gunpowder; this

trade was all the more fruitful as the Catholic nations could not openly compete with them as severe ordinances forbade supplying Muslims with instruments of war, and the consuls had been ordered to ensure the rigorous execution of these decrees. An ancient author, quoted by M. de la Primaudiae, said “*This traffic attracted the English merchants much respect from the Algerian government. In exchange for these military and naval provisions which they sold to the Regency, when it was in needed, they were allowed to take grains, oils, wools, waxes and leathers, without being constrained, like the other nations, to obtain licenses (teskra) which were sold to them at a high price.*”

The Dutch soon disputed this land with England; but these two nations were not spared by the rapacity of the rebels, and had to resort to arms to enforce their flag. It will be seen that their bellicose demonstrations were of little use to them. In short, throughout this period, Algiers insulted the flags of all European navies with almost impunity, thus heaping on its head the storm that was to break out soon after, and offering the world the singular spectacle of a city where the entire population, from the head of state to the most miserable fellah, lived only on piracy and brigandage.



Chapter 11: The Triennial Pashas (pp. 138 – 152)

SUMMARY: Dely-Ahmed. – Kheder. – Revolt of the Kabyles. – Chaban. – Mustapha. – Kheder. – Colourlis revolt. – Mustapha. – Complete anarchy. – Dali-Hassan. – Consulate of Mr. de Vias. – Complaints from France. – Soliman-Véneziano. – Relations between Spain and the Kabyles. – Doria's business. – Attempt on Mers-el-Fhâm. – Kheder. – His abuses. – He is replaced and punished by Mohammed-Kouça. – Renewal of Capitulations. – Looting of the Bastion. – Embassy of Mr. de Castellane and Mr. de Brèves. – The Militia refuse to obey the Porte. – Bekerli Redouan. – Taking of Bône. – The guns of Simon Dansa. – Mustapha-Kouça. – Destruction of Bresk. – Hussein-el-Chick. – Mustapha-Kouça. – Soliman-Katanieh. – New pillaging of the Bastion. – Vice-consulate of Mr. Chaix. – Hussein-el-Chick.

A great amount of obscurity reigns over the beginning of the period of the triennial pashas; the very order of their succession is not fully established. A few chronological lists have been published at various times but they all have their faults and this is not surprising. Haëdo's story closes at the end of 1596 and from that point until around 1610, documentation was lacking. Evidence for the period from 1610 to 1659 have been carefully consulted. The best guides to date are from Mr. Rousseau and Mr. Sander-Rang with corrections made after careful study of official documents. We are forced to admit that, despite patient research, there are still some doubtful points, which we will point out in due course. A document created in the last century by the Apostolic Vicar Vicherat, [of Algiers, Jean-Claude Vicherat, CM, 1798 – 1802; at the time Algiers was a part of the Diocese of Islas Canarias] and published in the Memoirs of the Congregation of the Mission (t. II.) is teeming with errors, and should not have found a place in an otherwise very conscientious work.

The first of the triennial pashas was Dely Ahmed; he was concerned only with the *course*, and personally commanded the flotillas which ravaged the coasts of the Kingdom of Naples and Sicily, the Papal States, the coasts of Corsica and Spain in 1586 and 1588. He left Algiers with great wealth in 1589 and was sent to Tripoli to appease the insurrection of the natives there, who had risen up at the instigation of a marabout who does not appear to have been named Sidi Yahia. Ahmed's troops were victorious, but he was killed in the battle with a spear. His successor in Algiers was Kheder, under whose government the depredations of the *captains* became more and more numerous. It was the time of the founding of the great fortunes of the renegades: Mami-Corso, Mami-Napolitano, Mami-Arnaute, and so many others, whose names often denote their origin. They exerted their ravages all the more with impunity as the Grand-Seigneur had just authorized them “*to run against the ships of Marseilles to punish this city for having sided with the league party against its king.*” In the interior, the Beni-Abbes began to refuse to pay taxes and rose in revolt, thus foreshadowing the great Kabyle insurrection which, as we will see, lasted almost without interruption for more than half a century. Kheder came with an army of fifteen thousand men in December 1590 and laid siege to Kalâa. Since the position was very strong, it was impossible for the Turks to storm it; instead he blocked them with entrenchments and devastated the neighboring country.

After some skirmishes, the leader of the Beni-Abbes sued for peace through a marabout revered by all. He paid the costs of the war and Kheder brought his troops back to Algiers, where he experienced the beginning of a bad season. The Porte replaced him with Chaban in 1592, whose government lasted three years, with no other event than a plague said to be of Tunis, followed by a long famine. These two calamities ravaged the country and a terrible storm destroyed the pier and caused the loss of a large number of ships. The Kabyles, in rebellion again, defeated the Turks and came to blockade Medea. In July 1593, Chaban left for Constantinople, leaving his relative Mustapha as caliphate, who only ruled for four months. He is credited with the founding of Sour-er-Rozlan (Aumale) on the site of the old Auzia. This fort was intended to ensure communications between Algiers and Constantine, for, when the Kabyles revolted, they cut off the road to the Mahallahs. Kheder returned in December to resume the governing of Algiers after having exonerated himself of the charges of embezzlement brought against him before the grand divan by the militia, who had his complaints forwarded by Mami-Arnaute. But the janissaries of Algiers had already acquired such a reputation for their lack of discipline in Constantinople that their grievances were not heeded. Barely reinstalled, he seized fifteen thousand crowns of gold belonging to his predecessor Chaban, saying that he intended it for the reconstruction of the port ruined by the hurricane of 1593. At the same time, he sought support from the captains against the Ioldachs, and favored the revolt of the Colourlis against their oppressors. This sedition became terrible: the city was bloodied for months on end, and anarchy was at its height. In the end, the insurgents, who had the entire population on their side, were victorious, and brought their enemies to an arrangement. The janissaries told the story that, one day, the baldis asked the pasha if they could form a sort of urban guard among themselves to put an end to the depredations committed in the towns and gardens by the tribes of Bou-Zaréa and this was granted. On a dark night, the new militia lay waiting in ambush on the banks of the Oued M'rachel. After a few hours of waiting in silence, a big dog came at them barking; they panicked, threw down their weapons, and fled. The Turks were amused by this and from this tale came the saying: *The dog barked, and the baldi fled.* The Baldis (townspeople) seemed to justify their reputation for cowardice and took little part in the Colourlis struggle; but it was not the same with the Berranis (people from outside) and it is from this period that we must date the long alliance of the Kabyles and the Colourlis. If Kheder had been more energetic, he could have, on that day, rid himself of the undisciplined horde of Odjeac with one stroke. [Here it seems *Odjeac* is used to denote the local government officials rather than the government itself]. He could have established the power of the pashas on a national army and would have been the undisputed leaders. He soon regretted not taking this opportunity and he was denounced by the Turkish party as wanting to become independent. Simultaneously, he was the object of complaints from the French ambassador, who succeeded in having him replaced after just a year in office, by his predecessor Mustapha. The latter took revenge on Kheder by levying a fine of thirty thousand crowns and sequestering all his property. Excessive disorder continued; in 1598, the Kabyles devastated the Mitidja, and came to camp in the gardens of Bab-Azoun, blockading Algiers for eleven days, after which a ferocious sortie by the Turks swept them away. Dali Hassan bou-Richa replaced Mustapha in 1599. Mustapha had been unable to pacify the Kabylia, and, because of this, spent time in prison after returning to Constantinople. Mr. de Vias had just arrived in Algiers as royal consul; he

was responsible for ensuring peace and asking for the release of some French sailors captured by corsairs. Hassan was very well disposed in his favor; but the authority of the pashas was null, and the captains put forward specious reasons to not obey.

At the time, the French flag was the only one recognized in the ports of the Levant after the Capitulations had been granted. They, in turn, allowed a few ships belonging to friendly nations to use it as well. The Algerians complained about this practice, and claimed it was a violation. They sent a deputy whose complaints were ignored. Their predatory pride was offended and they took revenge by kidnapping the Provençal and Languedoc merchants. Mr. de Vias was ordered by Henry IV to complain about these depredations: he was insulted, threatened with death, and imprisoned. On complaints to the Porte, Hassan was replaced by Soliman Véneziano, who had some of the captured ships returned, at the same time complaining about their capture of a Turkish galley that had run aground near Antibes. While anarchy reigned in Algiers, Kabylia, excited by Spain, continued to wage war against Odjeac. Soliman took personal command of the army in 1600 and suffered a defeat and returned almost alone to Algiers. He suffered the same fate the following year before Djemma-Saharidj. In September 1601, Admiral Doria appeared before Algiers with a squadron of seventy ships and an army of ten thousand men; but thwarted by the bad weather, he could not land his troops. This enterprise, planned by the French Captain Roux, would, had it been conducted correctly, have certainly brought about the fall of Odjeac. Roux was a bold adventurer who had just distinguished himself in the Archipelago when the Tuscans landed at Chios; he had carefully studied the fortifications and military resources of Algiers and found that during the summer the town was virtually devoid of its garrison as most of them were employed as tax collectors or sailed with privateers. His plan was simple and bold; he would use three or four galleys and enter the port at night, unexpectedly. Once there, he could force the door of the Navy which was guarded with the negligence expected of the Turks. That done, he could invade the lower town, breaking down the doors of the captives and calling to arms the twenty-five thousand Christians who were locked up there. The Christian fleet, kept a little behind, would be guided in by the lit fires, and in short order, quickly disembark the troops who would then occupy the ramparts. With the first light of day, Algiers would thus find itself taken without any defense. The captain's proposal was carefully studied in Spain, and the royal council deemed it necessary to act on it; Doria was put in charge. First, he dismissed the inventor on various pretexts; then he changed the original idea, and, from modification to modification, transformed the brute force and surprise attack into a regular operation. From then on, he had to muster considerable forces and supplies from Genoa, Naples, the Balearics, Sicily and Sardinia; this could not be done without the Algerians being informed. In addition, the Spanish method meant that no one was ready on the appointed day, and the fleet, which should have appeared in the enemy harbor in July, was not ready. It arrived on the 1st of September when the worsening weather made a landing very dangerous which was complicated by the return of the Ioldachs to the city. Such were the reasons which rendered the costly preparations for this expedition unnecessary.

Two years later, another attempt, as unsuccessful as the previous one, was made by the viceroy of Majorca. A Franciscan, Father Mathieu, who had been captive for a long time at Kouko and had acquired the favor of the sharifs there, persuaded them to consent to disembarking at Mers-el-Fhâm. They were to deliver as a place of arms the small fort of

Zeffoun, currently occupied by Abdallah, nephew of the Sultan of Kouko. The latter, assured of receiving fifty thousand crowns, had undertaken to give his son as a hostage. Soliman-Pasha was informed of the affair by some spies, and circumvented Abdallah, half by threats, half by promises. On the day the viceroy arrived with four galleys mounted by a good number of old soldiers, great demonstrations of friendship were made to him from the shore. Father Mathieu landed with several officers and a hundred men; but, not seeing the promised hostage coming, he conceived some suspicion. Abdallah tried in vain to drag him into the fort, where the chief's son was, he told him. Finally, seeing that he was preparing to return to his ship, he threw himself on him and massacred him and all his people; the galleys rushed to sea, and the Kabyles carried the heads of the Christians to Algiers, where they were, says Father Dan, frustrated at the promised reward.

The cause of these new efforts by Spain, and of its attempts at alliance with the natives, was the fear the government had that Odjeac would promote the Mori uprising, which Henry IV was preparing. Although these little-known facts relate only indirectly to the history of Algiers, it is necessary to say a few words about them; because this explains the forbearance that France then showed for the piracies of the reïs, and for the insults made to the consul and the king's envoy, who did not want to quarrel with those he was going to need for the success of his big project.

For four or five years already, the Duke of Caumont La Force had received proposals of alliance from the Mores of Spain; he had drawn the king's attention to the discontent of these populations and to the chances of profiting from it. He told us "*The latter enjoyed the affair greatly, and ordered him to work on it carefully and sparing nothing. The Duke asked S. M. to keep the secret between them two and actively pushed the negotiations; the part was made, and the resolution so well concerted by the principal Moriscos, to whom he recognized an admirable order among them for the direction of their affairs and the conduct of this great design, that it only remained to be come to execution.*" The duke had sent several emissaries; one of them, Paschal de Saint-Esteve, allowed himself to be discovered, was taken, tortured three or four times, and executed, without getting a word from him. Mr. de Panissault, happier, was able to attend the assembly in 1603 which the chiefs of the plot held at Toga, and reported to Henry IV the details of the deliberations there. The Memoir is signed in the name of all, by Ahmed le Mosarife, from Segorbe; it says, "*They only ask for weapons and a few experienced leaders; that the first blow will make them masters of the kingdom of Valence, and that the dispersed Moors will then rise up en masse; that everything is organized and that they are just waiting for the signal, that the King be asked to give as soon as possible; they indicate Dénia as a favorable point for a landing, retrace the persecutions and bad faith of which they have been victims for more than a hundred years, naming Philip II the Father of artifices; they promise to supply 80,000 men of war, to immediately put three good towns in the hands of the duke, including a seaport, and, above all, make him hold 120,000 ducats at the castle of Pau.*" Mr. de Panissault also brought back to the king a map showing the passages and points to be fortified, the depots of arms and provisions, finally, "*everything necessary for this great design, which did not work unless to bring all the lands of the King of Spain to general subversion. Le Roy showed marvelous satisfaction.*" In the summer of 1604, the Moors deputies came to France to hasten the movement; they were led by Don Lopez, who was later made councilor of state by Richelieu; the famous

Antonio Perez seems to have been involved in the negotiations. The duke was given the direction of military operations, and was to take his oath as Marshal of France, the day after Ravaillac's dagger saved those who were perhaps the instigators of the crime from this imminent peril. In carrying out this project, the king reserved an important role for the Barbary powers. While their galleys and their ships had held the sea, and prevented the arrival of aid from Italy and Sicily, their light boats would have landed volunteers and arms over the whole coast. Among the volunteers in the front lines, he anticipated many descendants of those persecuted in 1573.

Philip II was informed of everything that was happening; he learned about Panissault's trip, the resolutions of the Toga assembly, and the preparations for France. He could appreciate the terrible danger that Spain was running, and from that day on, the expulsion from the Moors was assured. Declamations have not failed to denounce this measure, which has been seen as odious and barbaric, without seeing that the need was inevitably imposed. A country at war with powerful neighbors cannot bear the presence of over a million bitter enemies, in permanent conspiracy inside and outside. Finally, we know that the Royal Council hesitated for a long time before taking a decision of which it did not ignore the bad sides, which were, moreover, made quite evident to it by the grievances and armed revolts of the nobility, who saw themselves deprived of more than a quarter of his income from the loss of his vassals.

Kheder had returned to Algiers in 1603 for the third time, more greedy and tyrannical than ever. He encouraged piracy, and scorned his sovereign so far as to seize six thousand sequins [Venetian gold coin], which the Grand-Seigneur was sending to French merchants to pay for damages caused by corsairs. At the same time, he mistreated Mr. de Vias, and directed a flotilla on the Bastion of France, which was thoroughly plundered, and whose personnel were massacred or taken captive. Henry IV, indignant, demanded significant reparations, and the Porte sent Mohammed Kouça to Algiers, who, upon his arrival, had Kheder strangled and his property confiscated. A few months earlier, the Grand Duke of Tuscany had made preparations for an expedition to set fire to the privateers' ships and the port; but the reïs were warned of this project by the Jews of Leghorn, who made with them a fruitful trade in objects from the prizes. The Algerians were on their guard and the knights of Saint-Étienne could only burn them four or five galleys. Despite the goodwill of the new pasha, Mr. de Castellane, who had been sent to obtain the release of the captives of the Bastion and the reconstruction of this establishment, could not obtain anything from the Divan, which had become the sole master. The Ioldachs decreed that "*whoever proposed to reestablish the Bastion would be punished with death.*"

In the meantime, Mt. de Brèves arrived in Algiers, escorted by Mustapha-Agha, Capidji from the Porte. This envoy carried a sultan's *firman* [decree] that ordered the Barbarians to respect the Capitulations and to uphold the claims of France. He came from Tunis, where he had obtained, after much procrastination, the freedom of a few slaves. In his account of his trip, he tells us that he found the city in a terrible mess. The port was in ruins; "*The Janissaries did absolutely whatever they wanted; the captains declared that any foreign vessel was well taken and that they would seize their father himself, if they encountered him at sea.*" The Divan assembled at the request of the *capidji*, who read the imperial firman; he was ordered to set the French captives at liberty, to restore the prizes,

and to rebuild the Bastion. A violent riot broke out in the assembly; in four immediate and successive sessions, four *aghás* declared that they wanted to obey the orders received. Mustapha-Agha was booed, threatened with death, and driven from the enclosure. The Navy cannons were aimed at Mr. de Brèves' vessel, which the Capiji begged him to move away but he refused to do anything about it. All this movement was due to the *muphti*, whom the ambassador had once punished for his insolence in Constantinople, and to Mehemet-Bey, Kheder's son-in-law, recently strangled over complaints from France. Mehemet-Bey wanted to assassinate all the members of the mission when they disembarked, claiming it was a treacherous act. But the Pasha thwarted their intrigues, refusing to sign a safe-conduct which had not been respected. The fury of the militia turned against him; two revolts broke out eight days apart; he was besieged in his palace and threatened with death. He was an eighty-year-old eunuch; he was very firm, telling the rebels that his life belonged to his sovereign, and that he would not do anything contrary to his orders. In the meantime, Morat-Reis arrived; he was the senior member of the captains, and the people had a superstitious respect for him; "*He had been pirating for over sixty years, and had taken ships from all known nations.*" This old hero of the *Course* had affection for Mr. de Brèves, whom he had already defended in Tunis; he calmed the rebellion; but that was all he could get; the Divan refused to hear about the Bastion, and decided that the captives would not be returned until after the release of the Turks detained in Marseilles. The ambassador left without obtaining further results, and the unhappy pasha did not survive. Mustapha succeeded him, and increased the fortifications of the city, in fear of an attack from Spain. A few days later, the Algerians learned that the crew of a captive Spanish privateer had been arrested in France while fleeing and was being held in Marseilles. The crowd rushed to the consulate, and seized Mr. de Vias, who could not regain his freedom for eight months, and at a price of gold.

In 1606, Mustapha marched at the head of his Turks on Oran, which the natives continued to invest, in spite of the courageous efforts of the governor Ramirez de Guzman. Warned of the arrival of the Algerians, the Spanish general made a sortie, encountered the enemy two leagues from Oran, and routed them. The Pasha had better results in Kabylia; through skilful negotiations, he succeeded in buying the garrison of Djemma-Saharidj, and established himself firmly there. In 1607, he died of the plague, which ravaged all the territory of the Regency for three years, and which reached the south of France a few years later. Bekerli-Redouan succeeded him. Redouan or Risican? Rousseau's Chronology gives him as a predecessor Mustapha; but, on the other hand, she does not speak of Mohammed Couça, whose existence is confirmed at that time by official documents. On August 30th, the Tuscan knights of Saint-Étienne, commanded by their constable Silvio Piccolomini, left Livorno with nine galleys, five transports, two thousand infantry and a large number of volunteers; they appeared before Bône on August 16th and immediately attacked; the city was invaded by surprise and occupied without striking a blow, with the exception of the fort, into which 250 janissaries and some inhabitants threw themselves, who defended themselves fiercely; Mohammed ben Ferhat, bey of Constantine, came to their aid; he was beaten and killed. The Turks lost 470 men; the Tuscans had 42 dead, and left on the 21st, after having ravaged and set fire to the city, where they took an enormous booty and more than fifteen hundred captives.

The English *Company of Twenty Vessels* (also known as the *Turkey Company*) had long intrigued with the pashas to obtain trading posts at Stora and Collo, points reserved for France by formal orders from the Sultan. In 1607, the agent of this company, resident in Algiers, obtained a concession for a limited time. Mr. de Brèves protested against this usurpation; however, he was given only apparent satisfaction; for, ten years later, Mr. de Vias addressed complaints to the Pasha on the same subject: but the small English establishment did very little harm to Provencal traders, whom the natives preferred, and with whom they traded, despite orders from Algiers.

The following year, Spain entered into negotiations with the Kabyles, who sold Mers-el-Fhâm to them; apprised of deal, the Algerians installed a garrison there and the enterprise was not followed up.

However, the French consul, obeying royal orders, had calmed the situation by bringing the Turks who were held captive back from Marseille. Having obtained by this means the freedom of the slaves of his nation, a kind of lull was established, and seemed destined to last, when an incident, futile in appearance, came to call everything into question. A Flemish captain, named Simon Dansa, had come to become a privateer in Algiers around the year 1606. Such pirate volunteers were not rare, and more than one adventurer was tempted by the hope of making a quick fortune. At this time, and to speak only of the most celebrated, there were the English Edouart and Uvert, Soliman from La Rochelle, and the reïs Sanson. Dansa was not long in making a name for himself for his daring and for the privilege that accompanied his undertakings. In less than three years, he captured some forty vessels, and his popularity became immense among the Algerians, from whom he learned how to maneuver of ocean-going vessels, which at that time were called “*round ships*.” [To be correct, the text should read “...he taught the Algerians how to sail the round ships.”]. He would thus have become one of the principal leaders of the Taïf of the Reïs, if he had wanted to become a Muslim. But he always rejected the proposals which were made to him, either out of a scruple of conscience, or because he intended, even at that time, to retire to Marseilles, where he had married, and where his wife lived. In any case, from the beginning of the year 1609, he made representations to the Court of France to obtain forgiveness for the faults he had committed and asked under what conditions he would be received safe and sound. He was fortunate enough that his plea came at the very moment his intervention was needed, which greatly facilitated the success of his desires.

On 14 December 1608, he captured a Spanish ship which carried, among other passengers, ten adherents of the Society of Jesus; they had been auctioned off, according to custom. Henri IV, at the request of Father Coton, his confessor, was interested in their fate, and sought to secure their freedom. As a result, he made Dansa promise to forget the past, demanding only the freedom of the ten captive Jesuits as a ransom. The pirate hastened to buy them back from their various owners, pretended to go on a *Course* and made his submission at Marseille, where he received a full pardon, as he had been promised. Eager to create powerful protectors for himself, he paid homage to the Duke of Guise with two bronze cannons, which the Beylik had once loaned him for arming his ship. But his flight had caused great discontent in Algiers, and the kidnapping of the guns aroused general indignation there. The Divan demanded their restitution and the punishment of the culprit; at court, no attention was paid to this claim, which seemed of

little importance; however, it became the beginning of a twenty-year rupture, which cost the French millions in commerce.

Hostilities began immediately, and the captains, glad to have a plausible pretext for stumbling upon a rich prey, displayed prodigious activity. The number of corsair ships increased dramatically, and the whole world seemed to be interested in weaponry; the women joined in by selling their jewelry to acquire a share in the booty. Never was Algiers richer, brighter and more animated than at that time. In a single day, four or five prizes sometimes entered the port. At the same time, never were the militia and the population more tumultuous, as if disorder was one of the conditions needed for the prosperity of these people. It was not only the European ambassadors and consuls who are struck by this spectacle of turbulence and anarchy; the envoys of the Grand Seigneur could not contain the manifestations of their indignant surprise.

Mustapha Kouça, who succeeded Redouan in 1610, was favorably disposed towards France. He thanked Henry IV, who had just come to the aid of the Moors of Spain in the painful exodus which followed their expulsion; but his helplessness was greater than his good will. The Zouaoua invaded Mitidja and devastated it; the pasha dispersed them, drove them back into their mountains, pursued them, and seized Kouko, the approaches to which had been occupied by the Turks since 1606; the Kabyles applied for *l'amian* [the right of safe passage?]; but the peace was of short duration.

On August 17th, the galleys of the Knights of Saint-Étienne appeared in front of Algiers, and captured a ship while under fire from the batteries. The following evening, the crews disembarked in front of Bresk where they slaughtered the surprised garrison. They pillaged and burned the city; it never rose from its ruins. The Tuscans ended their cruise by capturing three other ships, and exchanging a few cannon shots with Djigelli's batteries.

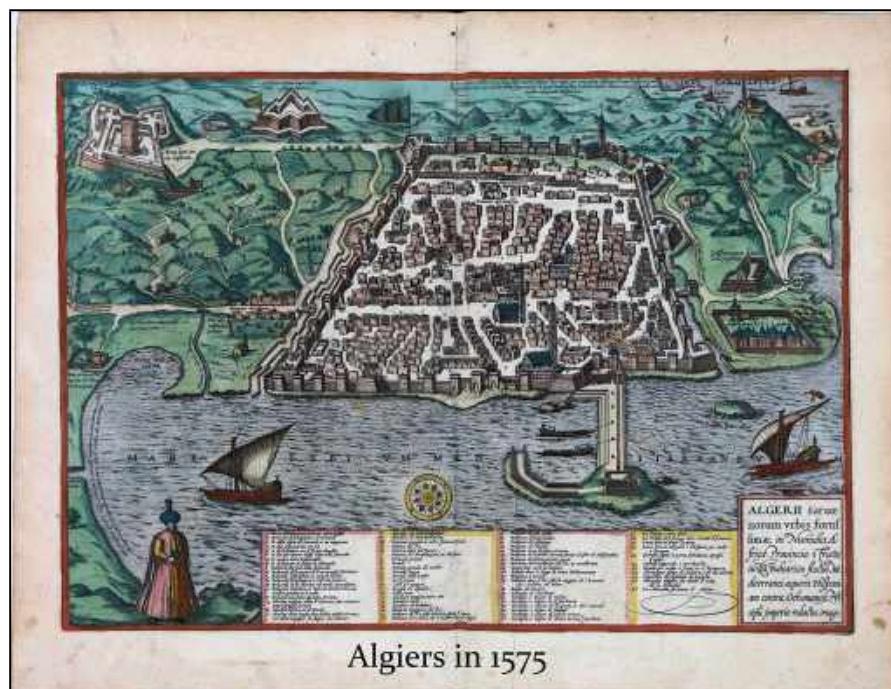
In 1611 and 1612 the entire country was in the grip of a horrible famine caused by a prolonged drought. On 30 April 1612, with Algiers having run out of water and food, the Divan ordered the Spanish Moors who had sought refuge there to leave, giving them just three days to do so. Those who refused to obey or did not know where to go were mercilessly slaughtered. In 1613 Hussein-el-Chick succeeded Mustapha who is credited with building the aqueducts that brought water from the foothills of the Sahel [the borderlands at the Sahara desert's edge] to Algiers.

The city of Marseilles, painfully affected in its commerce, decided to defend itself. She assessed new taxes and armed galleys. The commanders were Mr. de Beaulieu and Mr. de Vincheguerre (Vinciguerra); these two daring sailors soon made their name known and feared on the coasts of Africa. At the same time, the galleys of Genoa were purging the sea of a few pirates. But the evil was too great and the remedy insufficient.

In 1616, the losses to French ship owners amounted to more than three million pounds, not counting the value of the captives. The situation was becoming intolerable, and the pasha, however well disposed he was towards Mr. de Vias, answered his complaints only by claiming restitution of the stolen cannons and the release of the Turks detained in the galleys of Marseilles; both came from two *tartanes* that foundered on the coasts of Languedoc and Provencal. A *chaouch* sent by the Porte, Hadj-Mahmoud, tried in vain to bring about peace, and obtained nothing.

In 1617, Mustapha Kouça, appointed pasha for the second time, had succeeded Hussein, was replaced after a few months by Soliman Katanieh. Several chronologies name him Mustapha; but a letter from Mr. de Vias dated 7 October 1617 who was in Algiers at that time, leaves no room for doubt. The militia had not even wanted to admit Soliman to the Divan, suspecting him of being hostile to their interests. However, the consul's brother had just brought back some forty Turks bought by the aldermen of Marseilles, who sent back others at the end of 1617, in exchange for the release of their French captives. But the deputies who led them, Mr. de Glandevès and Mr. Bérengier, allowed their hostages to unload before the exchange, and obtained only insults and threats instead. At the same time, the militia tumultuously decreed a new attack on the Bastion, which Mr. de Castellane had just reoccupied in the name of the Duke of Guise. The expedition left immediately, surprised, slaughtered or captured the personnel in the concession. The leader was brought back to Algiers, where he spent nearly two years in irons. Soliman, still trembling before the janissaries, opposed nothing; the population was celebrating, rejoicing at the return of the reïs, who had just thoroughly looted the island of Madeira, from which they had brought back an enormous booty, twelve hundred captives, and even the church bells.

Mr. de Vias, tired by age, illness and the suffering endured during the three imprisonments he had undergone, returned to France, leaving his charge to his vice-consul, Mr. Chaix, whom he had long appreciated his intelligence and dedication. He went to the Court, and there reiterated that it was necessary to complain to Constantinople. The ambassador's proceedings led to the dismissal of Suleiman, who was replaced by Hussein-el-Chick, pasha for the second time.



Chapter 12: The Triennial Pashas (Continued) (pp. 153 – 175)

SUMMARY: Riots in Algiers. – Massacre of Kabyles hostages. – Sending an ambassador to France. – Treaty of 1619. – Massacre of the Turks in Marseilles. – Saref. – Expeditions of Mr. de Gondy, Admiral Mansel and Captain Lambert. – Mustapha-Koussor. – Mourad. – Khosrew. – Revolt of Tlemcen. – War of Tunis. – *La Course* and losses to French commerce. – The mission of Sanson Napollon. – Hossein-ben-Elias Bey. – Treaty of 1628. – Nicolin Ricou and Blanchard. – Younès. – Return of Hossein-ben-Elias Bey. – The Bastion. – Death of Sanson Napollon.

By the time of Hussein's arrival, Algiers presented, more than ever, the spectacle of complete anarchy. There were three parties, always armed, and often in struggle: the militia, the navy and the colourlis, the latter hated by each other, but numerous, and supported by their intelligence with the Berranis. A few months earlier, after the death of Si-Amar-el-Kadi, sultan of Kouko, his brother Si-Ahmed-ben-Kettouch had seized power and had established intrigues with Spain (According to Gramaye this would, on the contrary, be Amar who would have made an alliance with Spain); the nephew of the usurper had had his throat cut, and, in order to find support among the Turks, had sent presents and some hostages. Shortly after, the Kabyles were accused by the Janissaries of plotting a revolt in concert with the Colourlis, and were slaughtered without trial, while their alleged accomplices were pillaged and exiled.

The Court of France, seeing the ruin of the Levant trade, was anxious to put an end to the rupture of 1610. The negotiations had been skilfully resumed by Mr. Chaix, and were supported by the threat of considerable armament, which the Duke of Guise gathered in Marseilles and Toulon. This demonstration, which came at the time when the galleys of Naples and Tuscany were inflicting cruel losses on the corsairs, intimidated the reïs, who decided to send two ambassadors, Caynan-Agha and Rozan-Bey, to France, who left in company of Mr. de Castellane, released at liberty by the care of the consul. They discussed the terms of the treaty with the Duke of Guise and went to Tours, where the King was then, to whom “*they asked forgiveness for the lootings which had been committed against the French.*” This done, the treaty was concluded and signed on 21 March 1619; it conformed to the *Capitulations*; moreover, the captives were to be returned on both sides. At the same time, the Porte sent Saref-Khodja as pasha to Algiers (None of the known chronological lists speaks of Saref, whose existence is nevertheless made indisputable by the letters of vice-consul Chaix, and by the works of Gramaye, captive in Algiers in 1619.) who arrived on 28 July 1619. He was very well disposed towards peace, having been appointed at the request of Mr. de Césy, ambassador at Constantinople. The Algerian envoys had returned to Marseilles, loaded with gifts, and were busy reuniting the Turkish captives whom they were to bring back with them under the leadership of Mr. de Moustiers, who was responsible for presenting the treaty to the Divan. It was always a long operation to free people from chiourme [rowers in galleys]; several galleys were at sea, and it was necessarily necessary to await their return; some went to winter in distant ports, and set out again before having heard of the king's orders. It was also necessary to reckon with the ill will of the captains of the galleys, who were very dissatisfied with seeing their crews disorganized, and who, without daring to openly

disobey the orders received, did all they could to mitigate or delay the effect. Moreover, it was noticed at the last moment that, in the articles signed at Tours, there was no mention of the two canons of Dansa, and Caynan-Agha assured that it was impossible to appear at the Divan, without giving him satisfaction on this point. Business therefore dragged on; more than a year had passed without any conclusion.

It seemed difficult to find a diplomatic solution; on the one hand, it was impossible to forward a treaty to the king for his signature when it had been approved by the contracting parties but modified in this way after the fact; on the other hand, the Duke of Guise, who regarded these cannons as his private property, did not appear to be keen on relinquishing them. Marseilles trade, which suffered the most from all these delays, resolved to put an end to it by buying the object in dispute from its owner, to present it to the Algerian envoys; this expedient ended everything amicably. Openings had been made in this direction, and everything predicted an amicable outcome, when a fatal incident called everything into question and rekindled the war between the two countries.

In the last days of February 1620, one of the most active and cruel privateers of Algiers, Regeb-Reïs, was cruising in the Gulf of Leon, when he saw a polacre from Marseille, commanded by Captain Drivet, who was returning from Alexandretta with a cargo valued at one hundred thousand crowns. He docked this vessel, which, having heard of the recently concluded peace, sailed without any suspicion. The pirate climbed aboard, and his greed, inflamed by the sight of such rich booty, gave him the idea of seizing all the goods. This kidnapping was carried out instantly and without a fight; after which, to forever bury all traces of his crime, the bandit gave the order to scuttle the ship and massacre the crew, which consisted of thirty-six people, some of whom belonged to the best families of Marseille. But, during the carnage, two young sailors hid in the hold and managed to escape the eyes of the assassins. After their departure, they were fortunate enough to succeed in hiding the waterways which had been used, and, letting themselves go with the winds and currents, came to run aground on the coasts of Sardinia, from where they were repatriated to their native country. It was on March 14th that they arrived there, and it was barely a few hours since they had disembarked, that the horrible drama was already known throughout the city. Public rumor had long been accusing Algerians of inflicting this barbaric treatment on French ships they encountered; but so far the evidence had been lacking. The families of the victims were the first to riot, and their complaints, their cries and their tears, aroused the wrath of a naturally mobile and irritable crowd; the sailors, the fishermen, the craftsmen of the port rushed tumultuously to arms, and a terrible revolt broke out. The ambassadors and their retinue had been accommodated by the aldermen at the Hôtel de Méoilhon, where the magistrates of Marseilles provided for themselves, as well as those of about fifty Muslims, who waited there the next day of departure. It was to this hotel that the furious and thirsty populace rushed for vengeance. Although surprised by such an unforeseen attack, the Turks defended themselves vigorously for one day and one night, and the building had to be set on fire to force them out into the street, where they were slaughtered. During this time, the Consuls and the Viguiers had made the greatest efforts to save their hosts; but it was in vain that they tried to dissipate the assembly. The armed force on which they had the right to rely did not agree with their intentions; they were themselves threatened with death and forced to withdraw, and only saved twelve of the intended victims from the fate

that awaited them; the forty-eight others were massacred by mobs or drowned in the harbor.

The day after the attack, the First Consul, Mr. de la Salle, sent the news to the king through Mr. de Montolieu. Orders were immediately given for justice to be done for the sedition, and a decree from the Parliament of Provence, delivered in Aix on 21 May 1620, condemned fourteen of the culprits to death; a few others were sent to the galleys, and the rest of the accused suffered corporal punishment. This tragic event has often been recounted incorrectly, and has been placed on various dates; these errors can be rectified by means of *Histoire nouvelle du massacre des Turcs fait en la ville de Marseille* (Lyon, 1620, in-8), and *Archives municipales de la ville de Marseille*, (Reg. 30, f. 127, and FF series) and *Archives de la Chambre de commerce de Marseille* (AA, art. 508).

However, the very public act was quickly relayed to Algiers with details of what had happened, and caused widespread indignation there. The Pasha and the Divan wrote on June 16th to asking explanations. Their letter brought home the seriousness of the acts which had been committed. It invoked the sanctity of the ambassadors, and complained of the violation of the public faith. The Consuls responded on July 25th with the exact history of the facts. Their letter is at the same time very firm and very skilful; it recalls the good treatment with which the envoys were showered until the fatal outcome, the success of their dealings with the king, and the generous hospitality which had been given to them. Then they portray popular sedition and the efforts they made to stop it, hazarding their own lives in the process. They then informed them of the punishment meted out to the guilty and ended by expressing the hope that this misfortune will in no way modify the conditions of peace. This letter was entrusted to Mohammed Cherif, Caynan-Agha's brother-in-law, who had been delegated by the Pasha to investigate the latest events. It would probably have calmed the spirits in Algiers, where everyone knew too well what sedition was, to be very surprised by it. That is, if the ship which carried the Cherif had not suffered the misfortune of being taken by a Tuscan galley. Steps had to be taken to find him, and this caused considerable delays. This was regarded as an insult by the Divan, itself being harassed by the grievances of the families of the victims. On August 8th, a sizeable riot broke out in Algiers; the consul and the French residents were dragged to the Divan, and for a moment there was a question of burning them alive. The rebels armed their ships and left the port, determined to wage a merciless war. French commerce suffered even greater losses as all the merchant ships had left the ports on the strength of the new treaty.

To stop the enlargement of the troubles, Louis XIII ordered his General of the galleys, Emmanuel de Gondy, to leave the ports and head for the Algerians. The fleet cruised through the end of July 1620, and took or sank six large vessels from the Algerians; but this was insufficient. It would have been necessary to act against the city itself to obtain anything serious. The Admiral did not do this and justified his actions against the opinions of his contemporaries, who accused him of pusillanimity. Some ships had been sent by the Duke of Guise to rebuild the Bastion but this attempt did not succeed any better than the previous two, and the new staff of the establishments were either massacred or taken captive. This looting of the Bastion, which is not mentioned in any of the stories published to this day, is attested by a letter from Vice-Consul Chaix, dated 6 March 1621 (Archives d. C. AA, 361).

However, the English and the Dutch, whose navy had suffered greatly from the pirates, and who had exhausted all means of conciliation in vain, decided to act and launched two attacks under the orders of Admiral Mansel and Captain Lambert. The first appeared before Algiers in 1621, burned or captured about fifteen ships, cannonaded the city, and made a descent into the surroundings, which he sacked without encountering resistance. A pasha named Kheder had replaced Saref; he refused to deal with the English admiral, whose expedition was of little use. The plague, which continued to decimate the population, killed Mr. Chaix, who was not officially replaced. In the interim two Marseille merchants, Mr. Thomassin and Mr. Fréjus, took charge.

After the attacks, the Dutch Captain Lambert kept sailing the sea over the next few years and had suffered losses to the Algerine captains. He appeared before Algiers in 1624 and demanded the Divan return the prizes and the slaves of his nation; he added that if he was not given satisfaction, he would immediately hang his prisoners in full view of the whole city. The Turks believed this a vain threat but were undeceived when they saw the corpses of their compatriots swinging from the yardarms of the Dutch ships. The day after this execution, the Captain set sail but returned a few days later, towing two new catches. He let it be known that he was going to resume the executions if he was not satisfied. This time, the population mutinied against the Divan, which returned the captives, but only part of the cargo. The rest, they said apologetically, had been eaten. From 1621 to 1626, three pashas succeeded one another, Mustapha-Koussor, Mourad and Khosrew; nothing is known of the first two (they do not appear in several chronologies), who seem to have lived in voluntary obscurity. The third had belligerent tastes, and showed energy; he put himself at the head of the janissaries, and traversed the country from Constantine to Tlemcen, re-establishing the collection of taxes there, and raising the well-effaced prestige of Turkish domination. The Kabyles disputed the passage with him; he defeated them and entered Kouko where he received the submission of the principal chiefs. He had barely returned to Algiers when the Tlemcenians revolted again, at the instigation of a marabout. They massacred part of the garrison and forced the rest to lock themselves in the Mechouar. The Pasha sent to their aid a troop of 1200 Ioldachs and some native contingents; the revolt was crushed; the main rebels and their leader were flayed alive and their skins, stuffed with straw, were sent to Algiers to serve as a toy for the populace. At the same time, Khosrew declared war on Tunis, which had favored the insurrection of the tribes of the province of Constantine; the Porte interposed in vain, and was going to send a fleet, when his attention was diverted by the revolt of the Crimean Tartars and the Black Sea Cossacks. Therefore, the struggle was prolonged on the eastern border and it lasted four more years with alternating defeats and victories. Since the death of Mr. Chaix, the French consulate remained unoccupied for more than seven years. No one cared about such a dangerous job; Mr. de Vias, who held the title of consul, was prevented from going due to his advanced age and infirmities. The city of Marseille was forced, in order to protect its interests, to have affairs managed by French residents, who took charge in the interim, for an annual gratuity of five hundred crowns. It was not long before the inconvenience of this method of operation was recognized; these new agents, who traded on their own, were often too inclined to neglect the public interest in favor of their own trade. Moreover, their mercantile profession did not command respect, and did not allow them to have any influence over a population which has always displayed contempt for commerce and industry. The result of this new state of affairs was that the

delegates were ignored and were not recognized as being fit to deal with by the Pashas and the Divan; the depredations only increased day by day.

The losses to the trade were enormous; it appears from indisputable documents that, in a short period of eight years, the corsairs had brought nine hundred and thirty-six ships to the port of Algiers. And this enormous figure is far from representing the total of the catches that had been made. This was due, in part, to the rule that the body and the rigging of any captured ships were the property of the Pasha. Therefore, it is easy to understand why many captains did not bother to tow or ferry the vessel they had taken; they just put the goods on board, and then scuttled or set the hull on fire. They even had every advantage in proceeding in this way as it allowed them to divert part of the booty, to the detriment of the shipowners and the Pasha. The French vessels no longer dared to leave Mediterranean ports and the merchants overwhelmed the Court with their grievances. The Parliament of Provence translated these complaints into its *Remontrance of 1625* which declared "*the commerce of the Levant was lost, if the galleys were not maintained to prevent the spread of Barbary piracy*" and forwarded it on to the king.

It was necessary to stop the march of the plague; Louis XIII decided, in this circumstance, to use the talents of Captain Sanson Napollon, a gentleman of his chamber and Knight of the Order of Saint-Michel. With the exception of the last ten years of his life, we know very little about this man whose tall figure deserved more attention from posterity than it has received. Charged by his sovereign with the most delicate missions, he brought to them great intelligence and rare firmness. He especially displayed this latter quality when he had to enforce the French flag on half-barbarian nations. But it was especially in his mission to Algiers where he rose to the challenge of the most able diplomats and the most energetic men of action. It did not take long for him to recognize the true state of things and to realize that it was quite unnecessary to deal with the pashas, whose authority was completely null, and who could not enforce any of their commitments, even though they would have had the definite intention to do so. He saw that the real power was in the hands of Taïffe des Reïs, and resolved to act accordingly. Until then, the French envoys had limited their means of action to forwarding their complaints to the Sultan through the Embassy of Constantinople, which obtained the punishment or dismissal of the offenders. The new governors who arrived were not listened to any more than their predecessors, and the same offenses were inevitably repeated. Sanson Napollon abandoned these old mistakes and entered a new path; he reached out to the most notable people in Algiers, those who for one reason or another had the greatest influence over the militia and the people. Leaving aside the Pasha, to whom he contented himself with offering a few presents from time to time, he made special friends of the Agha and of the Treasurer of the Janissaries. He held an open table for the chief of the reïs, and gathered around him all these formidable chiefs of Taïffe who were the real kings of Algiers, the Morat-Reïs, Hassan-Calfat, Ali-Arabadji, Soliman-Reïs, and Ali-Bitchnin. He never ceased to represent to all these corsair captains, whom he personally pleased by his generosity, his open manner and his adventurous daring, the greatness of France and the danger there was for them in making an enemy of her. He reminded them of this saying attributed to Kheïr-ed-Din "*If you quarrel with the French, make peace before evening,*" and this other saying, of an already almost common saying "*The French cook soup at home and eat it hot in Algiers.*"

This is how he managed to be able to deal with the most serious matters in private, so that when they later arose before the tumultuous assembly which was to decide on peace or war, the vote was already in his favor, and the most influential personages, like trained tools, made his demands succeed by acclamation. The very exceptional situation which he had thus created for himself did not fail to arouse the jealousy of the delegates, blinded by racial prejudices, and whose narrow minds could not comprehend the subtlety of these diplomatic maneuvers. They went so far as to incriminate his friendships, to accuse him of having become a renegade, and to arouse against him the anger of the magistrates and the people of Marseilles, to whom they depicted him as favoring Algerian interests to the detriment of those of the France. Disdainful of these clamors, and relying on the confidence shown in him by the King, he persevered in his line of conduct.

He arrived for the first time in Algiers on 20 June 1626, with the double title of *envoy of the king* and *subdelegate for the Concessions of the Duke of Guise*, carrying with him presents worth more than 18,000 pounds, intended to be offered to the Pasha and to the principal militia and Taif. The beginning of the negotiations was difficult; the inner turmoil was such that Sanson wrote: “*This is the land of Babylon.*” In addition, all those who had an interest in the peace not being made, or in the establishments not being relieved, the English, the Dutch, and even a few merchants from Marseilles, spread the rumor that the firman of the Porte presented to the Divan by Napollon, was faked and a sham; Napollon ran the risk of life; his firmness got him out of this bad situation, and it was decided that twenty *mansulaghas* [? *Mansul-aghas?*] would leave for Constantinople, in order to ascertain the truth, before laying down any treaty conditions. They returned in the spring of 1627, having received the command to obey the firman, and bringing with them Hussein-ben-Elias-bey, appointed pasha to replace Khosrew, who died of the plague. After their arrival, a large Divan was held, where the Turks demanded, before all else, that the captives held in the galleys of Marseilles, and the two cannons of Dansa be returned to them; after which they promised to comply with the orders of the Porte. Sanson returned to France in May, gave an account of his mission there, and obtained from the King, on November 6th, a decree which ordered the communes, “*of which those who were slaves in Algiers were natives,*” to pay into the hands of the embassy two hundred pounds for each captive; this contribution was intended to redeem the Turks from the galleys; but it was not sufficient, and the city of Marseilles had to add a large sum to it, and acquire at its expense the two cannons so long claimed; she met this expense by a special tax. During the time that passed in collecting the necessary money, and in carrying out the redemption of the Turks and the cannons, Sanson continued to negotiate by letter, so that when he landed in Algiers on 17 September 1628, everything was ready in advance. He distributed about fifty thousand livres to the Pasha and to the most influential personages, and, on September 19th, attended the Grand Divan [note the use of Grand Divan connected solely to Algiers; ergo my previous assumption that this phrase referred to the Dovan in Constantinople was wrong], where perpetual peace was voted by acclamation, the treaty signed and published immediately; anyone who violated it, it was said, was to be punished with death (This treatise was first published in full by the *Mercure François* in 1628 which gives its text, protocol, etc.). The next day, a particular act concerning the *Establishments*, was approved and signed by the Pasha and the militia leaders. The Algerians pledged to live in peace with France and to respect its coastline and its ships, not to tolerate goods or people captured on French ships being

sold in their ports: merchants from the nation were allowed to reside in Algiers, under the protection and jurisdiction of their consul, with full recognition of their rights and the free exercise of their religion; ships that bad weather forced to seek shelter in one of the coastal ports had to be rescued and protected there; finally, the French concessions of Bastion and La Galle were formally recognized, as well as the leather and wax trade with the Bône scale. The fortifications of the Bastion could be rebuilt, and coral ships found asylum in all the ports on the eastern coast of Algeria. This permission granted to the reestablishment of the French trading posts would be sufficient in itself to show how skilfully the negotiator had managed to reconcile the favor of the spirits: for, until then, the Turks had never wanted to consent to submit to the orders of the Porte regarding the installation of Christians in these parts. It was then, as we have seen, a generally accepted opinion in Algiers, that the export of wheat from the province of Constantine was the real cause of the frequent famines which devastated the city; and, whenever France had wanted to reoccupy the *Establishments*, an expedition had immediately left to destroy them, to massacre their personnel, or to take them into slavery. This was a great point gained, and the Divan felt it necessary to elaborate the reasons which had made it reverse a previously-held firm position. It introduced the act with the following clause: “*As a reward for the services rendered by Captain Sanson, he will be the head (of the Bastion) and will command the said places without any other being able to be placed there.* Nevertheless, after his death, the [French] King will be able to provide for other people.”

The royalty to be paid was fixed at twenty-six thousand *doubles*; sixteen thousand for the pay of the militia and ten thousand for the treasury of the Casbah. In short, everyone had to be satisfied with the treaty; Marseille no longer had to fear for its business in the Levant; the Pasha was no longer exposed, on the one hand, to the fury of the riot, and on the other to punishment for his disobedience; the militia saw with pleasure the increase in the treasury which assured their pay; finally the Reïs, who had completely seduced the Captain, thought that many seas still remained open to them, that the Spanish and Dutch galleons offered them abundant and rich prey, and that in the end, one was very happy to find refuge in the Mediterranean French ports on a stormy day or following an unfortunate battle. They were not unaware of the fact, several of them having learned it first-hand, that our navy had just been almost doubled in size, and that Admiral de Mantin had been ordered to chastise any delinquents with vigor.

Sanson Napolon set to work to restore the ruined Concessions, and brought to them his usual activity. The day after the signing of the treaty, he occupied the Bône counter, installed the corailleurs at La Calle and the Bastion, and opened a large market of wheat, leather and wax at Cape Rose, where the tribes of the interior soon arrived. These last three points had each been fortified according to its importance, and each had a considerable staff. There were four commissioned officers, a hundred soldiers, two hundred sailors, two priests, two nurses, a doctor, a surgeon, an apothecary, two barbers, four druggists, fourteen clerks and a hundred workers from various states. The flotilla had three tartanes and twenty-one coral boats; the arsenal was well stocked with ammunition, and the artillery consisted of five bronze cannons and two *espingards* [a prototype of the shotgun], one of bronze, the other of iron.

The traffic with the indigenous tribes had already grown sufficiently so that, from the beginning of the year 1629, the governor offered to provide the city of Marseilles with all

the wheat it would need. It is not only through this assertion that we know that the Concessions had entered a prosperous path: there are letters from people who were employed in various capacities, either at the Bastion or at La Calle, and Lazarin's correspondence of Servian, Lorenzo d'Angelo, Jacques Massey and so many others which serve to corroborate the Captain's statements. This is a result that should have thrilled everyone, if the general interest was the only thing considered. Unfortunately, this was not the case, and it is necessary to explain succinctly the origin of the opposition which the commerce of Marseilles made to the creation and preservation of the *Establishments*, as well as that of the hatred which persisted against their founder.

For more than a century already, a few trading houses in Marseille had established an ongoing business with the coastal populations of Algeria. They bought wheat, wax, leathers, and in return gave some European products, most of which included gunpowder and weapons of war, which one was always sure to find in the Kabyles. This kind of merchandise was strictly banned by the Turks, and this illegal traffic was not without dangers: but it was so successful that the shipowners were never lacking. Moreover, the complicity of the residents was assured, and there was no shortage of small coves where the contraband cargo could be unloaded without running too great a risk. It is easy to see what irritation must have been felt by those who thus made enormous profits, when they saw the King give the monopoly of the Barbary trade and coral fishing to a company placed under the patronage of the Duke of Guise, who perhaps dreamed of establishing a stronghold there similar to that which the Lomellini of Genoa had obtained at Tabarque. The damage to their interests caused these merchants to do everything they could to derail the negotiations, and Sanson Napolon had no worse enemies. At the head of this underground coalition were the Fréjus brothers, whose family exercised and continued to trade for a long time on the Barbary Coast. When in spite of their efforts, the treaty of 1628 was concluded, they did not cease to seek to dilute its effects, and to cause the fall of its author. They accused him of having embezzled for his own profit a part of the sums which had been given to him for the redemption of slaves, and stirred up against him an ignorant and inflammable population, which tended to indulge in the greatest excesses. On the other hand, to prevent him from holding the Bastion, of which he was the living soul, they represented to the Consuls of Marseille that the one who had made the treaty should be responsible for its execution, and that he was bound by that very fact to reside in Algiers. The Marseillais were rather inclined to admit this exorbitant claim, remembering that they had almost alone borne the costs of the transaction, and thus concluding that they were to benefit from it as they wished. Sanson stood in the face of all this persecution with truly admirable dignity. He responded to his slanderers by showing them that he had redeemed twice as many slaves as the role carried, and that he had spent his own fortune in the accomplishment of his mission; he greeted threats with the serene and dismissive haughtiness of a man accustomed to braving other dangers, and who knows what to expect from the mobility of the crowd; finally, he never ceased to remind the magistrates of Marseilles that he was appointed by the King, and was not their city man; that it was up to them to have a consul to protect their interests and their people, and that, for his part, while continuing to put his energy and influence at the service of all French people, he should not be forced into obligations which would prevent him from devoting all his moments to the duties of his new office. It had not escaped his natural sagacity that the real goal of all this hostilities was the Bastion; so he

never ceased to remind his adversaries of all the profit they could derive from it themselves, both for the extension of their trade, and to prevent the frequent famines which then afflicted the south of France. He added, moreover, that the foundation was of a sovereign order, and that complaints should not be addressed to him but to the King's Council or to the Duke of Guise.

However, the beginnings were happy, and the treaty produced such good results, that a year after the exchange of signatures, there remained in the territory of the Regency only two French captives, who were actively sought to return them. The peace party had gained the upper hand, and had taken advantage of the discovery of a new plot, to imprison 150 of the main ringleaders at Bougie's edge, and to exile many others; the colourlis, natural auxiliaries of all conspiracies, were the most tested in repression; some compromised slaves were massacred. As far as the consulate was concerned, Sanson's advice was finally listened to, and Marseille had just decided to send Captain Nicollin Ricou to Algiers, responsible for representing French interests. The hope for the continuation of peace was strained by the barbaric actions of some of our nationals called everything into question. This offered the opposition a pretext which they were careful to exploit. A rowboat, ridden by sixteen Turks from Algiers, who had been separated from their ship by some sea accident, was wandering in the waters of Sardinia, when it encountered a boat from La Ciotat, which was returning to Marseilles. Relying on the new peace, the Algerians asked to be picked up by the French vessel and taken to Provence, where they hoped to find the opportunity to repatriate; no sooner had they set foot on board when they were inhumanly slaughtered. A few days later, the barque Saint-Jean, from Arles, encountered on the Spanish coast a tartane from Algiers which allowed it to be approached without suspicion, was taken by surprise, and the crew sold to the galleys of Spain. These grave breaches aroused legitimate indignation in Algiers, and war broke out instantly, without the combined efforts of the governor of the Bastion and the new consul, who promised brilliant reparation and the punishment of the guilty. In the meantime, a new complication arose: Hamza, the hostage who lived in Marseilles, having been aware of everything that had just happened, did not doubt that his compatriots had drawn prompt revenge, remembered the murder of Caynan-Agha and Rozan-Bey, and considered it prudent to shirk by flight to the dangers he feared; back in Algiers, he tried to justify his escape by saying that he had been mistreated and threatened with death. All this only increased the irritation against the French; however, by dint of skill, personal demarches, and gifts, Sanson had managed to calm the matter down and show things in their true light; he had even already decided the Divan to send a new hostage, when the new element of discord arose which was to rekindle hatred and nullify the effects of the treaty of 1628.

Towards the end of November 1629, Isaac de Launay, Chevalier de Razilly, was returning from Morocco, where he had been sent on an embassy with Mr. du Chalard and Mr. de Molères, when he encountered an Algerian vessel in the waters of Salé called the *Mahmed-Ogia*. He captured it without meeting the slightest resistance, put the crew on the rower's benches of the *chiourme*, and took the reis prisoner to France. This time, Napillon's attempts to appease the Algerians were in vain; this misfortune was compounded by the fact that the owners of *Mahmed-Ogia* were some of the principal leaders in Algiers. Besides, the crime seemed to them, and with good reason, much greater for having been committed by a King's ship rather than the work of a few

individuals. The captains hastened to run down French ships, and soon made numerous catches. Captain Ricou protested; he was mistreated and put in irons: all the governor of the Bastion could obtain, by spending ten thousand piastres (23,350 francs), was the release of a few crewmembers that had just been brought in, and the release of Ricou. The latter was hardly grateful for it, and from that moment he joined Sanson's enemies, whom he accused of being a friend of the Algerians rather than that of his compatriots. He even went so far as to imply that he had secretly become a Muslim. Besides, the threats to which he had been the object, and the few days of captivity he had suffered, had deprived him of what little moral strength he had ever possessed. He kept asking for his recall, pursuing the magistrates of Marseille for his grievances, declaring that he no longer wanted to interfere in anything, and begging that he be replaced by his chancellor, Mr. Blanchard. A man of a dark and ambitious character aspired to succeed him, and, to achieve his ends, employed tortuous means, intriguing in the Divan, seeking to harm the *Establishments* and bring the ruin of their leader. He made Ricou believe that Sanson's will was the only obstacle to his departure, thus infuriating this naturally honest envoy, but of a deplorable weakness; in the end, seeing that the Consuls of Marseilles disregarded his complaints, this overly fearful agent decided to give up his post, and fled from Algiers in March 1631. Blanchard, who had very probably prepared and facilitated this escape, had himself recognized as a delegate by the Divan, in return for a few presents; but he had more difficulty in being accepted by the French, who left his letters unanswered for over six months, edified as they were no doubt on his moral value. However, as he was not lacking in skill and interpersonal skills, he had a few prizes and captives returned, and thus created protectors in his hometown. Yet he was never more than tolerated, and we shall soon see that his intriguing spirit threw him into the greatest embarrassment.

Moreover, the office continued to belong to the family of Vias. The holder since 1628 had been the son of the former consul, Balthazar de Vias. He had probably ceded the exercise of his rights to the city of Marseille. In any case, there is no formal proof that he resided in Algiers.

A pasha, by the name of Younes, succeeded Hussein; he was badly received by the militia, and was soon replaced by his predecessor.

Kabylia was once again in full revolt, and the war continued with Tunis. The captains constantly ravaged the coasts of Spain, Italy and Portugal, even pushing bold ventures as far as the coasts of England and Iceland.

In the contract between the Divan and the Consul General of Algiers for the reestablishment of the Bastion and its dependencies, dated 30 September 1628, it had been stipulated that the government of the Concessions would belong to Sanson Napolon throughout his life, "*without the King being able to put in any other.*" The captain's enemies believed they found in this a sure way of ousting him, and this clause, which at first did not seem to have paid much attention, was put before Cardinal Richelieu's eyes. The latter, whose centralizing genius was in suspicion of anything which seemed to him to be an infringement of royal prerogatives, declared that the contract of 1628 was a diplomatic act unworthy of the King of France. He made the Council decide that modifications would be made to it, and that an envoy of the King would be sent to the Barbary establishments, charged, among other missions, with ensuring the loyalty of the

governor and the troops to these new orders. The measure was made all the more urgent as Sanson's slanderers accused him of wanting to make himself independent, and of having boasted of holding the Bastion of the Divan of Algiers, and not of the King of France.

On 8 October 1631, Mr. de l'Isle received his commission and he left a few days later carrying two letters addressed to the Captain by Louis XIII and by Cardinal Richelieu. He arrived at the Bastion on 11 April 1632, visited the fortresses recently built or repaired, the stores and the flotilla; he rendered his account, and, his investigation ended, declared himself entirely satisfied on all that concerned the service of the King.

On April 29th, he assembled the garrison and made them take the oath of loyalty; after this ceremony, he solemnly invested Sanson Napolon, by publicly handing him his commission as royal governor, sealed with the great seal, dated 29 August 1631. It was a great disappointment for the unjust men who persecuted this good man, this excellent servant of France. He felt strengthened and secure in his position at the end of this ordeal, and the letters sent by him at that time to the King and to the Cardinal show the legitimate satisfaction felt by one who has just confounded his slanderers. While these events were unfolding, Captain Ricou fled from Algiers, leaving Blanchard to succeed him, who sought to win the friendship of the old Pasha Younès by presents. He easily succeeded; but by that very fact he turned the heads of the militia and of the Taïffe against him. He was insulted in front the Divan, without his protector making the slightest step in his favor. He bitterly complained about it, and refused to continue his duties until justice was done for the affront he had received; for an answer, he was put in irons. It is hard to understand how this intelligent man, who had lived in Algiers for long enough to appreciate the situation, could have believed for a single moment that the pasha would come to his aid at the risk of compromising his own position and life. The pasha, an unhappy ruler who did not rule and who only existed thanks to the tolerance of Sidi Hamouda and the principal men of Algiers. Blanchard was kept in prison for only twenty-four hours, and he returned to the consulate where he worked on his own.

However, the Divan kept calling for the release of the Turkish crews improperly kidnapped by Mr. de Razilly and put in galleys. Seeing that no attention was paid to his just complaints, he sequestered French goods and embargoed people, until he had obtained the requested satisfaction. In his letters addressed to the King and to the Cardinal de Richelieu, Sanson Napolon had strongly advised to hasten this restitution; but there were great difficulties. The General of the galleys demanded a hundred crowns per capita from each of the convicts he had to deliver, and no one took charge of this payment; moreover, he absolutely refused to release five or six renegades who were part of the captured crews, taking refuge behind an excuse of *reasons of conscience*.

However, it was precisely these that the Turks demanded more insistently, knowing well the fate that awaited them in Christendom. To all this was added the ill will of the captains of the galleys, very anxious to see their forces diminished even a little, and to destroy a crew which had cost them so much care. Nothing was done; the Algerians attributed these delays as a sign of bad faith. This further aggravated those who coveted the French establishments and was inflamed by the daily grievances of the families of the victims. For their part, the merchants and sailors detained in Algiers were in a very miserable state. If they had been slaves, their master would have provided, as best he

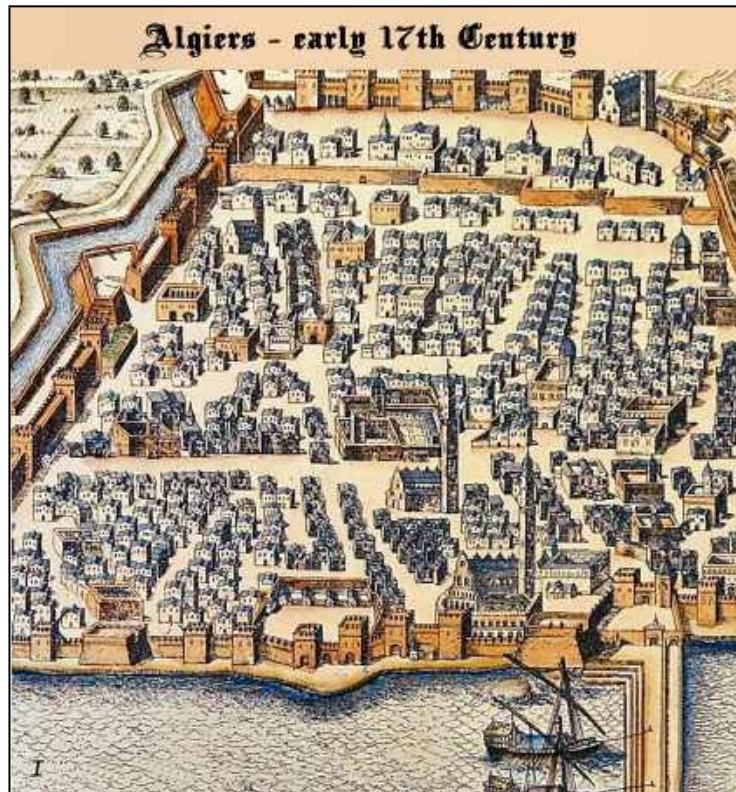
could, their food. Belonging to no one, and deprived of resources by the sequestration, they were reduced to living on alms, and, despite the low price of all foodstuffs, they had much to suffer. It is therefore easy to understand that their greatest desire was to escape from the semi-captivity to which they were bound. There was nothing more legitimate for these attempts, but a consular agent should never have lent a hand. His professional duty forbade him from any interference of this kind. Yet this was what Blanchard did, and a few escapes took place, thanks to his complicity. It was easy to predict the outcome, which was quick to come; the vice-consul was arrested again and put in prison. This was also visited on the French residents who had been happy to work in Algiers up to that time. They were put in irons and sent to hard labor. The Turks took all of this as proof that their compatriots who were held in the royal galleys would never be returned; the treaty was effectively broken. The merchant ships, as well as their crews were declared as valid prizes, and the corsairs captured people from as far away as the coast of Provence. The untimely flight of a dozen prisoners cost the freedom of more than two thousand people. Instead of attributing this misfortune to its real causes, Blanchard continued to blame Sanson Napollon. To believe him, it was Napollon who asked the Divan to have Blanchard put in prison with the other Frenchmen; this accusation is entirely baseless. It is impossible to see what interest the governor of the Bastion would have had in dishonoring himself by such an odious step and so little in conformity with what we know of his character; by this blow he would have lost all credit in the minds of the Turks, not to mention the grave responsibility which had fallen upon him upon his return to France.

Moreover, reading the letters of the vice-consul alone shows how much his mind, already embittered by disappointments, was led astray by hatred; it suffices to hear him tell us that "*the Captain ordered the prison warden to cut off his mustache and send it to the Bastion, folded in a piece of paper*"; that he ordered the same "*to hit him with a stick on the head*"; finally, "*that he sent the Sir Jacques Massey, agent of the Bastion, to Algiers to see what his face was without a mustache*," and that the latter "*could not help but smile*."

Meanwhile, Sanson, while trying to pacify the spirits in Algiers, kept calling for the release of the Turkish convicts at the Courde France; he had been assured that they would be delivered. He had been ordered to go in person to the King, who wanted to give him confidential orders concerning urgent modifications to be made to the treaty of 1628. Two reasons delayed the departure of the governor: he felt that the situation was very tense at the moment to introduce changes of this kind; on the other hand, he saw the Genoese of Tabarque striving to harm the French *Establishments* by all means, and he would have liked to get rid of these inconvenient neighbors, before starting a journey the length of which no one could foresee. He wanted to get it over with, had been asking for it for a long time, and most likely had just received it, when he set out on this expedition that was to cost him his life. We say that it is very probable that Sanson Napollon received orders, because, in the account given to us of his death by the *Gazette de France*, which was the official journal of the time (year 1633, p. 235) there is not a word of blame or disavowal, which probably would not have been lacking, if the Captain had acted on his own authority.

He had resolved to take the island in a stroke of surprise; to this end, he won over a Genoese man with cash. The man, acting as a baker in the fort which defended the Lomellini concession, promised to open the doors at his signal and to facilitate entry. The united garrisons of Bastion and Calle provided a contingent roughly equal to that of the enemy, and the departure took place on 11 May 1633. The governor had entrusted the guard of the Bastion to his lieutenant François d'Arvieux; the latter sought to dissuade him from the venture, which he considered too hazardous; to no avail. The small flotilla arrived in the dark of the night, as had been ordered, and gave the agreed signal: the disembarkation took place without incident, and the assailants marched towards the castle. When they reached the palisades of the ditch, they could see that the spy had betrayed them himself; for they were received by a terrible fire, which knocked down a good number of them, and saw themselves charged by the Genoese with such fury, that the survivors, almost all wounded, had great difficulty in returning to their ships. Sanson Napollon, who was marching at the head of his troop, had been struck first; he had fallen, his forehead shattered by a bullet, but not without having killed two men with his own hand.

News of his tragic and premature end soon spread, and was greeted with varying feelings. The Court of France grieved the loss of a good and faithful servant and took care to fill the void left by his death while the Turks of Algiers saw in it a kind of fatality which deprived them of the last hopes they had for keeping the peace. As for Blanchard, who was still in prison, and who probably died there, he did not hesitate to display cruel joy on learning of the fate of the one he considered his greatest enemy.



Chapter 13: The Triennial Pashas (Continued) (pp. 176 – 194)

SUMMARY: Increase of la Course and the power of the captainrs. – Colourlis revolt. – Fire at the Casbah. – La Taïffe and Ali-Bitchnin. – Mission of Sanson Le Page. – loussouf. – Permanent cruises. – Mr. de Sourdis and Mr. d'Arcourt. – Ali. – Admiral de Mantin. – Destruction of the Bastion and arrest of Vice-Consul Piou. – Uprising of the Kabyles and Sheik El-Arab. – Battle of Guedjal. – Naval combat of the Velone. – Revolt of the Captains against the Porte. – Sheik-Hüssein. – loussef-abou-Djemal. – Mohammed-Boursali. – Ali-Bitchnin seizes power. – His escape, his return and his death. – Ahmed. – Restoration of the Bastion.

The period following the death of Sanson Napolon is one of the most obscure in the history of the Regency; it also seems to have been one of the most agitated. *La Course* had reached its peak, and never had the captains of Algiers been more numerous and more daring. Thanks to them, the city was overflowing with wealth, and was thereby completely devoted to their vocation. Father Dan relates that, from 1629 until 1634, the Algerians caused French commerce to suffer a loss of 4,752,000 pounds, by capturing 80 vessels, 52 of which were from the ports on the Atlantic Ocean, and 1,331 sailors or passengers, 149 of whom became Muslims. If we add to this sum the value of the captures made of the English, Dutch, and Spaniards, and add to that the booty and slaves taken from the shores of the Mediterranean, the immense wealth of the reïs is easy to understand. The people of Algiers, even if they did absolutely nothing connected to this enterprise, were very wealthy. Despite this, the city was in a permanent state of riot. In 1633, disorder was on the rise. As a prelude to the revolution which came 26 years later, the tumultuous assembly of the Divan had just withdrawn the administration of the treasury from the Pasha, and notwithstanding this loss, demanded that he pay the troops from the proceeds gained by means of the sovereign rights which had been allowed to him. Old Hossein-ben-Elias Bey, helpless and panicked with fear, consented to everything; but the money ran out. As the usual custom, the janissaries came up immediately and, as a sign of protest, they overturned the pots, foreshadowing later events. The usual sedition broke out, and the Pasha was ill-treated and imprisoned. The Colourlis believed they could take advantage of this disorder to claim their rights. From the beginning, they had been systematically excluded from honors and power, owing to the distrust of the Turks who always feared that an indigenous tribe would prosper and supplant them. In spite of these precautions, the Colourlis had become enough of a threat that it was decided to expel them, and, in 1629, they had been driven from the city, and given a month to leave the kingdom itself. It was easier to enact such a measure than to enforce it, and most of these exiles were living in or around Algiers.

On 1 July 1633, they returned to the city, in small groups, disguised as fellahs, and bearers of hidden weapons; they suddenly fell on the janissaries and succeeded in occupying a few posts. This episode has often been poorly related; Sander-Rang does not mention it; Mr. Berbrugger posits it occurring in 1630; but the real date is given to us by a letter from Algiers, published by the *Gazette de France* (1633, p. 454). They were doubtless counting on the support of the people of the city, who would soon have declared themselves in their favor, had the Colourlis been the strongest; but the timing

had been ill-chosen. It was the season of *la Course* and all the captains were at sea with their crews. Only they could have trained these townspeople, whose cowardice was so notorious it was made the subject of the daily jokes of the Turks. Recovering from their initial surprise, the Turks hastened to close the gates of the ramparts and vigorously charged the insurgents, who defended themselves in despair. They soon found themselves driven back to the upper town where they attacked the Casbah, either to fortify the place or to find an escape into the countryside. In the middle of the action, the powder magazine caught fire and spread. The fortress and more than 500 houses were destroyed; this part of the revolt alone caused the death of about 6,000 people. Those rebels who survived this disaster were hunted down in the streets and in the houses, massacred on the spot, or held prisoner only to perish from every torture that the ingenious ferocity of the Turks could invent. The fugitives took refuge in Kabylia, where they were well received, and this fact alone proves that there was a existing complicity with those who lived in that region.

This defeat of the Colourlis, through the removal of the only element that balanced the ambition of the militia and the power of the Reïs, fatally brought power into the hands of the latter. The one who put himself at the head of the movement was a renegade named Ali-Bitchnin, Admiral of the Galleys and head of the *Taïffe des Reïs*. This revolution which put power in the hands of the leader of the *Taïffe* momentarily has not received the attention of historians of the Regency. However, the considerable role played by Ali-Bitchnin from 1630 to 1646 is revealed to us by the letters of the Consuls, the Redemptorists and the slaves of that time. (See the letters of Father Lucien Hérault, cited in *Alger pendant cent ans*, Paris, 1853, in-16). His riches were enormous; he had two sumptuous palaces, one in the upper town and the other near the sea. He had had a vast mosque built at his own expense, using more than 500 of his slaves. This number does not include those who rowed on his ships or cultivated his numerous farms. This hidden power at his disposal made him the true king of Algiers, and he dreamed of making himself independent of the Porte and getting rid of the militia. To achieve this goal, he married the daughter of the Sultan of Kouko which ensured his influence over the Kabyle Berranis, who were very numerous in Algiers, and whom he intended to use one day or another.

His friend Ali Arabadji, the former leader of the *Taïffe de Reïs*, had just been named Pasha of Tripoli, and both longed for the time when the power of *Taïffe* would reign on all the Barbary coast.

While all this was happening in Algiers, the Court of France hesitated to name a successor to Sanson Napolon or to resume negotiations with the Pasha and the Divan. In the Royal Council there were two contrary and very decided opinions on these topics. Some wanted a merciless war and demanded the extermination of the Barbary navy; they proposed a vigorous expedition, which would have destroyed with cannon and fire the ships and the defenses of the ports. This campaign would have been followed by an uninterrupted series of annual cruises, which would have prevented the corsairs from creating new forces. The opposing party represented the enormous expense of maintaining fleets, the difficulty of supplying supplies, and the perilous situation in which French ships would find themselves, when political necessities led to war with maritime nations. In addition, once operations of this kind had begun, it could not be said that the

nation would not be forced to go further, and that it would not soon be essential to permanently occupy important points, which would naturally create a misunderstanding with the Porte, the nominal sovereign of these regions. And the question here became all the more serious as France was at this moment engaged in reducing the power of the House of Austria, and it would not have been wise to jeopardize the aid that Algiers brought to this work, in part from the secular hostility of the Turk. The partisans of peace prevailed this time again, and it was resolved that a further attempt at accommodation should be made. Consequently, the king appointed Sanson Le Page, first herald of arms of France under Burgundy, as successor to Sanson Napolon to the *Establishments*. Moreover, the King charged him to go to Algiers and to ask for the restitution of the French captives held there and for modifications to the treaty of 1628. It seems that one hardly expected to obtain the release of the slaves, since the delegate of the king took with him Father Dan of the Order of Trinitarians for the Redemption of captives who brought a large sum intended for redemptions. This priest left us a fairly detailed account of his trip. The mission embarked for Algeria on 12 July 1634 and arrived there on the 15th of the same month. The Turks wanted to force the king's envoy to lower the banner of France, which was displayed on the mainmast. They claimed that this mark of sovereignty could not be tolerated in their port; they calmed down after learning that in Constantinople, the things were the same. The disembarkation took place on a Saturday, the day when the Divan met in plenary audience; the king's envoy received a deputation, who invited him to attend the assembly. As soon as he was introduced, he explained the object of his mission, and was welcomed. The promise of a speedy restitution of the captives produced the best effect, and throughout the whole city it was immediately proclaimed that whoever offended the ambassador or any of his retinue would be punished with death. At the same time, the French slaves of Beylik were relieved of doing hard labor in the quarries. However, nothing of substance was resolved because a new Pasha was expected any day; it was known that a replacement for old Hossein had been appointed in Constantinople.

He arrived, in fact, two days later, and gave an audience to the delegate two days after his installation. He apologized for concluding nothing at first, saying he needed time to get to grips with the business, and dragged it on for three weeks. He took advantage of this delay to obtain permission from the Divan to deal with this himself and without an intermediary with France.

This new Pasha was called Joussouf. No pasha has been the subject of so many errors; he has been made to reign from 1634 to 1646, while official acts and inscriptions prove that he was replaced by Ali on 27 June 1637. But he has persistently been confused, on the one hand, with the caïd Ioussef, who commanded repeated expeditions against the Kabyles, and on the other hand, with Ioussef Kortandji Abou Djemal, who was appointed Pasha in 1640. Joussouf was an artful and greedy man; he had been forced to spend large sums of money to get appointed to the post he now held, and only thought of recouping his expenses and getting rich as quickly as possible. He thought he had found a source of fortune there and began to maneuver accordingly. He first decided that the vessels, goods and prisoners which had been sold could not be returned without compensation, since this would frustrate the buyers, who had bought in good faith at public auction, and that, moreover, everything was well taken, the French having started hostilities. This first response was a little expected, and Father Dan set out to redeem slaves by mutual

agreement from their owners. Sanson Le Page then made a new request, and proposed to exchange the sixty-eight Turks who were in Marseilles for the three hundred and forty-two French on whom the embargo had been pronounced.

This was very agreeable to the Divan, and had a good chance of being accepted. Seeing the Pasha, he spread the rumor that there were many more Turks in France than were being offered in return, and that part of them had been sold in Malta. To support these rumors, he secretly organized a riot of the populace, and sought permission from the council to be granted to sell the French Francs (Those who resided freely in Algiers were called French Francs), saying that this was the real way to hasten the solution of the dispute. In reality, he only wanted to get his hands on the large sum that this sale would have produced. But such a design was too easy to see through, and the permission he sought was refused. He then created new difficulties, asked for a laughable indemnity, offered to let as many Frenchmen go as he was sent back from Turks; finally, pressed by the complaints of the families of the detainees, and not daring to openly oppose the arrangement, he told them that the King of France would not keep his word after his subjects had been recovered so it was necessary to demand the prior re-entry of theirs. This opinion prevailed, and it was in vain that Le Page offered to remain hostage himself, or to make the required return, if the Divan consented to send two of its principal members as security for the engagements which were to be made. Seeing that all his efforts were useless, and that he was being played, he decided to retire and left Algiers on September 21st in spite of the silent opposition from Joussouf, who pushed the deceit to the point of overwhelming him with compliments and tokens of friendship, seeking to persuade him that he had always made up his mind, and that France's demands had only been rejected thanks to the intrigues of the old Pasha.

In short, everyone was dissatisfied, as Father Dan correctly observed; the ambassador, for having failed in his mission; the members of the Divan, to see the prolongation of the captivity of their relatives and friends, and finally the Pasha, whose astute cupidity had been thwarted, and to whom there remained only the consolation of having prevented a peace which would have diminished the value of his interests.

Sanson Le Page visited the *Establishments*, and returned quickly to France to give an account of his failure. He left La Calle on October 5th and arrived in Marseilles on the 9th of the same month.

It was necessary to return to the system of permanent cruises, and on 7 May 1635, the King ordered the formation of a squadron against the pirates of the Mediterranean. Due to the urgency, special and somewhat arbitrary arrangements were made. Indeed, the declaration of May 7th ordered the seizure, to supply the crew for the recently created squadron, of “*any valid vagrant or beggar and other people without confession, and this, without formality of trial.*”

At the same time, the populations of the coasts were invited to form militias and to take the necessary measures with a view to probable landings; more than one example proves that these orders were carried out. The Knights of Malta rendered glorious service there, either because, from the commanderies where they were retired, they put themselves at the head of these ill-skilled troops, or because, crossing the seas of France, they taught the Algerian privateers, through hard lessons, to respect its shores. All in all, Provence

and Languedoc did not suffer too much, and the country was rather more insulted than mistreated. It was not the same with Italy, whose unfortunate people learned to their dismay, the great cost of internal dissension, bad governments and the neglect of military traditions. All these conditions made them easy prey, which the corsairs were careful not to let escape and the Italian coast regularly had two annual corsair attacks. The Algerians who were unsuccessful early in their *course*, finished it between Genoa and Messina, so as not to be ashamed to return to port empty-handed. Sometimes the expedition was done on a large scale; in August 1636, the Viceroy of Naples was forced to call for help from the Grand Master of Malta. The corsairs had taken advantage of the annual fair in Messina to plunder everything and take 700 people; from there they went to Calabria and took over Vico, all of whose inhabitants had fled to the mountain. In the spring of 1637, they returned to sack Sardinia, pillaged and burned Cériale and Borghetto, taking more than 500 captives there; they ravaged part of the coasts of Sicily and Corsica. They were back again in the autumn of the same year and in 1638 they captured 1,500 in Crotone, after having taken 1,000 hostage near Gaëta. That same year they stole more than eight million in loot from the Spaniards. In 1639 Ali-Bitchnin was only prevented from seizing the rich treasure ship of *Notre-Dame-de-Lorette* by a terrible storm; he fell back on Calabria and Sicily, from where he brought back a 1,000 slaves. In 1644, the Algerians sacked Mondragone, the suburb of Squillace, Apulia and Calabria; they took 4,000 prisoners there. The Tuscan and Neapolitan galleys no longer dared to fight them. It was to last for more than two centuries, and one wonders how these miserable populations could resist them and continue to live.

At the same time as they scoured the western basin of the Mediterranean, their ships crossed the Strait of Gibraltar, and carried their adventurous runs almost to the Arctic Circle. England, Ireland, even Iceland, saw them appear on their shores. Father Dan, who counted their forces, tells us that at that time they had seventy ships of forty to a hundred [*vingt-cinq* translates now to 25 but then it could mean 5x20 or 100] pieces of cannon, all “*the best armed that could be had.*” To this must be added at least double the number of small, oared vessels, to get an idea of the incredible development that the Algiers navy had experienced. France was going to give the European nations the signal and the example of resistance [*i.e. the sole example of resistance*].

On 1 May 1636, Mr. de Sourdis and Mr. d’Harcourt left Paris to take charge of the Mediterranean squadron; the fleet set sail on June 10th and returned to Marseilles on July 29th, bringing five captured enemy ships. This first demonstration kept the pirates away from French waters and the passage to the Levant. The fear of an attack on Algiers was great. Joussouf-Pasha took advantage of this panic to levy an extraordinary tax of 300,000 *piastres* on the tribes, and 200,000 on the towns; this subsidy was intended, so he said, to repair the fortifications. He was replaced in June of the following year by Ali-Pasha, and when he left for Constantinople, he carried with him all the money he raised. The new Governor was a man of weak character who could not assume any authority in Algiers. As for Joussouf, it is very probably him that is referred to in the legend of a Pasha of Algiers being captured around that time by French privateers (see the *Gazette de France*, 1638, p. 757, where he is questioned about the capture of a Barbary Pasha by Tuscan galleys; this is the most likely source of this legend). A few days after the arrival of Ali-Pasha, Mourad, the bey of Constantine, treacherously seized Sheikh el-Arab Mohammed-ben-Sakheri, and had him beheaded, as well as his son Ahmed and a dozen

of the main sharifs. He believed he was consolidating his power by committing this barbaric execution, but it only led to a revolt, as we will see a little later.

On 7 November 1637, the Commander of Mantin sailed for Toulon with twelve large vessels and took the road to Algiers, taking Sanson Le Page with him, to whom the King had again given the mission to gain release of the French slaves, and to have the rewritten treaty of 1628 approved. For this purpose, the Turks had been ordered by the Divan to board the fleet in vain; he ordered to the squadron leader to anchor at Cape Matifou, and to get in touch with the Algerians from there. It was thought that seeing their loved ones so close would make them easier to deal with. This could well have succeeded, as much by this feeling itself, as by the fear which such numerous forces had inspired in them: but they had left too late, during a season when good weather in the Mediterranean was not dependable. The fleet was dispersed by a storm, and only two vessels, the *Intendant* and the *Hope*, arrived on November 17th in front of Algiers, under a white banner, and saluted the city, which returned the salute. They remained in the roadstead [a sheltered, offshore anchorage area] until the 24th, when the Pasha sent them a letter inviting them to enter the port if they came as friends, and, otherwise, to leave the roadstead if they did not want to be attacked. Having no specific orders, and afraid of compromising the situation, the two ships sailed away. Two days later Mr. de Mantin arrived in the roadstead; the felucca was sent to him with a new letter from the Pasha, asking him to make his intentions known. The answer was given in a letter from Sanson Le Page, which restated the old complaints. No response had arrived by the 29th and the weather was getting worse and worse; the Commander had the red banner displayed and set sail. He had initially intended to bid farewell to the Algerians by vigorously gunning the port; he was diverted from this project by letters from the Vice-Consul, who had been warned by the Turks that all the French would be massacred at the first shot. On December 2nd, Commander Chasteluz entered the harbor; he had taken two Algerian ships, laden with wheat and 70 Turks. He did not stay; he freed 75 Christian rowers from the ships and immediately set sail for Marseilles, where he arrived on the 9th of the same month.

All the while Algiers had been in a state of extraordinary turmoil; the arrival of the first two ships had raised fears of war; the Ambassador's letter had somewhat reassured the people and stirred up a great rumor in the middle of the Divan. Some, eager to see their friends delivered, wanted the proposals to be accepted, but the wealthy slave owners objected, seeing that they would thus pay the costs of the treaty. Their main leaders were Amza-Agha, Cigala and Ali-Bitchnin. Vice-Consul Piou, instead of acting for the public good, sought to shirk the wrath of the Reïs, and spent his time addressing vain and unjust recriminations against the Bastion agent and everyone else. After Mr. de Mantin had raised the red banner, no one in Algiers doubted a forthcoming punishment; the Beylik and the principal Reïs hastened to transport their French slaves to Bône.

But their daring returned to them after a few days of tranquility, and the news of the captures made by Mr. de Chasteluz gave way to exasperation. In fact, it was a doubtful process to conduct a war while waging war all along the way. The Divan assembled in emergency session on December 8th; Piou and Massey were arrested, threatened with being burned to death, and ultimately jailed. It was through their many connections in Algiers that their imprisonment was short. They also decided that since the peace was broken, the French *Establishments* would be destroyed and would never be rebuilt. Ali

Bitchnin was ordered to carry out that sentence and he left immediately with the galleys. By the end of the month he was back, having destroyed everything, and bringing back 317 prisoners. He faced no resistance from people who knew nothing of what had happened and they had no cause to expect any acts of hostility. At this news, the Lomellini hastened to reinforce Tabarque.

This increase in insults went unpunished. The French Navy was sufficiently occupied by the war with Spain, and it would have been almost impossible for it to divide its forces. This was one of the foreseen drawbacks of the system of permanent cruises.

Fortunately for France, the year 1638 was bad for Odjeac, who saw all the populations of the East rise in revolt and, at the same time, they suffered almost irreparable losses at sea.

By suppressing the Bastion in a moment of blind anger, the Turks had not dreamed that they were destroying the commerce of the eastern tribes of the Regency, and thus making it impossible for them to pay the annual tribute. At the same time they removed the 16,000 *doubles* from the Beylik's treasury that the *Establishments* paid into it each year, by virtue of the 1628 convention.

The Kabyles of the province of Constantine refused to pay the tax and rose up under the command of Khaled-es-S'rir. At the same time, Sheikh el-Arab Ahmed ben Sakheri ben-bou-Okkaz was leading the natives of the South, marching with them on Constantine, which he ravaged the surroundings and the suburbs, after making his junction with Khaled. He had to take revenge for the murder of his brother who was assassinated the previous year by Mourad-Bey. In turn, Mourad-Bey hastened to ask for reinforcements from Algiers, and 4,000 janissaries were sent to him under the orders of the Caïds Ioussef and Châban. The arrival of these troops brought his strength to about 6,000 men, with whom he marched against the enemy. The fight took place [on 20 September 1638] in Guedjal where the Turks were completely defeated. The remnants of their army retreated in disorder on the road to Algiers, and no doubt had to make a great detour because the Kabylia of Djurjura was nearby. They had been in revolt for several years already and supported the one who took the title of Sultan of Kouko, Ben Ali. [The title he adopted was *Sheikh of the Medjana*; (WikiMili, "The Kingdom of Ait Abbas")].

When the defeated army returned to Algiers, the city was plunged into despair. A single day was all the time needed to rob Ali Bitchnin of his best galleys, the elite of his sailors, and most of his crews.

La Porte, at war with Venice, had requested the services of the Reis of Algiers; after some delays, covered by poorly-invented refusals, they gave in to public opinion and, helped by a few presents distributed by the *Chaouchs* of the Porte, the Barbary fleet left to join the Sultan's naval army. On its way to the Archipelago, bad weather forced it to seek refuge in the small port of Velone. It was there that Capello, admiral of the galleys of Venice, surprised the Algerian fleet and boldly attacked her with the twenty ships he commanded: the Algerians were stacked up against each and more than half of the crews were ashore. They could neither maneuver nor make useful use of their artillery. They suffered a terrible disaster; the Venetians killed 1,500 men, sunk four galleys, and took twelve galleys and two brigantines. This fine combat gave freedom to 3,634 Christians, who formed the crews for the captured galleys. Very few Reis were fortunate enough to escape the hands of the conqueror and make their way off the ships: Admiral Ali-

Bitchnin was one of the privileged ones; he broke through the enemy ranks and saved his life and his freedom; but his fortune received a severe blow, as well as the prestige which had surrounded him until then. He was the one who bore most of the brunt of and for the defeat; most of the galleys and crews taken were his, and, regardless of material losses, he had seen most of his staunchest allies, those that helped him to rise to the highest rank, perish in battle. The Taïffe de Reïs suffered as their corporation never recovered from this blow. The use of galleys for la Course had to be almost completely abandoned because, while it is easy to build new ships, it is impossible to improvise crews. The Battle of the Velone had yet another result; it increased the misunderstanding that already existed between Algiers and the Grand Divan.

On learning of the destruction of the Algerian fleet, the Sultan arrested and imprisoned the Venetian Ambassador Luigi Contarini, and sequestered the persons and property of the Venetian subjects who were in Constantinople. He urged the Reïs to take revenge, promising them an imminent relief of twenty-five galleys, and gave the order to arm a fleet destined to ravage the possessions of the Republic. But the venality of the ministers of the Porte and the greed of the Sovereign himself, nullified all these projects. Venice employed its usual method; the Grand Vizier and the main favorites of the Sultan were bought, and the quarrel died down as if by magic. It goes without saying that Amurat IV [Sultan Murad IV] got the lion's share; a present of 200,000 sequins appeased his anger; peace was declared, and it was agreed that there would be no more talk of returning the captured ships.

It is easy to get an idea of the indignation felt by the captains of Algiers; it was already hard for them to expose their wealth and their lives without having an expectation of benefit; but to see money beating with their blood was beyond anything they could bear. They agreed among themselves to refuse to run the same risks from now on, and the rest of the story will show us that they kept their word.

The revolt in the East continued. In the summer of 1639, a new Turkish column left Algiers to chastise the Kabyles. It was surrounded in the mountains and was about to be completely destroyed when the intervention of an influential marabout saved her from extermination. It may just be a legend; but it is quite certain that the Turks were at the mercy of the insurgents, since they accepted the following conditions:

- 1 ° abandonment of all taxes due;
- 2 ° immediate return to Algiers by the shortest route;
- 3 ° reconstruction of the Bastion de France; and
- 4 ° amnesty for Colourlis.

It is to be believed that this last clause, at least, was not respected by the Divan, once the janissaries were out of danger. It was to this time that the foundation of the Zouetna colony can be traced. This where in the Colourlis were interned. Their lack of a voice was without doubt, the cause of the continuing revolt of Djurjura.

The discontent was generalized; earthquakes, famine, and plague brought grief to Algiers; the militia revolted, and, in revenge for its two consecutive defeats, they slaughtered their Agha, Amza-Khodja.

However, on the news that the Turks agreed to let the *Establishments* return, Jean-Baptiste du Coquier, gentleman of the King's bedchamber, had obtained the authorization to open negotiations on this subject, and, as early as 1639, he had submitted a draft Convention very much the same as that of 1628 to the Divan. He was helped in his efforts by Thomas Picquet, a merchant from Lyon, who had spent a long time in Algiers, where he had fairly extensive connections. As both parties were in a hurry to reach a conclusion, the agreement was soon made, and, without awaiting the royal authorization and the approval of the treaty, the new concessionaires occupied the *Establishments*, and began to reorganize the personnel and trading. This time, the Algerians, educated by experience, had wanted to tie their hands, and, in article 23 of the Convention, it stated that the Bastion would be respected “*even in the event of war with France*” and that “*all those who will talk about breaking the Convention will be obligated to pay the 34,000 doubles annually, which are to be paid both to the Pasha and to the Casbah treasury, so that the soldiers' pay is not infringed upon.*”

In the meantime, the vice-consul Jacques Piou died of the plague; he had played a very insignificant role, and was hardly missed. A letter from some captives tells us what shameful acts this vice-consul engaged in, having adopted them from the customs of the country in which he lived.

Thomas Picquet, who represented the interests of the Bastion in Algiers, was chosen to manage the consulate after Piou's death. This appointment had at least the good result of putting an end to the old discord which separated the residents and even the unfortunate French slaves into two enemy camps.

The beginning of the year 1640 was marked by an upsurge in the Kabyle revolt. The insurgents descended from their mountains, devastated Mitidja and blockaded the city. The frightened Algerians asked the Porte for help, which was not sent.

Ali-Pasha, whose three years of command had expired, was replaced by Sheik Hussein; the latter died a few months later of the plague which continued to plague the country. His successor was Joussef-abou-Djemal.

On 7 July 1640, Mr. du Coquier signed the *Convention relating to Establishments* with the Divan, where he was already settled for some time. Cardinal Richelieu did not approve the terms of the new treaty, and the Royal Council refused to sanction it, as they were “*less advantageous for France than the Capitulations she had with the Sunlime Porte, to which those of Algiers are bound to comply with.*” (This sentence proves how much people were delusional about Algiers's relations with the Porte, since they still believed they could bring the Reis to respect the Capitulations.) Mr. de Sourdis was ordered to go to Algiers; but he was forced to remain on the coast of Italy, to prevent the King of Spain from sending aid to Turin, which the French army held under siege. He delegated in his place the Commandeur de Montigny with orders in all similarities to those which had been given in 1637 to Mr. de Mantin. The expedition had no results; it left at the end of October; the Pasha made the negotiations drag on; bad weather came on and the ships had to shelter. Mr. de Montmeillan received the same mission in 1641, in which he absolutely failed in the same way and for the same reasons. Richelieu's death, which occurred the following year, caused the interruption of the cruises, which were not resumed until the fall of 1643, under the command of Admiral Duc de Brézé.

During these three years, the plague had continued to ravage the country; it seemed to have become endemic in Algiers and Tunis, where more than thirty thousand inhabitants and a large number of slaves had died in a few months. At the same time, the Kabyle revolt had not stopped, and, on the contrary, it was gaining ground day by day. Internal disorder was on the increase as well, and the refusal to pay taxes made the regularity of the militia's pay very doubtful.

In 1641, the Divan decided that it would lead an expedition against Ben-Ali, and that the Pasha would command it himself. Joussef, who was wary of the consequences that a probable defeat would have for him, would have much preferred to stay in Algiers; he even tried to use his infirmities as an excuse in vain; he had to go. Either to save him from too much fatigue, or to cut off communications with the East entirely, he was allowed to sail by sea. He did not return until the following year, having suffered heavy losses without having advanced anything. A revolt broke out against him; the militia seized him and imprisoned him at the Emperor's Fort. Mohammed Boursali, who succeeded him, had him released some time later. In 1643, the Turks sent a new army to Djurjura, which had the fate of the two previous ones. It is not known exactly how the Kouko revolt ended; but it must have been appeased by one means or another, towards the end of 1643 or the beginning of 1644, since in that same year Mohammed Boursali was able to use his forces to go and fight the insurrection of the Hodna tribes in the province of Constantine.

However, Sultan Ibrahim, to whom the Knights of St. John of Jerusalem took ships every day, decided to temporarily abandon his fruitless war against the Black Sea Cossacks, and to direct all his forces against Malta. As a result, he had sent orders to Algiers, Tunis and Tripoli to keep their fleets ready to surrender to the general rendezvous, which was given to Navarin.

The Grand Master of the Order, Paul Lascaris Castellar, staged a vigorous defense; he had the fortifications repaired with care and summoned the absent knights for the defense of the island, who eagerly responded to this call. The Viscount of Arpajon alone brought two thousand armed and equipped men at his expense. All these preparations were unnecessary as there was only a small attempt to land at Goze Island. The Barbary Reis had refused their assistance, following the example of those of Algiers, who remembered the way they had been treated by the Porte after the combat of the Velone. This defection forced Ibrahim to abandon his plans for Malta, and he had to fall back on Venice, from which he took Chania. At the same time, he was informed of what was happening in Algiers, and sent two *chaouchs* there, charged with bringing back to him the head of Ali Bitchnin and four other principal chiefs of Taïffe.

Scarcely had these envoys landed in Algiers, and had given a glimpse of the object of their mission, than a terrible revolt broke out. The Pasha Mohammed, accused of being the instigator of this measure, was pursued with arms in hand, and only saved his life by taking refuge in a mosque, from which he did not dare to leave for a long time. The *chaouchs* were forced to seek asylum with the very man whose head they had come to seek. He took advantage of their presence to buy them off and sent them back to Constantinople loaded with presents.

But, soon after they left, he too could see how difficult it was to rule such a turbulent population. The militia, which the Pasha, still locked up in the mosque, no longer paid, decided that, since Bitchnin had seized power, it was he who should ensure the pay. Despite the admiral's complaints, the Divan upheld this singular sentence, and gave him only three days to raise the necessary money; at the end of this time, and in spite of all his efforts, he still needed 40,000 *piastras* to meet these requirements. He fled to a friend's marabout, went to bed, sick or pretending to be, and again asked for time to pay. He was given five days. The Divan realized that the cunning privateer had sought only to drag the negotiations out to seize the favorable moment; for, before the expiration of the appointed time, he left the city during the night, and took the road to Kouko, along with his wealth, to where his father-in-law was in command.

At the news of his departure and disorder was at its height in Algiers; the militia rushed on the admiral's house, pillaged it and seized the slaves, even those who had been redeemed. They sacked the shops of the Jews, and engaged in all kinds of excess against the inhabitants. Their anger was further heightened by the fear they had of seeing Bitchnin return at the head of a Kabyle army, whose action had been favored by the complicity of the Reïs. The galleys were kept in sight, and the garrison of the forts on the sea was increased.

Suddenly, by one of those sudden reversals common to unruly crowds, Ali-Bitchin returned to Algiers, carried in triumph by those who loudly demanded his death a few days earlier. This revolution will be explained in a few words: he had succeeded. The Sublime Porte, who needed the Reïs of Algiers, had yielded to the demands of its chief and sent him the *Caftan*, and 16,000 gold *sultanins* in exchange for providing sixteen galleys. The renegade privateer got the better of the Sultan. One thing, however, escaped his ambition; that was the title of Pasha. Ahmed had just been appointed to replace Mohammed Boursali. He had no doubt received secret instructions; for shortly after his arrival Bitchnin died suddenly, and public opinion was that he had been poisoned. He was given a royal funeral, and his brother, Sidi Ramdan, inherited his property and power. According to the *Memoirs* of the time, he came out surrounded by a guard of a hundred horsemen, something no one had dared to do before him.

During these last years, the role of France had been well effaced. The agent of the Bastion, Thomas Picquet, who fulfilled the functions of vice-consul, had seen his person and his property respected, since the Turks realized that the harm they did to the *Establishments* fell on their heads; but he had no influence. The Royal Council was not unaware of this and changed the state of affairs as soon as the appeasement of the disturbances in the country allowed it.

Chapter 14: The Triennial Pashas (End) (pp. 195 – 208)

SUMMARY: Saint Vincent de Paul and the Vincentian Consuls. – Yusuf. – Pirates' ravages. – Imprisonment of Mr. Barreau. – Three-year Plague. – All of Europe is arming against the Reïs. – Mohammed. – French, English, Dutch & Venetian cruises. – Ahmed. – Mr. Barreau in prison again. – Ibrahim. – Rappiot bankruptcy and flight of the Governor of the Bastion. – New troubles for the French Consul. – Revolt against Ibrahim. – Ali.

By this time, it had already been a few years since one of the most remarkable figures of his century sought to resolve the difficult problem of France's relations with the Barbary States. He was the great good man who was then called Monsieur Vincent, and whose history has been remembered under the name of Saint Vincent de Paul. Having himself undergone slavery in Tunis (1605-1607), he had been able to study all the miseries, at the same time as his observant and sagacious mind enabled him to realize the real weakness of these States, through which Europe allowed itself to be insulted and ravaged. So he never ceased to support the party of permanent cruises with his legitimate influence. Philibert Emmanuel de Gondi decided in 1620 to ask the man who raised his children, to ask for permission "*to undertake against Algiers*" and, had the General of the galleys shown a little more resolution at that time, the results obtained would have been quite different. But seeing at last that, in the state of turmoil and scarcity in which France found itself, there was little chance of adopting a system of continued repression. He decided to change his course of action. In the famous congregation which he founded, *the Work of the Slaves* held one of the first places, and he resolved to send Missions to Barbary. Later, he wanted these Missions to be in residence, and, for this purpose, he installed Lazarist priests as Chaplains alongside the consuls; he also used a right recognized by the Capitulations. Mr. Martin, the Tunisian consul, received in 1645 in this capacity Father Guérin, accompanied by Brother Francillon. The holder of Algiers, Mr. Balthazar de Vias, did not carry out his office on his own. Saint Vincent de Paul obtained from the King the authorization to buy it from him, and to have it managed by a member of the Congregation. He had been led to take this course by various considerations which he himself explains very clearly in a letter addressed to Mr. de la Haye-Vantelai, Ambassador in Constantinople, dated February 25, 1654. It is stated there that "*having undertaken six or seven years ago to assist the poor Christian slaves in Barbary, spiritually and bodily, both in health and illness, etc.*" it was first necessary for the priests to become chaplains to the consuls; that on the death of one of these, the Pasha ordered the priest to exercise the office, at the instigation of the French merchants. It was then that Madame la Duchesse d'Aiguillon "*worked towards the king, without our having any thought, to make us have the consulates of Tunis and Algiers. These consuls use the products of their office and money that we send them to relieve and redeem the captives. They keep the priests and religious slaves, whose behavior was not always edifying, dutiful; the great libertinism which reigned before among these persons of Church discouraged the Christians.*"

It was all very true; the prison was a school of vice and debauchery; drunkenness was honored; swindling and theft were openly practiced; the demoralized slaves, losing all hope of seeing their homeland again, committed suicide or would swell the number of

renegades, thus increasing the power of the enemy. Some of the captive priests and religious persons, stripped of everything, subjected to hard labor and lacking supervision, were quick to adopt the mores of their companions in misery. They became the laughing stock of Turks and renegades, and a mortal symbol of failure for all those who were already shaken in their faith. Taking this point of view, it is certain that Saint Vincent, who had seen all this shame up close, chose a good way to remedy it, by installing the Lazarist consuls in the Barbary States.

But this charitable thought, which gave some satisfaction to the physical and moral needs of the twenty thousand unfortunate people who moaned in the Algiers prisons, was one of the most unfortunate political attempts that we have ever made, and the rest of this story will demonstrate that too. These pious, devoted and beneficent men, these resigned Christians, who accepted incarceration, beatings and death as divine favor, deserve in a high degree the respect due to courage and virtue; they wrested admiration from their executioners themselves; but, as agents of the state, they were the worst Consuls one could dream of, and, in the days when they were not useless, they unwittingly became as harmful to the interests of their homeland as to their own people. It would not have been difficult to foresee that it must be so, and that their very virtues would make their mission often perilous, and sometimes impossible. Christian humility and a thirst for martyrdom are not good consular qualities. Whoever represents France in a foreign country must represent it proudly, and not forget that the one who ever strikes him insults the whole nation. The first stumbling block was perhaps not the least dangerous.

In any alliance between two nations, there exists a principal clause, written or secret, which was the true determining reason of the concluded treaty, and without which peace cannot subsist for long. The old friendship of France and the Odjeac of Algiers was based on a common hatred of Spain, so that the breaks can be seen erupting whenever the Spanish influence becomes preponderant at the Court of France. It should be added that the Regency had continuous commercial relations with only France for a long time; this was the only Mediterranean power with which it was not at constant war; It was therefore through French merchants that it exported indigenous products, grains, oil, wax, leather, etc. Thanks to them, she got rid of goods that could not be sold in the country itself; through them she procured the tackle, ropes, sails, oars, cannons and projectiles that she lacked: for her it was a question of life and death. It is true that Article VII of the Papal bull *In cœna Domini* condemned all those who supplied Muslims with weapons or munitions of war; but our kings, while issuing orders in this direction, had often departed from their spirit, and our consuls had always closed their eyes to this trade, the only one, to tell the truth, which was possible with Algiers. According to Depping, Elie de la Primaudiae said “*Later, the popes agreed to make exceptions to the general rule they had established, and granted merchants licenses to trade. These authorizations, which were sold by the Apostolic Chamber, were for the Church, a fairly important source of income; it was valued at ten thousand ducats per year.*” (*Le commerce et la navigation d’Algérie*, Paris, 1861, in-8).

However, what had been tolerated by a lay consul could no longer be tolerated by a religious one, and everyone was dissatisfied. The Turks regarded this process as an act of hostility; the merchants complained of their ruin; the city of Marseilles, which had monopolized almost all this trade, saw its income decrease and did not hide its

discontent; in short, the new consuls quickly became the butt of the wrath of the Algerians, and the ill-disguised hatred of their nationals. For all these reasons, their situation was deplorable; the Pashas and the Deys got used to insulting them, imprisoning them, beating them with impunity, until the day when they crowned their abuse with the cruel death inflicted on some of them.

Saint Vincent de Paul did not take long to realize that he had made a mistake; on 16 April 1655, he wrote to Mr. Get, *Superieur* in Marseilles, “*instructing him to inquire secretly, if one could not find some merchant of Marseilles who would agree to pay an annuity, in exchange for the consulates of Algiers and Tunis.*” On 18 May 1657, he returned to this project, and informed Mr. Get that he had been offered 1,500 pounds a year from the Tunis consulate. But, by offering to cede the office, he intended to retain moral authority, by means of a priest of the Mission, whom he had maintained with the holder, and, under these conditions, he could not find anyone who wanted to do so, having only a shared power. He had thought of having the consulates run by religious authorities; but he had met resistance from Rome; *la Congrégation de Propaganda fide* very healthily appreciated the dangers of this combination, and formally rejected the many approaches made to them. At the time when he hoped to see his approach favorably received, he had appointed Father Lambert-aux-Couteaux to fill the post in Algiers; he substituted Brother Barreau for him (he is often incorrectly designated *Father*; he did not receive orders until after his return to France in 1662). Barreau was a lay member of the Congregation, who was then doing his clerical studies at Saint-Lazare. It was an unfortunate choice. Mr. Barreau was the most virtuous and the most charitable of men; he could not resist a demand for money, and could not resign himself to dismissing solicitors; when his purse was empty, he pledged his word, and the surety often fled, abandoning the consul to the fury of the creditors. He thus put the patience of Saint Vincent to a severe test, who never ceased to show him that he had no right to commit himself beyond his resources, and that his disorderly charity was detrimental to the Mission, to the consul, and to the captives themselves. Everything was useless; he was of incorrigible kindness. We'll see what it cost him.

He left as soon as he was provided with his commission, and arrived in Algiers in July 1646. His installation was carried out without difficulty, and even, thanks to a few presents, he had 55 captives returned, who had formerly been redeemed from Ali Bitchnin by Father Lucien Hérault, and which, during the looting of the house of the former chief of Taïffe, had fallen into various hands. In 1647, Ioussouf Pasha succeeded Ahmed Ali, and gave a new impetus to *la Course*. Italy suffered greatly; Provence was not spared. For their part, the Algerians had to suffer great losses; on February 16th, the galleys of Malta captured the great flagship, after a hard fight in which 250 Turks perished. The Knights took 150 prisoners and freed 45 slaves: but their admiral, Mr. de Saint-Egeay, was killed in battle. At the beginning of March, the Capitan-Pasha Hussein surprised the Venetian admiral Morosini, the vanguard of the Venetian fleet, in the channel of the Négrepon, and made him attack the Reis of Algiers. Morosini was overthrown and killed but, at this moment, came the rest of the Christian fleet, commanded by Grimani, which crushed the Turks, and forced them to return to Candia, after having taken their convoy in the port of Metelin. This news caused consternation in Algiers, which was then decimated by the plague. The Pasha's bad humor resulted in persecutions against Mr. Barreau; he demanded payment from him of a sum of 6 or 7,000

piastres, which, he said, was owed by the Fathers of the Mercy, and had him imprisoned to compel him to pay. (The Turks of Algiers never recognized any distinction between the different religious orders: “*You are all popes*,” they said, “*and you have to pay for each other!*” This bizarre theory put more emphasis at once in a cruel embarrassment of those who were dedicated to the redemption of slaves). This time, the consul was released after two or three weeks of imprisonment with a few gifts. The troubles were such in France that one should not even think of asking for the reason for this insult. Without the Venetians and the Knights of Malta, the Mediterranean would have been left helpless to piracy. Despite their efforts, the coasts of Italy continued to be periodically ravaged. In 1648, the plague again decimated the population of Algiers; the plague was not to subside until 1650. The exiled Colourlis asked to return; this favor was granted to those who could provide security. The revolt in the province of Constantine was appeased, and the new Bey, Ferhat-ben-Mourad, saw his authority respected.

From the beginning of the year, the Sultan had sent the Reïs orders to join the Ottoman fleet; but, these, still recalling the defeat of Négre pont, refused to arm their ships until the moment when a subsidy of 60,000 *sultanins* showed up. Still they stopped to loot all along the way; however, they reached Canée [on Crete] in the first months of 1649, and made their junction in time to participate in the Battle of Focchia [Battle of Fochies, near Smyrna, Turkey on 12 May 1649] where Admiral [Giacomo] de Riva defeated the Turkish fleet.

In 1650 Mr. Barreau was put in irons, and remained there until 1652. It was due to the unpaid debt of the Order of the Mercy. Emboldened by impunity, the pirates came to scour the waters of Marseille, whose galleys chased them; in the month of September, the Reïs ravaged Corsica, and took a large number of captives from this island and on the coasts of Naples. The following year they disembarked at harvest time near Civita-Veccchia, and carried off into the countryside of Rome all those who did not escape in time. The job was good, and everyone was involved; merchants from Rotterdam, Amsterdam, Genoa, and Livorno stored the goods stolen by the Barbarians, and made themselves their brokers, for a commission; a few were hanged, but without much result. Moreover, the example had come from on high, and it was more than twenty-five years since Jacques Vacon, of Ollioules, had formulated official complaints against the concealment favored by the Grand Duke of Tuscany. We saw the English and Dutch pirates sailing together with those of Algiers and Tunis; the Venetians made useless complaints about it. Because these new predators had been issued *letters of marque* by their respective governments to run over to the French, and, under this pretext, they were pillaging everyone. The fact was not new, and the travelers feared meeting these pirates much more than that of the Barbary Coast; for, taken by the latter, one only risked captivity, while the others massacred everything, to erase the traces of their crime. In short, the Mediterranean was no more than a den of bandits; impotent Spain let it go; Sicily and the small states of Italy, in the grip of revolutions, could in no way oppose the scourge which devoured them; France was handed over to the factions; in Constantinople, disorder was at its peak, amid plots, daily murders, and discord between the Spahis and the Janissaries.

During the last half of the 17th century, only the Venetians managed to ensure a little security in the Adriatic and in part of the Archipelago. The cruises of the Morosini, the

Grimani, the Cornaro stopped the progress of the evil; in 1651, Mocenigo defeated the Turkish fleet in front of Candia; the Reïs of Algiers and Tunis behaved without conviction, and the Capitan-Pasha wanted to have their heads cut off. They left the army and returned home, looting all along the way; Foscolo gave chase and took a few. In Algiers, Mohammed had succeeded Ioussouf, and this change had been advantageous to Mr. Barreau; for the former Pasha, seeing that he was going to leave, and that he could not get anything more from his prisoner, had decided to release him for 350 piastres, instead of the 7,000 he had claimed from him until then. Some chronologies place two completely unknown pashas, Mourad and Moharrem at this point. If they did exist, they appeared and disappeared but, even in this case, it seems quite surprising that no one speaks of them, neither the consuls, nor the Redemptorists, nor the captives, whose letters are quite numerous at the time. Holland took advantage of the change of Pasha to ask for peace, which they bought at a fairly high price; it was wasted money, and their ships continued to be attacked. In 1652, Morosini, brother of the one who had been killed at Négrepon, surprised the convoy of Reïs at Cape Matapan and took twelve vessels from them. The Reïs, having received 50,000 *sultanins* from the Porte, had decided to supply the Turkish fleet with tackle and *chiourme*. But the western basin continued to be devastated. Landings followed one another in the Roman States and in Calabria, where 7,000 men descended on the coasts, seized two strongholds and ruined the country. On 5 July 1653, Cardinal Antoine Barberini escaped from them by running aground under the cannon of Monaco, and leaving them the ship carrying his luggage and 70 people in his suite. They attacked the English pavilion in front of Plymouth, removed French ships near Saint-Malo, attacked Don Juan of Austria and his three war galleys in the waters of the Balearic Islands (This was the son of Philip IV and actress Maria Calderona; he was neither very brave at combat, nor very grateful for those to whose courage he owed his freedom, and perhaps his life.); the green flag flew everywhere at once. However she were exhausted by wars and factions, Europe was finally revolting at this spectacle, and everyone was arming against the Barbary corsairs. The English admiral Blake appeared in front of Tunis, and, seeing himself refused satisfaction, cannonaded Porto-Farina, and sank nine large vessels. Morosini took eight before Tenedos; the French fleet from the Levant was cleaning the Gulf of Leon through various battles in which the Chevalier de Valbelle, the Marquis de Martel and Cabaret were distinguished; under Ruyter's orders, the Dutch avenged past insults; at the entrance to the Straits of Gibraltar they sank or captured eighteen warships with their crews; the Knights of Malta were blocking the galleys of Tripoli in front of Kefalonia; Borri and Mocenigo defended the approaches to Chania with a courage that cost the life of the first of the two; Genoa entered the campaign with Hippolyte Centurione, Ugo Fiesco, and Grimaldi; Naples itself finally decided to fight, under the orders of the Prince of Montesarchio; finally, if the robberies did not cease, at least they no longer remained unpunished.

In Algiers, the plague reappeared in 1654, this time it was terrible. This was the “*great plague*” which was named Konia; it lasted three years, and took away a third of the population. The Reïs brought it to the Ottoman fleet which lost so many people that there were not the crews needed to get ships out of the ports. The Christian captives suffered greatly; the consul lavished care of all kinds on them, which became a great source of expense for him. At the same time, the Consulate’s revenues decreased because the war and the fear of the contagion drove away all commercial ships. Mr. Barreau went into

debt rather than stop helping the unfortunate. His creditors sued Ahmed, who had just succeeded Mohammed, and he was again imprisoned and ill-treated, both for this reason and as a result of an upsurge in fanaticism.

In 1655 Ibrahim succeeded Ahmed, who returned to power in 1656. At that time there was a sort of obscurity over these replacements of Pashas. This is the prelude to the debacle of 1659. It seems that Ahmed and Ibrahim conspired against each other, and succeeded each other in power, thanks to riots by the Taïffe or the Militia. Mr. Barreau was in arrears of over 6,000 *piastres*, and kept asking for help from Saint Vincent, who, being able to do almost nothing, urged him to be patient and to be economical. He particularly recommended to him to not meddle in commerce, and to not subtract from their wages the sums which had been sent to him by various captives; he was quite disgusted with the African consulates, and quite unhappy with the management of that of Algiers. In the meantime, a merchant from Marseille, named Fabre, went bankrupt and fled to France, leaving a deficit of 12,000 *ecus*. The Pasha, in contempt of the Capitulations, declared the consul responsible for the debt, and had him put in prison; he had to give 950 *piastres* to regain his freedom. He barely had time to breathe when he was arrested again, over another bankruptcy, made by a merchant named Rappiot. This time he was treated with horrible barbarity; they beat him almost to death, and stuck spikes under his fingernails. Overcome by pain, he subscribed to a commitment of 2,500 *piastres*, of which he did not have the first penny: the captives joined together to raise this sum, and thus obtain the provisional deliverance of their benefactor, who was nonetheless declared to be responsible for Rappiot's debts. The latter had escaped to Livorno with a ship loaded with unpaid goods. As soon as Saint Vincent de Paul was informed of what had happened, he did everything in his power to put an end to this persecution. He dispatched Father Philippe Le Vacher to Livorno with orders to seize the bankrupt's vessel and goods. He sent all the money he could to Algiers, and ordered collections for the deliverance of the consul. He excited the Commerce of Marseilles to intervene in his favor; finally he obtained from the King an order of seizure and sale for the benefit of the creditors of the bankruptcy. The consuls and viguiers of Marseilles were invited to lend a hand, and the Grand Duke of Tuscany was asked to ensure that nothing went astray in Livorno. The Court of France had not remained indifferent to the affronts made to the consul; but being at war with Spain, it was the rule in this instance, to not quarrel with the Barbary States. Despite the efforts of St. Vincent, no official reparation was requested; they contented themselves with declaring that the Consulate of Algiers would be suppressed, and secretly prepared for a future vengeance. This is when preparations for the Gigelli expedition started; in effect it resulted from the Preamble of the Relation of this enterprise addressed to Mr. de Vendôme on 8 October 1664; it was in 1658 that Cardinal Mazarin ordered the Chevalier de Clerville to reconnoiter the coasts of the Regency to look for a place favorable to a permanent installation. He had chosen Bône, Stora and Collo. It will be shown later how Djigelli was chosen. At the same time, the King secretly authorized Commander Paul to use the forces he had at hand to attempt a surprise attack against Algiers. This famous sailor had been Lieutenant-General since 1654; he was born, it is said, in 1597, to a washerwoman from the Château d'If. In any case, he must have been supported in secret, for he is seen to be commanding a Maltese galley as a *Knight of Grace*, and occupying a well-rewarded position in the service of the State. But it was hardy a position that fell to him without some unseen, powerful

benefactor that intervened in his favor. Naturally in love with grand enterprises and eager to win the rewards offered by the Congregation and by the city of Marseille to anyone who would destroy the pirate nest, he armed a fleet in Toulon. Saint Vincent de Paul offered him 20,000 *pounds* taken from the collections made in Paris; the city of Marseilles offered to reimburse food and ammunition: but the Commander, who had no money, desired to have all sums [of the collections?] advanced to him; there was no agreement on this subject. During this time, Mr. Barreau, barely out of the trouble caused by the Rappiot bankruptcy, had been taken to task again, for the debts of a Greek merchant, and a few days after, for the flight of Picquet, the Governor of the Bastion; he had been interim consul from 1640 to 1646. Having learned of the ill-treatment suffered by the French ambassador in Constantinople, he believed himself to be in great danger. After receiving the news that Ibrahim (who wanted to regain power) was leading an expedition against him, he set everything on fire and left the *Establishments*. He took by force about fifty Turks or tribesmen whom he sold as slaves in Livorno, in compensation for his losses. There was an explosion of fury in Algiers; French residents were ill-treated; their goods were seized as security, and the consul imprisoned again. At the same time, the lightness with which the consul had used the money for the redemption of captives for other uses, stirred up a sort of riot in Marseilles against the Congregation, whose place was overrun by an enraged populace, who accused him of dissipating the funds collected through the public's charity that had been entrusted to him for the use of the captives. Saint Vincent, ready as he was to replace Mr. Barreau as soon as possible, did not abandon him in danger: he succeeded in having the kidnapped Muslims returned to the Algerians; the King wrote to the Pasha to disavow Picquet and announce that "*he replaced him with Louis Campon.*" This combination was unsuccessful not because it did not please the Divan, but because of internal disturbances; the Bastion was not raised until later.

During this time, Mr. Barreau, released by the Turks, found himself in a new predicament. He had been forced by the Pasha to make the Christian merchants of Algiers responsible for Picquet, and he had to ask them to contribute in proportion to the importance of their business. This measure, imposed by the circumstances, at first aroused no complaints among them. Later, the former Governor of the Bastion's goods in France were seized by order of Louis XIV which made it possible to partially compensate the merchants, discord broke out, and the consul was accused of making unfair distributions. The French complained that he had favored a certain Benedetto Abastago, who, they said, had not been taxed on the subject of the rupture of the Bastion, and was not to be reimbursed, the advance which had been made to him being a private matter. Commercial interests in Marseille agreed with its merchants while the consul persisted in taking the opposite view. It was the cause of lots of troubles and endless discussions for him.

However, a real revolution had just broken out in Algiers. We have seen, in the course of this history, how little respect for the authority of the Sublime Porte there was; the Pashas he sent there did not even seek obedience, certain in advance of the futility of those efforts. They aspired only to enrich themselves and to return as soon as possible to Constantinople. By this conduct they had lost all influence and all consideration; ceaselessly tossed about between the demands of Taïffe, those of the Militia, or the populace. They endeavored to spare everyone, ceaselessly trembling for their heads and

for their treasures, which they sought to increase rapidly, and to which they only touched to buy those they thought they had to fear. Everyone was unhappy with them. The Turks were not satisfied with what little obedience was shown to the Sultan; the Reïs saw the loss of the eighth of their prize shares; the Baldis complained of the decrease in trade and the disappearance of foreigners, the number of whom was becoming increasingly rare in the face of the insults and bad faith of the Pashas. The humiliated Janissaries remembered when they were *de jure* and *de facto* the true rulers, and loudly proposed a return to what they called "*the ancient customs.*" The crisis was at its height, when Ibrahim's rapacity determined its outcome. He had just received notice of his replacement by Ali Pasha, and had hastened to send two hundred thousand *piastres* to Constantinople. The fact was not unusual, and would probably have gone unnoticed if the too greedy Ibrahim had not made the singular claim of taking the tithe on the money that the Porte had sent to the Reïs to persuade them to join the Ottoman fleet alleging that, while they were at war, they did not conduct any trade, and that this resulted in damage to him which it was fair to take into account. In general, Turks have little taste for innovations; but that seemed to them to bridge that gap; a terrible riot broke out; the Pasha was kidnapped, threatened with death, and, finally, imprisoned. As for Ali, it is not clear what happened to him. Perhaps he was a victim of the revolt, or he returned to Turkey; in any case, he disappeared without leaving a trace.



General Considerations: Turkish Policy in Algeria (pp. 409 – 414)

From the earliest days of Odjeac's creation until its powerlessness, the Turks' mode of action on the indigenous tribes varied little; we can say that it is common to the three great eras of the Regency, and its immutability has prompted us to postpone its study until the end of this work.

When the Barbarossas and their first successors, the *Beylerbeys of Africa*, accomplished the conquest of Algeria, they established power there and established their domination there by the processes which the Turks have always employed on similar occasions. The tribes were forced into submission, taxation, and military service. Submission was reflected in the act of homage; the tax was collected by the tribal *sharif*, who paid it into the hands of the Governor of the province. Military service, which was required only in times of war, was paid by sending more or fewer men, depending on the severity of the war or the size of the conflict. Originally, the command was very divided, and all towns of any importance received a *Caïd*, vested with authority over the neighboring country; later, most of these *Caïdats* were suppressed and replaced by *Beyliks* from the East, South and West. The *Beys* wielded almost absolute power; their duty was to maintain internal peace and ensure the collection of taxes. To this end, they maintained garrisons in all the fortified points, and took into their service some of the more warlike tribes, who were under contract to take up arms at the first signal in exchange for certain advantages. These tribes constituted the *Makhezen*; they were exempt from any contribution, except the *Zeccat*, from which no Muslim can escape. The number of *Mokhazni* was highly variable, as well as that of *Noubas* who guarded the towns and *bordjs*.

Every year, at the end of spring, three small armies left Algiers to lend a hand to the *Beys*. This was the season when the always difficult operation of tax collection began; the *Makhezen* tribes provided assistance, and the gathering was used to punish any offenses that may have been committed, or to suppress any inclinations for independence. Each *Caïd* was required to collect in advance the contributions due by the group he commanded. The expedition was called *Mahalla* and lasted about four months; it caused numerous exactions, both on the part of the chieftans and that of ordinary soldiers. The population was also exasperated and revolts broke out frequently. Moreover, some tribes made a point of never paying until they had made the powder speak.

The required royalties were divided into two distinct classes; *Achour* (tenth), to which everyone was subject, and *Moûna*, which hit only the *Raiâs* [indigenous people]; both were assessed in direct proportion to production; but the *Moûna* took on a most vexatious character, on account of the variety and multiplicity of individual taxes which had to be paid, partly in money, partly in kind. Turkish taxation had not allowed any taxable material to escape; everything was subject to a duty, the crops, the silos which kept them, the market where they were sold, the beasts of burden which transported them, the very receipt which recorded the payment; all of this, not to mention the *Aouaid*, or customary taxes, varying from group to group. It is easy to understand that these charges, already so heavy, were multiplied by the mode of collection, passing through the hands of the agents of the *Caïd*, then between those of this chief himself, before being handed over to the treasurer of the *Bey* [local ruler in charge of a *beylik*], a sort of general treasurer, from

whom no account of the means employed was requested, provided he made the annual payment at the designated times.

The indigenous peoples were extremely pressured, more by the vices of the system employed, and by the rapacity of the tax collectors, than by the demands of the Public Treasury. However, these demands increased daily, along with those of the Militia. The decrease in the great revenues from *la Course* once enjoyed by the Regency added to the financial problems as did the decrease in the amounts received as *tributes* which were levied on the small European states. The evil grew more and more; towns that Leo Africanus and Marmol had seen as commercial and prosperous were depopulated; more than one disappeared entirely. Once fertile regions became deserts; tribes attached to the ground became nomadic again, to more easily escape the oppression of the rulers. Everyone stood armed and ready for a general revolt, which only lacked a leader skilful enough to give a little homogeneity to the elements of the struggle. The Turks owed their retention of power to the incessant divisions of their subjects who did not come by any understanding of nationality or sense of union through their own means.

At first, the conquest had been easy; the bravery of the Janissaries, their discipline, the superiority of their weaponry, and the warlike skills of their leaders had procured them the rapid successes which Cortez and Pizarro obtained in the New World. Moreover, nine-tenths of the indigenous people, that is to say, the *Raias*, witnessed these events with absolute indifference; they were only changing masters, and could hope that the new ones would be less harsh on them than the warrior aristocracy under whose authority they were bowed. The resistance was therefore very scattered, lasted a short time, and Turkish supremacy was first established firmly enough to continue thereafter for more than three centuries, despite the apathetic carelessness of the Pashas and Deys, and the ever increasing insubordination of the vanquished. These, after having been subjugated by force, had accepted the yoke for fear of the Christians, who then seemed to want to settle permanently on African soil; but when the Spaniards, successively driven from all the positions they had occupied, were driven back and surrounded within the walls of Oran and Mers-el-Kebir, the ideas of autonomy awoke, and it was necessary for them fight with advantage, rely on internal divisions and the influence of the Marabouts.

The Turks did not sow discord in the conquered country; it existed there before them, and it has reigned there from all time. *L'esprit de çof* or, roughly, loyalty to ones faction is one of the characteristic marks of the breed; it makes itself felt from tribe to tribe, in the tribe itself and in the smallest fraction of the tribe. The conquerors had only to use it for their own benefit, by favoring the opposing parties in turn, and by taking up the cause for one or the other of them, under the pretext of pacification. On this ground, they met the Marabouts, of whom it is necessary to say a few words.

Since the lessening of the power of the Sultans of the East and the West, the people who inhabited the territory between Medjerda and Moulouïa, had almost all been free from all domination but lived in a permanent state of war and disorder. They were rapidly returning to the barbaric state when they were stopped in this fall, within certain limits, by the arrival of the Marabouts, who came to settle among them towards the beginning of the 14th century. The religious character of the newcomers soon gained them a moral authority, which they made use of to appease hatred, to spread some instruction, and to substitute the regime of legality for that of violence. Finally, all things considered, they

fulfilled the civilizing role played by the monks of the West at one time. They were hostile to the early advances of the Turks, and legends claim that Aroudj had some of them slaughtered; later, hatred of the Christian became a common bond, and they accepted the facts, serving as intermediaries between the vanquished and the victors, and most often, doubly rewarded for their peacemaking mission. The policy of the conquerors was very clever as regards the relations which they maintained with the Marabouts; they did not try to tie them to each other by an official bond, fearing thus to make them lose the confidence of the tribes; but they surrounded them with testimonies of respect, thus increasing them in the eyes of the populations, and not neglecting, moreover, neither to remunerate generously the services rendered, nor to punish implacably hostile demonstrations. They thus acquired a secret competition which was often most useful to them, and which enabled them to exercise power with relatively small forces. But it is necessary to reiterate once again that this power was limited to homage and the perception of tribute; moreover, it must be noted that the mountain dwellers avoided any obligation. To cite only the best-known examples, let us remember that Great Kabylia lived in an almost permanent state of insurrection; that the Dahra tribes, far from paying taxes, harassed the Denouch of Oran escort every year; that, in Aurès, the garrison of Biskra did not venture beyond the valley of Oued Abdi; that at the gates of Algiers, in El Afroun, the *Mahalla* was regularly attacked by the Soumata and their neighbors. Let us recall again the appreciations of eyewitnesses such as Peyssonnel and Desfontaines, and conclude by saying that the Turks occupied the Regency, but that they did not rule it.

However, this occupation was better for the people than the anarchic regime which had preceded it. The *guerres de çof* [intertribal wars] became less frequent; the *raiás* gained relative security in this appeasement. Guided by feelings of personal interest, the victors forced them to create and maintain roads, to store their crops in silos, to build *konaks* [official residence of the ruler] or *caravanserais* [large courtyard surrounded by buildings where caravans stop]; measures were taken to suppress the brigandage. Despite everything, the country's exhaustion was inevitable and increased every day, inevitably brought about by the very constitution of Odjeac. Indeed, by spending all the income to pay the Militia and to enrich the Pashas who returned to Constantinople as soon as possible. The working classes were constantly impoverished, without ever receiving anything back. The first *Beylerbeyes* and the last *Deyys* had a very clear perception of the defects of this system, and sought to remedy them by substituting a troop recruited in the interior of the country for the Janissaries. They failed in their attempts and from then on, they were no longer armed except to commit evil. Concern for their personal safety absorbed all their faculties, and they lost more and more interest in the governing the people, from whom they asked for just the money necessary to appease the appetites of the turbulent horde who had become masters of their destiny.

Timeline
of the
Regency
of
Algiers

Timeline of the Regency of Algiers

This timeline is adapted from The History Files webpage and recounts the last **Emir**, the first **Sultans**, followed by the **Beylerbeys of Africa** (1529 – 1577) and the **Pashas of Algiers** (1577 – 1659).

The period of the *Emirs* and *Sultans* of Algiers preceded that of the *Beylerbeys* while the *Aghas* and *Deys* of Algiers (1659 – 1830) followed the time of the *Pashas*. The *Beylerbey of Africa* was a military leader who was appointed by the Sultan in Constantinople to command the military outpost of Algiers. The *Pasha* was a court official, usually from Constantinople, who became the appointed representative of the Sultan in Constantinople by making the highest bid for the three year posting. His ability to rule was limited and his main concern was recouping the cost of the appointment and turning a tidy profit.

Below are the names of each appointed **Beylerbey** and **Pasha** of the Regency as well as those that served as **Regents** or **Acting Beylerbeys**. The names have been changed to agree with the Grammond text and discrepancies are found in this color.

The word *pasha* is an honorific title and an official position. Several beylerbey's have *pasha* in their name.

Notable events from the History Files have been included for reference.

Independent Emirate/Sultanate of Algiers

? – 1516	Selim-et-Teumi	<i>Emir</i> of Algiers, related to Zayyanid ruler. Assassinated.
1510		The Castillians fortified themselves with the latest military technology on the small island named Peñón de Algiers in the harbor immediately outside Algiers. The local ruler is Selim et-Teumi, from the Thaâliba tribe, a relative of the Zayyanid ruler Abu Abdallah Muhammad VIII. Selim is forced to accept the Spanish presence, signs a treaty, and pays them tribute. Selim is forced to go to Spain and pledge an oath of obedience to King Ferdinand; this subjugation is not well-received.
1516 – 1517		Selim et-Teumi is forced by residents to ask Aroudj al-Din to help remove the Spanish; Aroudj al-Din captures Algiers instead. He orders Selim's assassination after uncovering his plot to kill Aroudj with Spanish help. Moves his base of operations there from Djigelli. The Spanish military outpost of Peñón de Algiers remains untouched. Aroudj captures Spanish port of Mostaganem but, realizing the daunting task ahead of him, especially when the Spanish send a force that fails to recapture Algiers, he requests the support of the Ottoman Empire in the following year.
1516 – 1518	Aroudj al-Din / Baba Aroudj	First Barbary corsair leader; sultan of Algiers. Killed.
1518 – 1519		Aroudj al-Din captures most of the Zayyanid territory before he is killed by the Spanish whilst trying to capture the capital of Tlemcen. The Zayyanid ruler, Abu Hammu Musa III, is briefly deposed by this invasion as Aroudj's brother, Kheïr al-Din, takes over as the military commander of Algiers. A Spanish attempt to retake Algiers in the following year fails.
1518 – 1520	Kheïr al-Din Barbarossa	Brother of Aroudj. Sultan of Algiers.
1520 – 1525		The Spanish are able to take Algiers on their third attempt. With Ottoman support temporarily withdrawn following the death of Sultan Selim I, Kheïr al-Din (also known as Hayreddin Barbarossa, meaning 'red beard'), retreats to Djigelli and increases his privateering.
1518 – 1529	Ahmed-ben-el-Kadi	Rival for Algiers (1524-1525). Kabyle leader.
1524 – 1525		Algiers is attacked by the Kuku tribal leader, Ahmed ben-al-Kadi, and the Hafsidis in 1524, pushing out the Spanish, and allowing Kheïr to re-conquer the city himself in 1525, massacring the Arabs and Kabyles who resist him. With renewed Ottoman support in exchange for his acknowledgement of their suzerainty, he is able to establish the regency of Algiers, the key Ottoman centre of power in the Mahgreb. He also creates a permanent base for privateering against European trading vessels in the Mediterranean.

Beylerbey period began when the Regency is formed as a military post within the Ottoman Empire.

1529 – 1546	Kheïr al-Din Barbarossa	Restored with Ottoman support; 1 st appointed Beylerbey.
1535 – 1543	Hasan Aga	Regent while Kheïr was in Constantinople.
1543 – 1544	Beshir Pasha	Regent during his absence.
1544 – 1546	Hasan Reïs	Son, and regent during his absence; becomes beylerbey.
1532	As the Ottoman Empire's official representative, Kheïr al-Din becomes the first <i>beylerbey</i> of Algiers, pushing aside the existing Zayyanid governor in the region who was Abu Muhammad Abdallah II. Kheïr retains the post until his death but he is not given the title <i>Pasha</i> . He was also made <i>Kaptan-i Derya</i> (Fleet Admiral) of the Ottoman Navy at the same time. He controls an area of territory that closely matches the extent of modern Algeria's borders, but that is only because he ruled in the other areas before taking Algiers; he also begins to threaten the power of the neighboring Hafsids.	
1541	The military ventures of King Charles of Spain against the Hafsids of Ifriqiyya (in 1535) and now against the Zayyanids are failures. Subsequently, he is forced to defend Spanish territories in the Mediterranean from raids by the piratical Barbary corsairs. Part of this effort means that the Sardinian coast is fortified with a chain of defensive lookout towers.	
1544 – 1550	Between these dates, a combination of Spanish encroachment along the coast and the intervention of the Ottoman Empire, with the latter ostensibly taking up the Muslim cause against Christian aggression, largely causes Algeria to be subsumed within the Ottoman Empire, although it is still governed as an autonomous province, separate from the Barbary corsair capital at Algiers.	
1546 – 1548	Hasan Pasha	Former regent and now <i>beylerbey</i> for the 1 st of 3 times.
1546	Despite the support of the Ottoman sultan for Kheïr and his exploits in securing Algiers, it is only now that his son, Hasan Reïs, becomes the first official governor of the regency appointed by Constantinople, thus becoming Hasan Pasha. Algiers is now the main base for the ongoing Ottoman war against Spain in the Mediterranean and for operations against Morocco.	
1548	Some sources show Hasan Pasha occupying the post of <i>beylerbey</i> until 1551, while others insist that the Ottoman admiral and privateer Turgut Reïs was appointed by the Ottoman sultan in 1548. Previously the governor of Djerba, this admiral spends much of his period of office at sea. He cruises from town to town on the European coast, raiding and pillaging, capturing European galleys, and attacking ports.	
1548 – 1551	Turgut Reïs (aka Dragut)	Ottoman admiral.
1551 – 1552	Khalifa Saffah	Acting <i>beylerbey</i> .
1549 – 1554	Saadi ruler Mohammed ash-Sheikh defeats the Wattasids to take control of Fez, heartland of the northern Moroccan kingdom of Fez. In the same year he is able to seize Tlemcen, ending Zayyanid rule there. Wattasid Sultan Abu al-Abbas Ahmad is forced to seek refuge with the Ottoman <i>beylerbey</i> in Algiers.	
1551	Admiral Turgut Reïs sailed with a large fleet of galleys under the command of Admiral Sinan Pasha to attack Venetian ports and then land on Sicily. The city of Augusta is bombarded in revenge for Sicily's invasion and destruction of Mahdia, and for the massacre of its inhabitants. Turgut became the <i>Sanjak Bey of Tripoli</i> , 1551; <i>Beylerbey of the Mediterranean</i> , 1552; and <i>Pasha of Tripoli</i> , 1556.	
1552 – 1556	Salah Raïs	also <i>Bahriye Beylerbey</i> of Western Mediterranean Fleet
1556 – 1557	Hasan Corso	Acting <i>beylerbey</i> . Died.
1554	Mohammed ash-Sheikh is able to take over the north of Morocco, removing the Wattasids from power in Fez. He also captures Tlemcen, ending Zayyanid rule there. However, thanks to ash-Sheikh's refusal to cooperate with the Ottomans, Salah Raïs occupies Fez.	
1557	Mehmed Tekkelerli	Died.
1557	Yusuf	Acting <i>beylerbey</i> .
1557	Yahya	Acting <i>beylerbey</i> .

1557 – 1558	The ruler of Morocco, Mohammed ash-Sheikh, continues to refuse to give his allegiance to the Ottoman sultan. Instead, he forms an alliance with the Spanish. As a result, Hasan Pasha is appointed Beylerbey of Algiers for the second time so that he can deal with the problem. He arranges to have ash-Sheikh assassinated by one of his own bodyguards and then invades the country early in 1558. His forces meet those of the Moroccans at the Battle of Wadi al-Laban (Oued el Leben, the 'river of milk') to the north of Fez, which results in a stalemate. Hasan is forced to retreat when he receives news that the Spanish are preparing to assault Oran.		
1557 – 1567	Hasan Pasha		Beylerbey for 2 nd time; in command for 3 rd time.
1561 – 1562	Hasan Khüsro Aga		Acting beylerbey.
1562	Ahmad Pasha Qabia		Acting beylerbey.
1558	The Spanish launch their expedition against Algiers in an attempt to recapture the city of Mostaganem (founded 11 th century on earlier Carthaginian settlement of Cartenna; in north-western Algeria), the port which they had first taken from the Zayyanids in 1506 but which had been lost to Algiers in 1516. After massing at Oran, the Spanish begin their assault on Mostaganem only to be repulsed. Then they hear that Hasan Pasha is returning from his Moroccan expedition and are panicked into retreating. The defeat ends attempts to form a grand alliance between Spain and Morocco against the Ottomans.		
1563	Appointed to lead the fight against the Spanish, Hasan besieges Oran and then the neighboring Mers El Kébir. Both are Spanish holdings and both attacks are repulsed after stubborn defending and with the arrival of a Spanish relief fleet.		
1567	Hasan Pasha is recalled to Constantinople where he is granted the position of commander-in-chief of the Ottoman fleet. He retains the position, taking part in the Ottoman failure at the Battle of Lepanto in 1571 and dying in Constantinople in 1572.		
1567 – 1570	Mehmed Pasha		Son of Salah Raïs. Served as acting beylerbey.
1570 – 1577	Ölj Ali Pasha / el-Euldj 'Ali		Entire length of office is covered by subordinates.
1571 – 1574	Arab Ahmed		Acting beylerbey. Died 1578.
1574 – 1577	Qaïd Ramadan		Past Governor of Ifriqiyya. Acting beylerbey.
1569	In October, Ölj Ali Pasha marches his forces overland to attack Hafsid Sultan Ahmad III of Tunis, following the latter's restoration by the Spanish. With about 5,000 troops, he defeats Ahmad and takes Tunis, while Ahmad finds refuge in the nearby Spanish fort at La Goulette.		

In 1577, Algiers changed from being a military outpost of the Ottoman Empire to a quasi-independent nation within the Empire. As a military outpost it was, understandably, under the command of a military official. This was the office of the *Beylerbey of Africa*, an appointee from Constantinople who was in charge of the Turkish janissary corps. This corps viewed the post as being in a conquered territory while the native inhabitants, who had their own established militia, saw the janissaries as foreigners at best and enemies at worst. Some *Beylerbeys* were never actually in Algiers, holding other positions, such as fleet admiral, that required their presence elsewhere; they used deputies to fulfill the duties of their lesser offices. When the area became a quasi-independent nation within the Empire, the form of government had to change from military to civilian. The head of the civil government was the *Pasha of Algiers*. This post went to the highest bidder with the Sultan in Constantinople pocketing the money and the newly appointed Pasha anxious to recoup much more than he had just paid for the office. His new job was complicated by the fact that, though no longer a military outpost, the earlier military janissary corps remained. These were still being sent from Constantinople with their own commander, the *Agha* rather than the *Beylerbey* and they were not subordinate to the Pasha. The indigenous civil militia continued to function as well with that force sometimes allied with the Pasha and sometimes in opposition. By the 17th century though, the most powerful section of society was often the renegade corsairs. The captains had formed a corporation that was run by the *Taiffe de Reïs* or *board of captains* who, with their crews, constituted the strongest military force in the area. They often displayed their preeminent position, obtaining submission of the others with threats and coercion and resorting to violence if the situation required such measures.

Pasha period began when Regency is fully integrated as a nation in the Ottoman Empire.

1577 – 1580	Hasan Veneziano	First official <i>pasha</i> of Algiers from May 1577.
1578 – 1580	Spain sends an embassy to Constantinople to negotiate a truce which leads to formal peace in August 1580. Algiers quickly becomes a formal Ottoman territory instead of a military headquarters, and a more normal imperial administration is set up in Algiers, led by the appointed <i>pashas</i> . Each <i>pasha</i> has a three year term of office with the focus of their duties being to consolidate Ottoman power in the Maghreb. This change of focus does not change Algiers' main form of income, however. The activities of the Barbary pirates continues unabated.	
1580 – 1582	Jafer	
1582	Qaïd Ramadan	Sardinian renegade. Previously acting <i>beylerbey</i> .
1582 – 1588	Hasan Veneziano	<i>Pasha</i> for the second time. Died after leaving office.
1588	Deli Ahmed Pasha	is appointed <i>pasha</i> of Algiers in order to end recent power struggles in the city to gain the office. He is also responsible for frequent raids along the European coastline, coming away with great riches.

Grammont places the start of the *Pasha* period in 1588 and names Dely-Ahmed as the first *Pasha*.

1588 – 1589	Dely-Ahmed	Died in a battle to restore Ottoman control to Tripoli.
1589 – 1592	Kheder	
1590 – 1593	A large-scale insurrection by the Kabyles begin in the interior. Such is its scale that it takes the <i>pashas</i> of Algiers more than half a century to quell it. Problems in Algiers mount just two years later when the 'Tunisian Plague' hits it, followed by the destruction of the harbour during a hurricane in 1593.	
1592 – 1594	Shaban	
1594	Mustapha	
1594 – 1596	Kheder	<i>Pasha</i> for the second time.
1596	Kheder is replaced after generally annoying everyone he has to deal with, creating a sense of anarchy in Algiers with his poor government, and seizing fifteen thousand crowns that belonged to his predecessor under the pretext of diverting them for the reconstruction of the port. In the end, the Turkish faction in the city accuses him of intending to rule independently, while the French ambassador also lodges a complaint against him.	
1596 – 1598	Mustapha	<i>Pasha</i> for the second time. Removed from office.
1598	Mustafa fails to quell the Kabyles. Instead, they ravage Mitidja and besiege Algiers itself for eleven days. Mustafa is replaced for his failure and is imprisoned once he reaches Constantinople.	
1598 – 1599	Hasan Pasha Bu Risa	Oversaw a period of anarchy in Algiers.
1599 – 1603	Süleyman	Real name Joseph Anthelme Sève of Lyon in France
1603 – 1605	Khizr	<i>Pasha</i> for the third time. Killed.
1603 – 1605	Khizr Pasha takes revenge against the French, seizing funds that are intended to compensate French merchants for loss of goods. In 1604 he attacks both the French ambassador and the French fort, massacring or enslaving its occupants. When King Henry IV of France requests Ottoman aid in the matter, Köse Mustafa is sent to Algiers to strangle Khizr.	
1605 – 1607	Köse Mustafa	Strangled and replaced Khizr.
1607 – 1610	Rizvan Pasha	
1610 – 1613	Köse Mustafa	<i>Pasha</i> for the second time.

1613 – 1616	Cheik Hüssein	
1616	Köse Mustapha	<i>Pasha</i> for the third time.
1616 – 1617	Süleyman Katanya	
1617 – 1619	Cheik Hüssein	<i>Pasha</i> for the second time, from January 1617.
1619 – 1621	Saref-Kodja	
1621	Mustapha-Koussor	Grammont names him as <i>Keder</i> .
1622	Khosrew	Later became grand vizier to the Ottoman sultan [or] Followed Mourad and died of the plague [per Grammont]
1622 – 1623	Vacant for the first time.	
1623 – 1626	Mourad	[Grammont has him before Khosrew]
1626 – 1627	Vacant for the second time.	
1627 – 1629	Hossein-ben-Elias-bey	
1629 – 1630	Younès	
1630 – 1634	Hossein-ben-Elias-bey	<i>Pasha</i> for the second time.
1634 – 1637	Joussouf	also found as <i>loussouf</i>
1637 – 1638	Ali	also found as <i>Abou-Hasan Ali</i>
1638 – 1640	Sheik Hüssein	died from the plague ‘after a few months’
1640 – 1642	Joussef Kortandji abou-Djemal	also found as <i>loussef</i>
1642 – 1645	Mohammed-Boursali	
1645	Ali Bitchnin	Former Christian slave. Assassinated.
1645 – 1647	Ahmed Ali	History Files says Mohammed-Boursali served again.
1647 – 1650	loussef	
1650 – 1653	Mohammed	
1653 – 1655	Ahmed	
1655 – 1656	Ibrahim	
1656 – 1659	Ahmed	<i>Pasha</i> for the second time.

Source: URL: <https://www.historyfiles.co.uk/KingListsAfrica/AfricaAlgeria.htm>

HISTOIRE D'ALGER

SOUS LA DOMINATION TURQUE

(1515-1830)

PAR

H.-D. DE GRAMMONT

PARIS
ERNEST LEROUX, éditeur
28, RUE BONAPARTE

1887

Livre numérisé en mode texte par :
Alain Spenatto.
1, rue du Puy Griou. 15000 AURILLAC.
alainspenatto@orange.fr
ou
spenatto@algerie-ancienne.com

**D'autres livres peuvent être consultés
ou téléchargés sur le site :**

<http://www.algerie-ancienne.com>

**Ce site est consacré à l'histoire de l'Algérie.
Il propose des livres anciens,
(du 14^e au 20^e siècle),
à télécharger gratuitement ou à lire sur place.**

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION.....(I-XVI)

CHAPITRE PREMIER. — *Les Espagnols en Afrique.*

La persécution des Mores, — Leur établissement sur le littoral africain. — Leurs pirateries. — Prise de Mers-el-Kébir. — Déroute de Misserghin. — Prise d'Oran, de Bougie et de Tripoli. — Soumission de Tlemcen, d'Alger, Mostaganem, Tenès, Cherchell et Dellys. — Organisation et administration. — Tentatives infructueuses d'Aroudj contre Bougie.....1

CHAPITRE II. — *Les Barberousse et la fondation de l'Odjeac.*

Origine des Barberousse. — Leurs débuts. — Établissement en Kabylie. — Les Algériens appellent Aroudj à leur aide. — Meutre de Selim et Teumi. — Mécontentement des Algériens. — Attaque de Don Diego de Vera. — Lutte contre les Reïs indépendants et les petits souverains indigènes. — Aroudj est appelé à Tlemcen. — Bataille d'Arbal et conquête du royaume de Tlemcen. — Les Espagnols prennent parti pour Bou-Hammou. — Prise de Kalaa et mort d'Isaac. — Siège de Tlemcen. — Mort d'Aroudj.....20

CHAPITRE III. — *Les Barberousse et la fondation de L'Odjeac (Suite.)*

Kheïr-ed-din succède à son frère. — Les dangers de sa situation. — Révolte des Algériens, de Cherchel, de Tenès et de la Kabylie. — Alger se déclare vassale de la Porte. — Attaque de Hugo de Moncade. — Guerre avec Tunis et trahison d'Ahmed-ben-el-Kadi. — Kheïr-ed-din se réfugie à Djigelli. — Les Kabyles se rendent maîtres d'Alger. — Barberousse ravage la Méditerranée, s'empare de Collo, Bône et Constantine. — Il bat les Kabyles et rentre dans Alger. — Il châtie les

TABLE DES MATIÈRES

rebelles et traite avec Kouko et Kalaa. — Attaque et prise du Peñon. — Tlemcen se révolte contre les Espagnols. — Doria cherche en vain à s'emparer de Cherchel. — Kheïr-ed-Din fait la conquête de Tunis. — Il en est chassé par Charles-Quint. — Il ravage les Baléa- res. — Son départ pour Constantinople où il est nommé Capitan-Pa- cha — Sa mort.....	29
---	----

CHAPITRE IV. — *Alger sous les Beglierbeys*

Alger avant les Turcs. — Sa population. — Gouvernement de, Bar- berousse. — Mœurs et coutumes des janissaires. — Les beglierbeys, leur politique et leurs revenus. — Les Arabes et les Kabyles. — La marine. — Premières relations avec les puissances européennes. — Les consulats et les pêcheries de corail.....	42
---	----

CHAPITRE V. — Les Beglierbeys et leurs Khalifats

SOMMAIRE : Hassan Aga. — Son origine. — Expédition de Charles-Quint contre Alger. — Hassan châtie les Kabyles de Kouko. — Son entreprise contre Tlemcen. — Le Comte d'Alcaudete. — Suc- cès et revers des Espagnols. — Mort d'Hassan Aga. — Hadj Becher ben Ateladja. — Révolte des Rir'as.....	56
---	----

CHAPITRE VI. — *Les Beglierbeys et leurs Khalifats (Suite)*

Hassan-Pacha. — Guerre dans le royaume de Tlemcen. — Départ d'Hassan. — Le caïd Saffa. — Sala-reïs. — Soumission de Tuggurt et de Ouargla. — Révolte des Reni-Abbès. — Soumission du Maroc — Prise de Bougie. — Mort de Sala-reïs. — Hassan-Corso. — Siège d'Oran. — Tekelerli-Pacha. — Révolte de la Milice. — Meurtre de Tekelerli. — Joussouf. — Yahia.....	73
---	----

CHAPITRE VII. — *Les Beglierbeys et leurs Khalifats (Suite.)*

Retour d'Hassan-Pacha. — Guerre du Maroc. — Bataille de Fez. — Dé- route de Mostaganem et mort du Comte d'Alcaudete. — Révolte des Beni-Abbes. — Mort d'Abd-el-Aziz. — Désastre des Gelves. — Insur- rection de la Milice. — Siège d'Oran et de Mers-el-Kebir.....	86
---	----

TABLE DES MATIÈRES

CHAPITRE VIII. — *Les Beglierbeys et leurs Khalifats (Suite.)*

Siège de Malte. — Hassan est nommé capitán-pacha. — Mohammed-ben-Sala-Reïs. — Tentative de Juan Gascon contre Alger. — Euldj-Ali. — Secours aux Mores d'Espagne. — Prise de Tunis. — Extension de la Course. — Bataille de Lépante. — Euldj-Ali est nommé capitán-pacha. — Tentative d'insurrection de la milice. — Restauration des flottes ottomanes.....	99
---	----

CHAPITRE IX. — *Les Beglierbeys et leurs Khalifats (Suite.)*

Arab-Ahmed. — Les Algériens demandent un prince français. — Désordres à Alger. — Prise et reprise de Tunis. — Ramdan. — Guerre du Maroc. — Hassan-Veneziano. — Mécontentement de la Milice. — Djafer-Pacha. — Retour de Ramdan. — Révolte des reïs. — Mami-Aruaute. — Retour d'Hassan-Veneziano. — Mort d'Euldj-Ali.....	112
--	-----

CHAPITRE X. — *Alger sous les Pachas triennaux.*

Gouvernement des Pachas triennaux. — Usurpation du pouvoir par la Milice. — Le Divan. — La Taïffe des reïs. — La Course. — Les renégats. — La population. — Les Colourlis. — Les Indigènes. — Les esclaves. — Les bagnes et les hôpitaux. — Relations de la Régence avec la Porte et les puissances européennes.....	124
--	-----

CHAPITRE XI. — Les Pachas triennaux.

Dely-Ahmed. — Kheder. — Révolte des Kabyles. — Chaban. — Mustapha. — Kheder. — Révolte des Colourlis. — Mustapha. — Anarchie complète. — Dali-Hassan. — Consulat de M. de Vias. — Réclamations de la France. — Soliman-Veneziano. — Relations de l'Espagne et des Kabyles. — Entreprise de Doria. — Tentative sur Mers-el-Fhâm. — Kheder. — Ses exactions. — Il est remplacé et châtié par Mohammed-Kouça. — Renouvellement des Capitulations. — Pillage du Bastion. — Ambassade de MM. de Castellane et de Brèves. — La Milice refuse d'obéir à la Porte. — Bekerli Redouan. — Prise de Bone. — Les canons de Simon Dansa. — Mustapha-Kouça. — Destruction de Bresk. — Hussein-el-Chick. — Mustapha-	
---	--

TABLE DES MATIÈRES

Kouça. — Soliman-Katanieh. — Nouveau pillage du Bastion. — Vice-consulat de M. Chaix. — Hussein-el-Chick.....138

CHAPITRE XII. — Les Pachas triennaux (Suite).

Émeutes à Alger. — Massacre des otages Kabyles. — Envoi d'une ambassade en France. — Traité de 1619. — Massacre des Turcs à Marseille. — Saref. — Expéditions de M. de Gondy, de l'amiral Mansel et du capitaine Lambert. — Mustapha-Koussor. — Mourad. — Khosrew. — Révolte de Tlemcen. — Guerre de Tunis. — La Course et les pertes du commerce français. — La mission de Sanson Napolon. — Hossein-ben-Elias-Bey. — Traité de 1628. — Nicolin Ricou et Blanchard. — Younès. — Retour d'Hussein. — Le Bastion. — Mort de Sanson Napolon.....153

CHAPITRE XIII. — Les Pachas triennaux (Suite).

Accroissement de la Course et de la puissance des reïs. — Révolte des Colourlis. — Incendie de la Casbah. — La Taïffe et Ali-Bitchnin. — Mission de Sanson Le Page. — loussouf. — Les croisières permanentes. — MM. de Sourdis et d'Harcourt. — Ali. — L'amiral de Mantin. — Destruction du Bastion et arrestation du vice-consul Piou. — Insurrection des Kabyles et du Cheik El-Arab. — Bataille de Guedjal. — Combat naval de la Velone. — Révolte des reïs contre la Porte. — Cheik-Hussein. — loussef-abou-Djemal. — Mohammed-Boursali. — Ali-Bitchnin s'empare du pouvoir. — Sa fuite, son retour et sa mort. — Ahmed. — Rétablissement du Bastion.....176

CHAPITRE XIV. — Les Pachas triennaux (fin).

Saint Vincent de Paul et les Consuls Lazaristes. — Ioussouf. — Rava-
ges des pirates. — Emprisonnement de M. Barreau. — Peste de trois
ans. — Toute l'Europe arme contre les Reïs. — Mohammed. — Croi-
sières françaises, anglaises, hollandaises et vénitiennes. — Ahmed. —
M. Barreau est de nouveau enchaîné. — Ibrahim. — Faillite Rappiot,
et fuite du Gouverneur du Bastion. — Nouveaux embarras du Consul
français. — Révolte contre Ibrahim. — Ali.....195

TABLE DES MATIÈRES

CHAPITRE XV. — *Les Aghas.*

Avènement des Aghas. — Khalil. — Ramdan. — Révolte kabyle. — Chaban. — Extension de la Course. — Croisières de Ruyter et du duc de Beaufort. — Expédition de Djigelli. — Ali. — Mission de Trubert et relèvement du Bastion. — Croisières anglaises. — Meurtre d'Ali. — Nouvelle révolution. — Avènement des Deys. — Hadj'Mohammed-Treki. — Arrivée de l'escadre de M. d'Almérás. — Fuite d'esclaves à bord. — Émeute. — Départ de M. Dubourdieu.....	209
---	-----

CHAPITRE XVI. — *Alger sous les Deys.*

Origine da gouvernement des Deys. — Son organisation primitive et ses modifications. — Abaissement du Divan et du pouvoir de la Milice. — Ses révoltes. — Les Puissances. — Relations avec la Porte, l'Europe, le Maroc et Tunis. — Les consuls et les présents. — Les Reys de l'intérieur et les indigènes. — La population d'Alger, les Colourlis, les Juifs. — Le commerce. — L'armée et la marine. — Abaissement progressif des revenus. — Décadence de l'Odjeac.....	226
---	-----

CHAPITRE XVII. — *Les Deys.*

Consulat de M. d'Arvieux. — Le P. Le Vacher. — Réclamation des Turcs détenus en France. — Mission de M. de Tourville. — Traité avec la Hollande. — Ravages des Reïs — Traité avec l'Angleterre. — Déclaration de guerre à la France. — Fuite de Hadj'-Mohammed-Treki. — Baba-Hassan. — Les deux bombardements de Duquesne. — Mezzomorto. — Mission de Tourville et traité de paix. — Consulat de Piolle. — Intrigues anglaises et hollandaises. — Ibrahim Khodja. — La guerre recommence. — Bombardement du Maréchal d'Estrées. — Renouvellement des traités. — Émeutes, et fuite de Mezzomorto.....	242
--	-----

CHAPITRE XVIII. — *Les Deys (suite).*

La nouvelle politique de la France. — Chaban. — Guerre de Tunis. — Guerre du Maroc. — Victoire de la Moulouïa — Révolte des Baldis d'Alger. — Les Juifs et les droits consulaires. — Meurtre de Chaban — Hadj'-Ahmed. — Hassan-Chaouch. — Hadj'-Mustapha. — Défaite	
---	--

TABLE DES MATIÈRES

des Tunisiens et des Marocains. — Meurtre d'Hadj'-Mustapha. — Hassan-Khodja. — Mohammed-Bagdach. — Les Espagnols perdent Oran et Mers-el-Kébir. — Meurtre de Mohammed-Bagdach. — Deli-Ibrahim. — Sa mort.....	260
---	-----

CHAPITRE XIX. — *Les Deys (Suite).*

Ali-Chaouch. — Il refuse de recevoir le pacha envoyé par la Porte. — Conspirations. — Tremblement de terre. — Mohammed-ben-Hassan. — Révolte kabyle. — Famine et peste. — Complots et meurtre de Mohammed. — Cur-Abdi. — Refus d'obéissance à la Porte. — Conspirations. — Reprise d'Oran et de Mers-el-Kébir par les Espagnols. — Luttes devant Oran. — Mort de Cur-Abdi.....	276
--	-----

CHAPITRE XX. — *Les Deys (Suite).*

Ibrahim. — Il se montre mal disposé pour la France. — Intrigues anglaises. — Guerre et prise de Tunis. — Intervention inutile de la Porte. — Famine à Alger. — Peste de trois ans. — M. de Jonville est mis aux fers. — Pillage de Tabarque. — Expédition malheureuse de M. de Saurins. — Destruction de l'établissement du cap Nègre. — Mort du Dey. — Ibrahim Kutchuk. — Guerre de Tunis. — Révolte de Tlemcen. — Mort du Dey. — Mohammed-ben-Beker. — Il rétablit l'ordre dans Alger. — Projets de croisade contre les Barbaresques. — Démarches inutiles de l'amiral Keppel. — Peste de quatre ans. — Famine. — Complots. — Affaire Prépaud. — Meurtre du Dey. — Ouzoun-Ali — Combats et massacres dans la Jenina.....	291
--	-----

CHAPITRE XXI — *Les Deys (Suite).*

SOMMAIRE. — Ali-Melmouli. — Ses bizarries. — Complots et exécutions. — Révolte kabyle. — Tremblement de terre. — Guerre de Tunis. — Intrigues anglaises. — M. Lemaire est mis aux fers. — Nouveaux complots. — Les Kabyles prennent Bordj-Boghnî. — Peste à Alger. — Révolte d'esclaves. — M. Vallière est mis aux fers. — La France exige et obtient une éclatante réparation. — Mort du Dey. — Mohammed-ben-Osman. — Vaine attaque de l'amiral de Kaas. — Les Kabyles s'insurgent et viennent aux portes d'Alger. —	
---	--

TABLE DES MATIÈRES

Sécheresse. — Sauterelles. — Tremblement de terre, famine et complots. — Le Consul anglais est expulsé.....309

CHAPITRE XXII. — *Les Deyls (Suite).*

Mohammed fortifie Alger. — Expédition d’O’Reilly. — Prise du Septimane. — L’Espagne cherche en vain à conclure la paix. — Invasion de sauterelles et famine. — Révolte des captifs français déserteurs d’Oran. — Le Consul anglais est renvoyé. — Exploit de M. de Flotte. — Les bombardements de Don A. Barcelo. — Traité onéreux de l’Espagne. — Peste, famine et complots. — Rachat des déserteurs d’Oran. — Révolte Kabyle. — Mort de Mohammed.....324

CHAPITRE XXIII. — *Les Deyls (Suite).*

Baba-Hassan. — Tremblement de terre et destruction d’Oran. — Les Espagnols évacuent la Régence. — Ruine des Concessions. — Destitution du Bey de Titeri et révolte de celui de Constantine. — Intrigues, anglaises, déjouées par Vallière. — Pouvoir de Busnach et Bakri. — Emprunt de la France et fournitures de blé. — Affaire Meïfrun. — Troubles intérieurs. — Mort du Dey. — Mustapha. — Guerre avec la France. — Complots. — Bonaparte exige et obtient une réparation. — Révolte contre les Juifs. — Meurtre de Busnach et massacre des Juifs. — Meurtre du Dey.....342

CHAPITRE XXIV — *Les Deyls (suite).*

Ahmed. — Conspirations. — Révolte de Mohammed ben el Harche. — Révolte de Ben-Chérif. — Mekalech-Bey. — Sa mort. — Révolte de Bou-Terfas, — Protestation collective des consuls européens. — Cession des Établissements à l’Angleterre. — Abdallah-Rey. — Sa mort. — Guerre de Tunis. — Révolte d’Ahmed-Chaouch. — Meurtre du Dey. — Ali-er-R’assal. — Désordres et supplices. — Meurtre du Dey. — Hadj’-Ali. — Sa cruauté. — Supplice des Beys d’Oran et de Constantine. — Altercations avec la France. — Napoléon fait reconnaître le littoral. — Révolte des Kabyles. — Guerre de Tunis. — Réclamations de Bakri. — Meurtre du Dey. — Mohammed-Khaznadji. — Il est étranglé.....363

TABLE DES MATIÈRES

CHAPITRE XXV. — *Les Deyls (Suite).*

Omer. — Guerre avec les États-Unis d'Amérique. — Expédition de Lord Exmouth. — Troubles, peste, meurtre d'Omer. — Ali-Khodja. — Abaissement de la Milice. — Hussein-Khodja. — Troubles dans l'intérieur. — Expédition de Sir Harry Neal. — Insulte faite au consul de France. — Blocus d'Alger. — Mission de M. de La Bretonnière.....	375
--	-----

CHAPITRE XXVI. — *La conquête D'Alger.*

L'expédition d'Alger est résolue. — Préparatifs de guerre. — Négociations avec les puissances européennes. — Opposition de l'Angleterre. — État intérieur d'Alger. — Embarquement des troupes, et navigation. — Occupation de la presqu'île de Sidi-Ferruch. — Prise du plateau de Staouëli. — Combats dans le Sahel et le Fhâs. — Siège du Fort l'Empereur. — Capitulation du Dey. — Conquête d'Alger.....	393
---	-----

CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES.....	409
-------------------------------	-----

INTRODUCTION

Sur la côte Africaine du bassin occidental de la Méditerranée, vers le 37° degré de latitude Nord et le 1er de longitude Est, au fond d'une baie charmante, entourée de collines toujours vertes, s'élève la ville d'Alger, sortie des ruines de l'ancien Icosium et de Djezaïr des Béni Mezranna. La douceur de son climat et la beauté de ses environs en font aujourd'hui un des lieux les plus riants de l'univers. Mais, jadis, et pendant plus de trois siècles, elle a été la terreur et le fléau de la Chrétienté ; aucun des groupes européens n'a été épargné par ses hardis marins, et l'écho de ses vastes bagnes a répété le son de presque toutes les langues de la terre. Elle a donné au monde le singulier spectacle d'une nation vivant de la Course et ne vivant que par elle, résistant avec une incroyable vitalité aux attaques incessantes dirigées contre elle, soumettant à l'humiliation d'un tribut annuel les trois quarts de l'Europe et jusqu'aux États-Unis d'Amérique ; le tout, en dépit d'un désordre inimaginable et de révolutions quotidiennes, qui eussent donné la mort à toute autre association, et qui semblaient être indispensables à l'existence de ce peuple étrange. Et, quelle existence ! On ne peut la comparer qu'à celle de certains de nos ports de l'Ouest, alors que les

Jean-Bart et les Surcouf les enrichissaient de leurs captures, tandis que leurs équipages y dépensaient en quelques heures le prix de leurs efforts héroïques. Mais ce qui ne fut qu'un accident dans l'histoire de ces villes maritimes, devint la vie même d'Alger. Pendant plus de trois cents ans, elle vit ruisseler sur ses marchés l'or du Mexique, l'argent du Pérou, les diamants des Indes, les soies et les brocards du Levant, les marchandises du globe entier. Chaque jour, quelque galère pavoisée rentrait dans le port, traînant à sa remorque un navire lourdement chargé de vivres, d'esclaves, ou de richesses. C'est ainsi que s'emplissait le trésor de l'État, et que tous, depuis le plus audacieux des reïs jusqu'au plus humble des fellahs, vivaient sans peine dans l'oisiveté si chère à l'Oriental. Les coteaux voisins se couvraient de villas et de jardins décorés des marbres ravis aux palais et aux églises d'Italie et de Sicile ; la ville elle-même, où l'or, si rapidement gagné, se dépensait plus vite encore, offrait aux aventuriers l'attrait d'une fête perpétuelle et l'appât des plaisirs faciles. Aussi cette mollesse, ce luxe, cette gaieté, tout ce charme enfin, laissait la population indifférente aux exactions des souverains, à la tyrannie des janissaires, aux pestes qui succédaient aux famines, aux massacres et aux pillages qui accompagnaient les sanglantes émeutes, et aux bombes vengeresses des chrétiens. En même temps, par la victorieuse résistance qu'elle avait opposée, grâce à des hasards extraordinaires, aux entreprises dirigées contre elle, Alger était devenue une des gloires de l'Islam, et les poètes musulmans célébraient ses exploits, que maudissaient à la même heure les historiens Espagnols : *Honneur à toi, vaillant Alger, qui a pétri ton sol avec le sang des infidèles !* Ainsi s'exclame l'auteur du Zahrat-en-Naïra, Et Haëdo lui répond : *O Alger, repaire de forbans, fléau du monde, combien de temps encore les princes chrétiens supporteront-ils ton insolence ?*

L'histoire de la Régence d'Alger se divise en trois périodes bien distinctes ; le gouvernement des Beglierbeys d'Afrique, celui des Pachas et celui des Deys. Nous négligeons à dessein de parler des Aghas, dont le règne ne dura que douze ans, et ne fut, à proprement dire, qu'une longue émeute de la milice. De ces époques, les deux premières ont été, jusqu'ici, toujours confondues entre elles, bien qu'elles offrent des caractères très différents, qu'il eût été facile de reconnaître, en éclairant les récits des auteurs espagnols par l'étude des actes de notre diplomatie dans le Levant. A la vérité, Haëdo, dans son *Épitome de los reyes de Argel*, le plus complet et le plus exact des documents qui nous soient parvenus sur les soixante-dix premières années de l'Odjeac, qualifie de pachas tous ceux qui ont exercé à Alger un commandement, même éphémère ; mais il est aisé de voir dans son œuvre elle-même que la plupart de ces personnages ne sont que les lieutenants des grands beglierbeys, et l'on ne peut plus conserver aucun doute à ce sujet après la lecture attentive des lettres des ambassadeurs français à Constantinople. Nous y apprenons avec certitude que Kheïr-ed-Din, son fils Hassan, Sala-Reïs et Euldj-Ali furent investis successivement et d'une manière continue du commandement suprême de l'Afrique du Nord ; que les petits pachas d'Alger, de Tunis et de Tripoli étaient placés sous leurs ordres, et, le plus souvent, choisis par eux, toute réserve faite de l'approbation souveraine du Sultan. Le Maroc lui-même devait être appelé à faire partie de ce vaste empire, et les grands capitaines que nous venons de nommer ne cessèrent pas de déployer tous leurs efforts pour abaisser le pouvoir des souverains de l'Ouest, et les contraindre à l'obéissance. Ils y parvinrent plus d'une fois, et seraient certainement arrivés à réduire sous leur unique domination tout le littoral Africain, s'ils n'eussent été entravés dans leur lâche par l'Espagne et par la France ; car ces deux nations

ennemis se trouvèrent, pour des motifs différents, concourir dans cette occasion au même résultat.

L'Espagne, qui possédait Oran et Mers-el-Kébir, d'où elle exerça pendant cinquante ans environ une sorte de suzeraineté sur le royaume de Tlemcen, protégea, par cette situation même, le Maroc contre les entreprises algériennes. Il fut, en effet, toujours très périlleux pour les chefs de l'Odjeac, de pousser leurs armées jusqu'à Fez, en laissant derrière elles ou sur leurs flancs un ennemi tout prêt à profiter d'une défaite possible ; dans les nombreuses et presque toujours heureuses tentatives qu'ils firent pour assurer leur pouvoir au delà de la Moulouïa, ils furent le plus souvent ramenés en arrière par la peur de voir le Chrétien envahir en leur absence le territoire de la régence, et cette appréhension perpétuelle, en les empêchant de tirer parti de leurs victoires, favorisa l'établissement de la puissance indépendante des princes du Gharb. Ceux-ci comprirent très bien les avantages qu'ils pouvaient attendre du voisinage des Espagnols, et leur complicité, ouverte ou tacite, fut dès lors acquise à leurs voisins, et se traduisit souvent par des traités et par des faits. De leur côté, les gouverneurs d'Oran savaient combien ils eussent eu de peine à se maintenir, si les sultans de Fez et de Maroc fussent devenus les vassaux obéissants de la Porte, et ils ne s'abstinrent jamais de les encourager à la résistance.

La France avait vu avec plaisir les Barberousses fonder à Alger une puissance qui était devenue une plaie vive attachée au flanc de sa rivale ; mais toutefois elle ne crut pas prudent pour elle-même de la laisser s'agrandir démesurément, et ses rois recommandèrent à leurs envoyés d'exciter la méfiance habituelle du Grand Divan, et d'y représenter sans cesse qu'un empire trop étendu ne tarderait pas à manifester des velléités d'autonomie. La Porte, qui avait déjà eu sous les yeux l'exemple de l'Égypte et de la Perse, écouta les

conseils de son allié ; les Grands Vizirs s'attachèrent à ne pas laisser entre les mains des beglierbeys assez de forces pour attaquer en même temps le Maroc et l'Espagne, combinaison qui eût été indispensable au succès ; il leur fut interdit de créer des armées permanentes parmi les peuples vaincus, et leurs efforts furent dès lors fatalement condamnés à la stérilité. C'est ainsi qu'avorta la formation de l'empire de l'Afrique du Nord, qui fut devenu pour la Chrétienté un immense danger et une menace perpétuelle. La réunion de la Tripolitaine, de la Tunisie, de l'Algérie et du Maroc eût mis dans la même main des millions d'hommes ardents au combat, prêts à toutes les aventures, et toujours armés pour la guerre sainte. Maîtres de la mer, comme ils le furent pendant longtemps, il n'y avait pas alors en Europe une seule puissance capable de s'opposer à un débarquement qu'eût facilité la révolte toujours préparée des Mores d'Espagne : et qui peut dire ce que fût devenue la civilisation chrétienne, le jour où le drapeau de l'Islam eût flotté en même temps sur les Pyrénées et sous les remparts de Vienne ? Cette épreuve lui fut épargnée par la prudence des Valois, et il serait juste de leur en tenir compte, au lieu de leur reprocher l'alliance mahométane, que l'ambition des nations rivales leur avait rendue indispensable.

Lorsque François Ier dans sa lutte contre les tendances de suprématie de Charles-Quint, se fut vu abandonné par des voisins qui méconnurent le péril ou qui s'inclinèrent devant la force, il ne lui resta, pour ne pas être écrasé lui-même, d'autre parti à prendre que de s'allier à Soliman. S'il eût hésité, le bassin occidental de la Méditerranée devenait un lac espagnol, et la France, attaquée à la fois sur toutes les frontières, succombait dans une lutte inégale. Il n'était même plus possible de compter sur le pouvoir moral des Papes, qui, malgré de courageuses résistances, avaient dû subir le joug

du vainqueur, et qui se voyaient durement traités toutes les fois qu'ils semblaient vouloir s'y soustraire. En même temps, les souverains Ottomans, qui redoutaient toujours de nouvelles croisades, virent avec raison une garantie contre cette éventualité dans l'amitié d'une nation contre laquelle toute l'Europe était en armes. Les flottes turques assurèrent à la France la liberté de la mer, pendant que les armées de l'Islam occupaient à l'Orient les forces de l'Autriche.

A ce moment, naquit la puissance d'Alger, qui, dès les premiers jours, arborant contre l'Espagne la bannière du Djehad, ravagea ses côtes, détruisit sa marine et son commerce, fomenta l'insurrection dans ses plus belles provinces, et la tint longtemps sous le coup d'une menace d'invasion, pendant qu'elle lui arrachait pied à pied presque tout le terrain conquis sur le rivage africain. C'est ainsi qu'au début même de son existence, l'Odjeac fut un appui précieux pour nos rois dans les guerres qu'ils eurent à soutenir contre leur puissant ennemi. Les relations entre les deux États devinrent très cordiales ; Kheïr-ed-Din fut reçu et choyé à Marseille, où on le combla de présents ; plus tard, Sala-Reïs et Euldj-Ali vécurent à Constantinople dans l'intimité des ambassadeurs de Henri II et de Charles IX ; les flottes françaises naviguèrent de conserve avec celles des Dragut et des Sinan, pendant que les reïs d'Alger trouvaient à s'abriter et à se ravitailler dans les ports de Provence ou du Languedoc, dont les gouverneurs leur transmettaient les avis nécessaires à leur sécurité. Cet état de choses dura jusqu'en 1587, date de la mort d'Euldj-Ali, qui représentait au divan le parti français. Mais, à dater de cette époque, tout changea graduellement, et lorsque l'évêque de Dax, François de Noailles, eut quitté Constantinople, ses successeurs, modifiant peu à peu l'ancienne politique, laissèrent soupçonner au Divan qu'ils étaient en partie acquis aux idées catholiques de la Ligue. La diplomatie des

Germigny et des Lancosme indisposa la Porte contre la France, et le dernier de ces ambassadeurs alla même si loin, que son cousin Savary de Brèves, envoyé par Henri IV pour réparer le mal, se crut forcé de le faire emprisonner comme ayant trahi les intérêts de son pays au profit de l'Espagne.

Le contrecoup de cette nouvelle politique s'était fait sentir à Alger, qui se plaignait de ne plus trouver en France l'ancienne amitié, et dont les corsaires s'étaient vus autorisés par le sultan Amurat III à courir sus aux navires de Marseille, pour punir cette ville d'avoir embrassé le parti de la Ligue contre le roi. En même temps, le pouvoir des beglierbeys avait pris fin, et les provinces d'Afrique étaient confiées à des pachas triennaux, qui ne devaient leur nomination qu'aux intrigues de sérail, et aux riches présents offerts par eux aux favoris du souverain. De tous ces pachaliks, celui d'Alger, passant pour être le plus riche, se trouvait par Cela même le plus convoité : le Turc qui l'obtenait n'y arrivait donc qu'avec une seule préoccupation, celle de rentrer dans ses déboursés et d'amasser une fortune dans le court espace des trois ans de pouvoir qu'il avait à exercer. Or, le tribut prélevé sur les Indigènes et sur les pêcheries de corail ne suffisait même pas à faire face aux dépenses obligatoires et à la paye de la milice ; il fallut donc recourir à la Course, qui s'accrut, pendant la période des pachas triennaux, dans d'énormes proportions. C'est à ce moment qu'elle cessa d'être une des formes du Djehad pour devenir une véritable piraterie, et elle ne tarda pas à être le seul moyen d'existence de toute la population. Les côtes de l'Italie, de la Sicile, de la Corse, de la Sardaigne et de l'Espagne, furent ravagées annuellement et souvent deux fois par an ; les villes du littoral furent sans cesse menacées de l'incendie et du pillage, et la navigation de la Méditerranée devint presque impossible aux navires marchands.

La France, protégée par l'ancienne amitié, eut moins à

souffrir de cet état de choses que toutes les autres nations, et elle put obtenir à diverses reprises le châtiment des rois indisciplinés qui s'attaquèrent à son commerce ou à ses côtes. Elle y trouva même un certain avantage : car le privilège de la sécurité relative dont jouissaient ses navires assura aux ports du Midi une grande partie du négoce du Levant. Les griefs ne manquaient cependant pas, et le châtiment de l'affront fait à M. de Brèves, qui faillit être massacré en 1604 par la milice et la population d'Alger, où il portait les réclamations du roi, ne se fût pas fait attendre, si Henri IV n'eût jugé mauvais de s'aliéner les Barbaresques, auxquels il réservait un rôle prochain dans l'embrasement de la péninsule, qu'il préparait, de concert avec les Morisques.

Au reste, l'étude de l'histoire de la régence donne la certitude que cet État dut sa longue impunité et son existence même aux dissensions des puissances chrétiennes. Il n'y avait certainement pas besoin d'un effort commun pour détruire une nation qui n'avait, à vrai dire, pas de forces réelles : il eût suffi, pour l'anéantir, qu'elle ne fût pas garantie par l'intérêt que les uns ou les autres eurent toujours à sa conservation. Lorsque la France eut mis fin à la longue lutte qu'elle avait soutenue contre l'Espagne, et que, n'étant plus forcée de ménager les corsaires d'Afrique, elle se décida à punir leurs déprédatations par les croisières permanentes et par les expéditions du duc de Beaufort, de Duquesne et du maréchal d'Estrées, l'Angleterre et la Hollande cherchèrent à se substituer à elle, et briguèrent, l'alliance algérienne, espérant ainsi s'assurer par la ruine de notre marine marchande le monopole du commerce de l'Orient. Tout d'abord, ils avaient essayé de la force, et s'étaient rapidement aperçus que, malgré la valeur de marins tels que les Blake, les Spragg, les Sandwich, les Tromp et les Ruyter, ils n'avaient pu obtenir, au prix d'énormes dépenses, que des traités violés le lendemain

du jour où ils avaient été signés. Ils changèrent alors brusquement de politique, et s'efforcèrent d'acheter à prix d'or la race essentiellement vénale à laquelle ils avaient affaire. Là encore, ils échouèrent ; leurs présents furent acceptés, et il ne leur en fut tenu réellement aucun compte. Il était, du reste, impossible qu'il en fût autrement, et la seule solution pratique eût été la destruction complète des flottes et du port d'Alger ; pour bien comprendre cette vérité, il est nécessaire de jeter un coup d'œil sur l'état intérieur de cette ville, et sur les diverses formes de gouvernement qui s'y succédèrent.

A l'origine, les Beglierbeys gouvernèrent, soit en personne, soit par l'intermédiaire de leurs khalifats, au nom de la Porte, de laquelle ils tenaient directement le pouvoir. Ils commandèrent en maîtres absous, sans prendre conseil de personne, et réprimèrent durement les révoltes de la milice, qu'ils parvinrent à maintenir sous le joug, malgré l'esprit d'indiscipline dont elle faisait preuve en toutes circonstances. C'est bien à tort qu'on a cru jusqu'ici que le divan des janissaires avait toujours été à Alger le véritable souverain : cela n'est vrai, ni pour la période des Beglierbeys, ni pour celle des Deys. Haëdo, qui se trouvait à Alger en 1578, et qui nous a décrit minutieusement, dans sa *Topografia*, tous les ressorts de l'Odjeac, résume formellement les droits de la milice en ces termes : *Les ioldachs sont exclusivement soumis à la juridiction de leur agha, et leur divan ne s'occupe, en dehors de leurs propres affaires, que de la paix et de la guerre.*

Mais, lorsque furent arrivés les pachas triennaux, que leur inertie et leur cupidité rendit bientôt l'objet du mépris de tous, les janissaires s'emparèrent ouvertement de la puissance suprême ; leur divan édicta des lois et décida de tout, sans que les pachas, toujours tremblants devant eux, essayassent un seul instant de s'y opposer. Ils se contentèrent de conserver ce qu'on voulut bien leur laisser, l'apparence de la

souveraineté et quelques droits régaliens, jusqu'au jour où les Algériens, brisant les derniers liens d'obéissance qui les rattachaient à la Porte, se débarrassèrent de ces gouverneurs inutiles et coûteux, refusèrent de recevoir ceux qui leur furent envoyés de Constantinople, et les remplacèrent par des Aghas élus par eux. Ce fut le commencement de la troisième période.

La révolution qui amena les Aghas au pouvoir fut l'œuvre de la milice ; en fait, toute l'histoire intérieure d'Alger se résume dans la lutte entre les janissaires et les marins.

Les premiers souverains et leurs khalifats furent des reïs, qui avaient été les compagnons des Barberousse, ou qui avaient servi sous leurs ordres ; pendant tout le temps de leur gouvernement, la marine tint l'armée à l'écart, et Mohammed-ben-Sala-Reïs eut beaucoup de peine à lui persuader de laisser monter les ioldachs sur ses galères en qualité de soldats de marine. Lorsque ceux-ci furent devenus les maîtres, les reïs se groupèrent dans un des quartiers de la ville, occupant avec leurs équipages le port et ses avenues ; leur courage, leurs richesses, et le grand nombre de gens qui leur étaient inféodés les garantissaient contre un coup de main de leurs rivaux. Cette puissante corporation, qui prit le nom de Taïffe, devint bientôt un troisième pouvoir dans l'État ; lorsqu'elle croyait avoir des raisons de mécontentement, elle excitait une révolte plus terrible encore que celles des janissaires, et le pacha restait entièrement désarmé devant elle. Car la Taïffe, presque entièrement composée de renégats, se souciait fort peu de l'obéissance due au Sultan, auquel elle marchandait ses services, qu'elle finit même par refuser complètement. Comme la population tout entière vivait de la Course et ne vivait que par elle, n'ayant ni industrie ni commerce, comme la milice elle-même n'eût pas pu être payée sans la dîme prélevée sur les prises, les reïs étaient

virtuellement les maîtres de la situation et ne tardèrent pas à le devenir en effet. Il résulta de cet état de choses que, lorsqu'une nation européenne se plaignait des actes de piraterie commis contre elle, le Pacha, ne pouvant pas faire justice, et n'osant pas avouer son impuissance, prodiguait de menteuses promesses, ou faisait valoir lui-même des griefs plus ou moins fondés, pour gagner du temps, espérant arriver par ce moyen au bout de ses trois ans de pouvoir, et partir pour Constantinople avec ses trésors avant l'explosion prévue ; car il lui était impossible d'interdire la course et de châtier les délinquants ; il savait qu'il lui en eût coûté la tête. Si, d'un autre côté, il laissait arriver les choses à l'extrême, et que les navires européens vinssent canonner ou bombarder Alger, la population, irritée par les pertes subies, s'insurgeait au bout de deux ou trois jours de feu, et se précipitait tumultueusement sur le palais du pacha. Il acceptait alors immédiatement toutes les conditions du vainqueur, dont les flottes repartaient bientôt, emmenant comme trophée quelques malheureux captifs arrachés à leurs fers, et les traces des boulets chrétiens n'étaient pas encore effacées, que les galères barbaresques couvraient de nouveau la mer, d'autant plus ardentes au pillage, que le sentiment de la vengeance venait se joindre à l'amour du gain. Tel fut le seul fruit que rapportèrent pendant plus de deux cents ans les démonstrations belliqueuses faites à tant de reprises contre la régence. Car le châtiment portait à faux, ne frappant que les bourgeois, desquels les Turcs se souciaient fort peu.

Ce fut donc une révolution légitime que celle qui renversa ces souverains, dont la cupidité attirait à tout instant sur Alger les représailles de l'Europe ; mais les Aghas qui les remplacèrent ne valurent pas mieux qu'eux ; dès le début, ils cherchèrent à violer à leur profit la nouvelle constitution et à s'éterniser dans un pouvoir qui n'avait d'autre sanction que

le caprice des ioldachs, et qui n'était reconnu ni par la population ni par les reïs ; il y eut douze ans d'un affreux désordre ; les quatre Aghas élus tombèrent successivement sous les coups de ceux qui les avaient nommés. Le mécontentement arriva à son comble, et la Taïffe, reprenant possession du gouvernement, le confia à un de ses membres, élu sous le nom de Dey. L'avènement des Deys fut donc une revanche de la marine, et le divan des janissaires cessa d'être le conseil suprême. Il fut remplacé par les *Puissances*, sorte de conseil d'État, composé des grands dignitaires, tantôt élus, tantôt choisis par les Deys, qui ne tardèrent pas à s'emparer du pouvoir absolu. Les janissaires continuèrent à jouir de leurs priviléges séculaires et de leur juridiction spéciale : mais ils durent ne plus se mêler de légiférer, et se contenter de toucher leur paye. En revanche, ils exigeaient qu'elle leur fût soldée avec une rigoureuse exactitude, et le moindre retard donnait lieu à une prise d'armes, qui se terminait presque toujours par le meurtre du souverain et de ses ministres.

L'équilibre du budget fut donc pour les Deys une question de vie ou de mort, et il fallut à tout prix remplir le trésor public.

Cependant la Course devenait de jour en jour plus difficile et de moins en moins fructueuse. Il n'était plus possible aux pirates de s'attaquer utilement aux navires de guerre de la France, de l'Angleterre et de l'Espagne ; les vaisseaux marchands du haut commerce avaient pris l'habitude de naviguer par caravanes, et de se faire escorter ; il restait donc pour tout butin quelques misérables barques, dont la cargaison ne payait pas les frais de l'armement, et l'on risquait de tomber à chaque instant sous le canon des croisières. Le nombre des corsaires diminua dès lors de jour en jour ; personne ne se présenta plus pour équiper de nouveaux navires ; les

meilleurs des capitaines et des marins passèrent au service public, et le port d'Alger, jadis si animée devint presque désert. Les bagnes des grands reïs, qui avaient contenu des milliers d'esclaves, se vidèrent et tombèrent en ruines ; ceux de l'État se dépeuplèrent peu à peu, et la ville qui avait vu, en une seule année, exposer au Badestan près de vingt-cinq mille captifs, n'en contenait plus que trois ou quatre cents au moment de la conquête française.

Le beylik dut songer à se créer de nouvelles ressources ; il s'en procura quelques-unes en augmentant les impôts prélevés sur les Indigènes, et en exigeant des Beys de Constantine, de Mascara et de Titteri une grande régularité dans le recouvrement des revenus de leurs provinces, ce que les Pachas n'avaient jamais pu obtenir. Les puissances européennes de second ordre consentirent, pour avoir la paix, à payer un tribut annuel, moyennant lequel leurs navires reçurent des passeports destinés à mettre le pavillon à l'abri de toute insulte. Mais tout cela n'était pas suffisant, et, pour alimenter le trésor public, il fallut nécessairement entretenir la guerre, tantôt avec l'un, tantôt avec l'autre de ces petits États ; on la déclarait sous les prétextes les plus fuites, et on ne la cessait que moyennant un riche présent. Les luttes perpétuelles auxquelles le continent fut en proie favorisèrent rétablissement et la durée de ce système.

Mais, lorsque les traités de 1815 eurent ramené la paix, toutes les nations s'entendirent pour secouer un joug qui n'avait été porté que trop longtemps, et, dès ce jour, la chute de la Régence fut décidée et devint inévitable. Au reste, elle s'effondrait d'elle-même. Les tribus de l'intérieur du pays étaient en révolte permanente, et refusaient l'impôt, toutes les fois que les Beys ne pouvaient pas le leur arracher par la force ; la milice, plus indocile et plus turbulente que jamais, s'insurgeait à chaque instant, et mettait au pillage les habitations

privées, et, de préférence, celles des juifs, qui émigraient en masse ; avec eux, disparaissait le seul commerce de la ville, et, par suite, le revenu des douanes. Les derniers reïs étaient morts dans l'Archipel et à Navarin ; il ne restait dans le port d'Alger que quelques vieux vaisseaux à demi pourris : on ne réparait plus le môle ni les fortifications ; car l'argent manquait de plus en plus, et chaque année creusait un nouveau vide dans les coffres de la Casbah. La Régence agonisait, et l'arrivée victorieuse des Français ne fit que devancer de quelques années une dissolution inévitable.

Tel est le résumé succinct de l'histoire que je viens d'achever. Elle n'avait jamais été faite en entier, et, jusqu'ici, il eût été impossible de la faire. Les documents nécessaires sont si rares, tellement disséminés, et parfois si contradictoires, que leur recherche a exigé de longs et patients efforts. Pour la première période (1510-1587), il a fallu consulter, chez les Espagnols, Gomara, Sandoval, Mariana, la Fuente, et surtout Marmol et Haëdo ; chez les Italiens, Léon l'Africain et Paul Jove ; en France, de Thou et les *Négociations diplomatiques dans le Levant*. Pour la seconde (1587-1659), qui est la plus obscure de toutes, les renseignements sont épars dans l'*Histoire de Barbarie* du Père Dan, et parmi les récits de quelques captifs, les relations et les lettres des Pères Rédemptoristes, les collections du *Mercure François* et de la *Gazette de France*, et dans le peu qui subsiste de la correspondance de nos consuls d'Alger. La période des Aghas et des Deys (1659-1830), étant la plus voisine de nous, est naturellement en même temps la plus facile à étudier. A cette époque, les relations avec l'Europe se sont multipliées ; à l'*Histoire d'Alger* de Laugier de Tassy, aux *Lettres de Peyssonel* et de Desfontaines et aux sources citées précédemment, viennent s'ajouter en grand nombre les documents officiels. Mais à aucun moment, on ne peut faire fonds sur les chroniques

indigènes. Elles sont d'une extrême rareté, et l'on n'a guère à le regretter, quand on voit combien celles qui ont été conservées sont diffuses et remplies d'erreurs, d'exagérations, et de mensonges souvent voulus. La seule d'entre elles qu'on puisse consulter avec un peu de fruit sur la fondation de la régence est le *Razaouat Aroudj we Khéir-ed-Din*, et encore, il est prudent de ne pas trop se fier aux allégations qui y sont contenues. Je ne terminerai pas cette introduction sans dire un mot de ceux qui ont tenté à diverses reprises d'apporter un peu de lumière au milieu de ce chaos, et c'est un devoir pour moi de citer l'*Histoire d'Alger et de la piraterie des Turcs* de M. de Rotalier, les *Mémoires historiques et géographiques* de M. Pelissier de Reynaud ; l'*Histoire de la domination turque en Algérie* de M. Walsin-Esterhazy ; l'*Histoire du commerce et de la navigation* de l'Algérie de M. de la Primaudaye, les œuvres de MM. Berbrugger, Devoulx, et Féraud, et surtout le *Précis analytique de l'histoire d'Alger* de M. Sander-Rang, qui eût laissé peu de choses à faire à ses successeurs, s'il n'eût été enlevé par une mort subite, au moment où son travail n'était encore qu'à l'état d'ébauche. Tous ceux dont je viens de parler ont apporté leur pierre à l'édifice ; mais il convient de signaler au-dessus de tout le riche recueil de documents africains, réunis, par la Société Historique Algérienne, dans les vingt-neuf volumes de la revue qu'elle publie annuellement ; immense travail, auquel ont concouru depuis 1856 toutes les illustrations de l'administration et de l'armée d'Afrique ; sans les précieuses indications que j'y ai trouvées, il m'eût été impossible d'entreprendre ma tâche.

Je n'ajouterai plus qu'une phrase ; si j'ai donné pour titre à cet ouvrage ; Histoire d'Alger sous la domination Turque, c'est que j'ai voulu écrire l'histoire d'Alger, et non celle de la Régence ; c'est-à-dire que le récit des petites guerres que les tribus indigènes se livraient entre elles a été volontairement

négligé, toutes les fois que ces luttes n'intéressaient pas directement le gouvernement des Turcs. Elles n'ont, du reste, aucune importance réelle, et la désespérante monotonie de leurs motifs et de leurs phases se résume en ce peu de mots : *Anarchie perpétuelle dans l'intérieur du pays.*

H.-D. DE Grammont.

Mustapha-Supérieur, le 5 juin 1886.

CHAPITRE PREMIER

LES ESPAGNOLS EN AFRIQUE

SOMMAIRE : La persécution des Mores, — Leur établissement sur le littoral africain. — Leurs pirateries. — Prise de Mers-el-Kébir. — Déroute de Misserghin. — Prise d'Oran, de Bougie et de Tripoli. — Soumission de Tlemcen, d'Alger, Mostaganem, Tenès, Cherchell et Delys. — Organisation et administration. — Tentatives infructueuses d'Aroudj contre Bougie.

La prise de Grenade (2 janvier 1492), qui venait de donner la victoire aux Espagnols après une longue alternative de revers et de succès, n'avait cependant pas écarté tous les dangers qui menaçaient la fondation de leur nationalité. Les provinces les plus riches et les mieux cultivées de la Péninsule étaient peuplées par les Mores, et le nombre en était si grand, qu'un siècle plus tard, et malgré trois guerres d'extermination, l'édit de proscription de 1609 devait en faire sortir du royaume près de quinze cent mille. Braves, riches, industriels, fermement attachés à leurs croyances, ils étaient loin de considérer leur défaite comme définitive : ils avaient secrètement conservé leurs armes et leurs chefs, dont la plupart n'avaient feint de se soumettre aux vainqueurs que pour conserver des positions qui devaient les rendre redoutables au moment désiré de la révolte. Confiants dans la parole du Prophète : *La force vient de Dieu et il la donne quand il lui plaît*, ils se tenaient prêts, en attendant le jour d'une revendication que tous croyaient prochaine. Ce que cette situation avait de dangereux n'échappait pas aux regards des hommes d'État qui gouvernaient alors l'Espagne, et il n'était pas un seul d'eux qui ne fût convaincu

de l'inanité des compromis par lesquels on avait espéré mettre fin à cette lutte plusieurs fois séculaire.

D'ailleurs, il leur eût été impossible, quand même ils l'eussent sincèrement voulu, de respecter les traités qui assuraient aux vaincus la jouissance de leurs droits et le libre exercice de leur culte. Les passions religieuses avaient été trop surexcitées pendant cette longue croisade pour que des idées de tolérance pussent pénétrer dans l'esprit des vainqueurs, et chacun des nouveaux seigneurs des terres conquises eût sincèrement cru commettre un sacrilège en ne contraignant pas ses vassaux à se prosterner devant la croix. Telle était l'opinion de la noblesse, du peuple espagnol, et de la reine Isabelle, qu'encourageait dans cette voie le cardinal Ximenez.

Les traités furent donc violés, et, tout d'abord, dès le lendemain de la victoire, les manifestations extérieures du culte musulman furent interdites. Les Mores se plaignirent au Roi et invoquèrent les articles delà capitulation de Grenade ; cette réclamation n'aboutit qu'à faire expulser du royaume ceux qui s'étaient mis à la tête du mouvement. Le mécontentement augmenta, et il ne fut répondu à de nouvelles plaintes que par un édit qui ordonnait aux musulmans de se faire baptiser dans un délai de trois mois, ou de sortir du royaume, après avoir vu confisquer leurs biens. Des missions catholiques furent organisées de tous côtés, et la persécution commença ; ce fut une époque terrible. On peut lire dans les vieux historiens espagnols les détails qu'ils donnent sur l'entêtement de ces Mores, qui jetaient leurs enfants dans les précipices et dans les citernes plutôt que de les laisser baptiser, et qui poussaient l'horreur de la croix jusqu'à se donner la mort à eux-mêmes.

La grande émigration commença. Aucun de ceux qui purent se procurer les moyens de traverser la mer ne se soumit à supporter plus longtemps le contact et la domination des chrétiens. Les côtes Méditerranéennes de l'Afrique se peuplèrent de bannis ; d'anciennes cités, détruites depuis longtemps par les guerres intestines, se relevèrent de leurs ruines ; d'autres virent leur population

se doubler en moins d'une année. C'est ainsi que ressuscitèrent Hône, Mazagran, Mostaganem, Bresk, Cherchell et Kollo ; que s'agrandirent Oran, Alger, Dellys, Bougie et Bône. En enrichissant ces villes de leur industrie et des épaves de leur fortune, les nouveaux venus y apportèrent en même temps l'horreur du nom chrétien ; ils racontaient les guerres, les oppressions, les perfidies, les pillages et les profanations des mosquées et des sépultures. L'effet de ces excitations ne se fit pas attendre ; et, dans toutes ces villes, où, depuis plus de trois cents ans, les commerçants Italiens et Français dressaient librement leurs comptoirs et leurs chapelles, les scènes de violence se multiplièrent, et la sécurité fut à jamais perdue. Les réfugiés implorèrent le secours de leurs coreligionnaires en faveur de ceux de leurs frères que la pauvreté avait empêché de trouver des moyens de passage : leur appel fut bientôt entendu, et des miniers de malheureux furent arrachés à la barbarie de leurs convertisseurs.

Parmi ceux qui se dévouèrent le plus à cette entreprise, on remarqua deux frères, qu'un avenir prochain devait rendre célèbres ; Aroudj et Kheïr-ed-din, si connus plus tard tous les deux sous le nom de Barberousse ; ils firent traverser la mer, disent les auteurs Orientaux, à plus de dix mille Mores, et il est probable que la popularité qu'ils acquirent en cette occasion ne nuisit pas plus tard à la fondation de leur empire. Dans le même temps, les princes musulmans d'Espagne, qui avaient demandé l'hospitalité aux souverains du Maroc, de Tlemcen et de Tunis, les suppliaient chaque jour de prêter leur appui à ceux qui souffraient pour la foi. Tout leur en faisait un devoir ; la communauté d'origine, la religion, d'anciennes alliances de famille, l'intérêt politique lui-même, et l'on pouvait facilement prévoir que le moment était proche où les Princes Africains demanderaient à l'Espagne la revanche de l'Islam.

En attendant le moment des grandes luttes, la population des villes maritimes faisait à l'opresseur une guerre de détail qui détruisait sa marine, ruinait son commerce et ravageait ses côtes. La Méditerranée n'avait certainement jamais manqué de pirates,

et nous savons, par l'historien arabe Ibn-Khaldoun, que, dès 1364, les habitants de Bougie avaient acquis en ce genre une réputation méritée. On peut encore voir dans les récits du vieux chroniqueur espagnol Suarez Montanez que, depuis de longues années, les riverains des deux continents avaient pratiqué ce mode de guerre, qui y était devenu, en quelque sorte, endémique. Toutefois, l'expulsion des Mores vint donner à la Corse un accroissement formidable. Dans tous les petits ports que l'émigration venait de peupler, s'armèrent des barques légères, qui, tantôt isolées, tantôt réunies en flottilles, enlevaient les bâtiments marchands, pénétraient dans les ports en y portant le fer et le feu, faisaient des descentes de nuit sur les côtes, devenues inhabitables. Ce fut en vain que les rivages se hérissèrent de tours de guet (*atalayas*) destinées à signaler l'approche de l'ennemi : ceux des Mores que la force venait de convertir, avaient gardé des intelligences avec leurs frères d'Afrique, et tout un ensemble de signaux, habilement conçus, avertissait les assaillants, et leur désignait à coup sûr les points que l'on pouvait attaquer avec profit et sans danger. Un tel état de choses devenait intolérable, et déjà les populations des provinces maritimes déclaraient au Roi, par la voix des États, qu'elles se trouvaient dans l'impossibilité de payer l'impôt, n'ayant plus de commerce avec l'étranger et n'osant plus même cultiver leurs terres.

Fervente catholique, la reine Isabelle n'avait pas hésité un instant. S'appuyant sur les conseils et sur l'autorité morale du cardinal Ximenez, elle luttait avec avantage contre l'indécision et la parcimonie du roi Ferdinand. Dès le lendemain de la prise de Grenade, elle avait donné à Lorenzo de Padilla, gouverneur d'Alcalá et jurat d'Antequera, une mission secrète, que celui-ci remplit avec autant d'habileté que de bonheur. Déguisé en marchand indigène, il passa plus d'un an dans le royaume de Tlemcen, et en rapporta tous les renseignements nécessaires aux entreprises qui se préparaient. En même temps, le cardinal mandait auprès de lui le Vénitien Géronimo Vianelli ; cet homme, aux aptitudes diverses, avait été successivement marin, ingénieur, et avait servi avec

distinction en Italie sous les ordres de Gonzalve de Cordoue : il avait une parfaite connaissance de la côte barbaresque, sur laquelle il avait longtemps navigué et commercé. D'après les renseignements obtenus et les indications données, la Reine avait décidé que les opérations commencerait par l'envahissement du royaume de Tlemcen : elle faisait rassembler une armée de 12,000 hommes, dont le commandement était réservé au Comte de Tendilla, ancien gouverneur de Grenade, et dont la solde devait être prélevée sur sa fortune personnelle. La mort d'Isabelle, qui survint en 1504, vint arrêter ces préparatifs et retarder une entreprise qui avait été le rêve de sa vie. Quand son testament fut ouvert, on y trouva cette clause formelle : *qu'il ne faudrait ni interrompre la conquête de l'Afrique, ni cesser de combattre pour la foi contre les infidèles* ; l'audace croissante des corsaires allait hâter la réalisation de ce vœu : « Au printemps de l'année 1505, dit Suarez Montanez, les corsaires mores de Mers-el-Kébir avaient douze brigantins et frégates, bâtiments légers et bien armés, faits à neuf par leurs captifs portugais. » Cette petite flottille, guidée par des Mores Tagarins, partit en Course au mois de mai et vint ravager la côte de Valence : profitant d'une nuit noire, elle saccagea les faubourgs d'Elche et d'Alicante, et s'en retourna chargée de butin et de captifs. Quelques jours après, ayant appris que la petite ville de Zezil avait été pillée par des vaisseaux de Malaga, les corsaires eurent l'audace de pénétrer pendant la nuit dans le port de cette ville, et y incendièrent les bâtiments de commerce qui s'y trouvaient ; les pertes furent énormes, l'émotion générale, et le roi Ferdinand fut contraint de se décider à détruire ce nid de pirates.

Il choisit pour Capitaine Général don Diego Fernandez de Cordova, alcade des pages, et mit sous son commandement une armée de plus de dix mille hommes. La flotte, placée sous les ordres de Don Ramon de Cardona, se composait de sept galères et de cent quarante bâtiments de toute espèce, caravelles ou transports.

L'*armada* se réunit près de Malaga, au lieu dit Cantal de Vez-méliana, dans les derniers jours du mois d'août 1505. Les vents

contraires retardèrent son départ : la flotte se rallia dans le port d'Almérie du 3 au 7 septembre, et ce fut seulement le 9 au soir que le temps permit d'appareiller. Toutefois, ce retard paraît avoir été utile plutôt que nuisible ; car les Mores de l'intérieur, qui avaient été prévenus et s'étaient massés sur le rivage pour s'opposer au débarquement, se lassèrent d'attendre, crurent ou firent semblant de croire qu'on avait renoncé à l'expédition, et reprisent le chemin de leurs *douars*, en ne laissant sur la côte que des forces insuffisantes. Le Général Espagnol profita, au contraire, de ce délai pour compléter ses préparatifs : les vaisseaux destinés à canonna la plage furent blindés avec de gros sacs de laine et de varech : les officiers reçurent des instructions précises, et chacun d'eux connut d'avance le rôle qu'il aurait à jouer et la place qu'il devait occuper lors de l'attaque. La flotte vint mouiller le 10 au matin, à l'abri du cap Falcon, à une lieue de Mers-el-Kébir : un fort vent d'ouest, qui régnait en ce moment, l'empêchait de tenter l'entrée du port. Quelques heures plus tard, le vent s'étant calmé, Tordre d'attaque fut donné et la canonade commença.

Pendant que les vaisseaux qui avaient été désignés à cet effet échangeaient avec la place un feu plus bruyant que meurtrier, les navires de transport débarquaient les troupes dans l'ordre prescrit : les Mores, qui étaient accourus sur le rivage, opposèrent une résistance aussi courageuse qu'inutile : le feu des galères les força d'abandonner la plage et de gagner la montagne, où les assaillants les poursuivirent l'épée dans les reins. Pendant ce temps, un corps espagnol avait tourné la forteresse, qui se trouva alors investie, et don Diego, ayant débarqué, commandait une réserve qui pouvait porter secours du côté de la place ou de celui de la montagne, selon que les besoins l'exigeraient. En ce moment éclatait un orage terrible, accompagné d'une pluie torrentielle ; le combat n'en continuait pas moins, et il était près de minuit lorsque l'on fut assez solidement assis sur les hauteurs pour prendre position.

Le général y envoya trois ribaudéquins et quelques fauconneaux ; la lutte se prolongea toute la nuit et toute la journée du

lendemain : le surlendemain, vendredi, elle acquit une nouvelle intensité ; car, les contingents de l'intérieur, qui avaient enfin été prévenus, arrivaient en grand nombre, et se précipitaient avec furie sur les Espagnols. Ceux-ci firent bonne contenance et se maintinrent dans leurs positions. Cependant, les navires s'étaient rapprochés de la forteresse, *malgré les canonnades des Mores, qui ont, entre autres pièces, dit Don Pedro de Madrid, une bombarde qui tire des boulets de pierre de quarante livres.* Dès le premier jour de l'attaque, le Caïd qui commandait dans Mers-el-Kébir avait été tué d'un coup de canon. Le détachement qui avait investi la place installa deux pièces en face de chacune des deux portes, celle de la mer et celle de la montagne, et, dès le jeudi soir, commença à les battre vigoureusement.

L'assaut fut commandé pour l'après-midi du vendredi ; mais il y eut un peu de retard, et le soleil était déjà presque couché quand les colonnes s'ébranlèrent. L'obscurité vint mettre un terme au combat, tant devant le fort que sur la montagne, et on se prépara à continuer la lutte le lendemain ; mais, pendant la nuit, la garnison de Mers-el-Kébir tint conseil. Elle était fort découragée, ayant beaucoup souffert du feu de l'ennemi, perdu son chef tout au commencement de l'attaque, et ne conservant plus d'espoir que les Espagnols se laisseraient débusquer de leurs lignes par les assaillants du dehors ; en outre, les assiégés manquaient d'eau. Ils résolurent donc de se rendre, et, le samedi matin, arborèrent le drapeau blanc. Don Diego leur accorda la vie sauve et le droit d'emporter leurs biens meubles et leurs armes, sauf l'artillerie et la poudre. L'évacuation commença à neuf heures du matin et fut terminée à midi. La garnison n'était que de quatre cents hommes en état de combattre. Toutes les conditions de la capitulation furent remplies avec la plus grande loyauté ; une ancienne tradition, conservée par Suarez Montanez, rapporte, qu'au moment de leur entrée dans le fort, les vainqueurs y trouvèrent une vieille femme qui ne pouvait se tenir debout, et qui, probablement sans famille, avait été abandonnée. Pour montrer aux musulmans, dit le chroniqueur, *combien sa parole était sacrée, le Marquis la fit conduire en barque*

auprès d'Oran, à l'endroit qu'on appelle la Pointe du Singe (Punta de la Mona), d'où les Mores la portèrent dans leur ville, en faisant des éloges de la loyauté du général espagnol.

Aussitôt que Don Diego fut maître de la forteresse, il fit consacrer la mosquée au culte catholique sous l'invocation de Notre-Dame-de-la-Conception : il donna ordre de commencer à exécuter les réparations nécessaires aux fortifications, et envoya au dehors des détachements chargés de s'approvisionner de viande fraîche et d'eau potable. Les rapports officiels nous apprennent qu'on n'en avait pas trouvé dans l'enceinte et qu'il fallut combattre pour s'en procurer : car, le lendemain même de la victoire, l'armée du roi de Tlemcen était arrivée, forte de vingt-deux mille fantassins et de deux mille cavaliers, et occupait toutes les avenues de la place. Un combat sanglant eut lieu devant l'aiguade dans la journée du 17, entre la compagnie de Borja et l'élite de la cavalerie arabe. *Les trois cents cavaliers qui venaient avec le caïd Bendali* (dit Gonzales de Ajora, témoin de l'affaire) *sont la chose la plus merveilleuse que j'aie jamais vu, en fait d'armes, de riches harnachements, de cordons, de panaches à la française, de beaux chevaux.*

La nouvelle de la prise de Mers-el-Kébir excita en Espagne une allégresse générale ; on y ordonna huit jours de prières d'actions de grâces, de fêtes et de réjouissances publiques. Le Roi manda Don Diego en Espagne pour le féliciter publiquement et l'investir du gouvernement des terres conquises ; le commandement des troupes fut laissé par intérim à Don Ruy de Roxas, capitaine habile et expérimenté. Les musulmans supportèrent difficilement cette défaite, à laquelle ils étaient loin de s'attendre ; et, le jour même de la capitulation, la population massacra les marchands étrangers et pillà leurs magasins : la fureur du peuple s'exerça particulièrement sur les juifs, qu'on accusait de complicité.

L'Armada rentra en Espagne, laissant à Mers-el-Kébir une garnison de sept à huit cents hommes, qui s'empressa de fortifier la place et s'efforça d'élargir ses communications au dehors. Don Ruy Diaz s'empara des sources situées sur le chemin d'Oran ; il

fit bâtir un poste fortifié qui dut être occupé d'une façon permanente et qui conserva depuis son nom ; il s'occupa de nouer des intelligences avec les Mores de la montagne ; et, comprenant combien la question des approvisionnements était importante, il leur ouvrit un marché libre à une petite distance du fort. Ceux des indigènes qui se trouvaient dans le voisinage immédiat, et, pour ainsi dire, sous le feu des Espagnols, ne purent guère se refuser à entrer en relations avec eux : cette conduite parut être une sorte de trahison aux tribus plus éloignées, qui les châtièrent par de fréquentes razzias. Don Diego, qui vint en 1506 reprendre le commandement, essaya plusieurs fois de mettre un terme à ces agressions ; mais la garnison réduite à cinq cents hommes, était faible, et il eut été imprudent de s'aventurer trop loin ; en sorte que l'on peut résumer l'histoire des Espagnols de Mers-el-Kébir jusqu'à la prise d'Oran, en disant, qu'à peu d'exceptions près, ils furent forcés de se renfermer dans les limites de la portée de leur canon.

Une semblable situation, qui n'était ni glorieuse, ni agréable, ne pouvait se prolonger plus longtemps ; le gouverneur ne cessait de demander qu'on lui donnât des forces suffisantes pour attaquer Oran : en 1507, il retourna en Espagne et parvint à convaincre la reine Juana, qui lui envoya une petite armée de cinq mille hommes, bien munie de tout le nécessaire.

Après que ces nouvelles troupes eurent été installées tant bien que mal dans l'étroite enceinte de la place, Don Diego, qui avait l'intention de s'emparer d'Oran par surprise et par escalade, résolut de commencer à aguerrir ses hommes par des expéditions de moindre importance. Sur ces entrefaites, au commencement du mois de juin 1507, il fut informé par ses espions de la présence d'un grand douar ennemi près de Misserghin, à environ trois lieues de lui, de l'autre côté de la montagne. Désireux d'habituer ses jeunes recrues aux cris et à la manière de combattre des Mores, voyant de plus dans cette razzia une bonne occasion de s'approvisionner de bétail qui manquait à la garnison, il se résolut à tenter l'entreprise. Il peut paraître extraordinaire qu'un Capitaine

aussi expérimenté, et qui avait pendant si longtemps fait la guerre aux Mores d'Espagne, se soit conduit avec autant d'imprudence, en hasardant d'un seul coup la totalité de ses forces, dans un terrain inconnu, excessivement difficile, au milieu d'une population entièrement hostile ; exposant à tous ces dangers une troupe composée d'hommes qui, pour la plupart, n'avaient jamais vu le feu, sans même laisser une forte réserve à mi-distance du lieu de l'action, ce qui était la coutume invariable dans les expéditions de ce genre. Il ne devait pas tarder à se repentir de ce mépris des règles habituelles de la guerre.

Le 6 juin 1507, à neuf heures du soir, il se mit en marche avec presque tout son monde, ne laissant dans le fort que quelques hommes, sous le commandement de Ruy Diaz de Roxas, alors malade de la fièvre ; Martin de Argote, son parent, lui servait de Chef d'état-major. Pour aller de Mers-el-Kébir à Misserghin, il n'existe que deux chemins : l'un, qui suit le bord de la mer et va passer sous le canon d'Oran : l'autre est un sentier qui traverse la montagne : c'est par celui-ci qu'il fallait nécessairement passer, sous peine d'être découvert et arrêté au commencement de l'opération.

Les Espagnols se mirent donc en route par ce chemin de chèvres, marchant un à un et dans le plus profond silence : une heure avant l'aube, le douar des Gharabas était cerné et, à la première lueur du jour, l'attaque commença. Les indigènes, une fois revenus de leur première surprise, se battirent bravement ; mais le nombre ne tarda pas à l'emporter : tout ce qui se défendait fut tué : tout le reste fut fait prisonnier, et on s'occupa aussitôt de réunir les troupeaux. Don Diego avait défendu, sous peine de mort, de s'embarrasser d'aucune autre espèce de butin. La première partie de l'expédition avait réussi ; mais le général espagnol allait apprendre à ses dépens, que, dans des sorties semblables, la retraite est bien plus difficile à effectuer que l'attaque.

Après avoir pris un court repos, l'avant-garde, commandée par Don Martin de Argote, reprit le chemin de Mers-el-Kébir, poussant devant elle le bétail conquis et emmenant les captifs

liés par couples. Le goum des Arabes soumis de la montagne de Guiza guidait la petite armée et s'employait à la conduite du troupeau ; le général s'était réservé le commandement de l'arrière-garde. Le mouvement était à peine commencé, que les Arabes de tous les douars du voisinage, prévenus par les fuyards, accoururent en foule, et se mirent à harceler la colonne en marche ; se glissant à travers les rochers et les broussailles, ils attaquaient cette longue file sur mille points à la fois : un épais brouillard empêchait les Espagnols de se servir utilement de leurs arquebuses, et les jeunes soldats, peu accoutumés à ce genre de guerre, ne connaissant pas le pays, n'étant plus soutenus par la vue ni par la voix de leurs chefs, se laissaient effrayer par les cris et l'aspect sauvage des assaillants. On dut appuyer à droite pour gagner un terrain un peu plus découvert, sur lequel on espérait pouvoir se rallier : mais la garnison d'Oran, avertie par le bruit du combat, venait de sortir de la ville, et de se jeter sur l'avant-garde, à laquelle les captifs et le convoi furent repris on quelques instants. Les cris de triomphe qui célébrèrent ce succès achevèrent de semer l'épouvante parmi les soldats, qui se débandèrent et n'offrirent plus dès lors aux vainqueurs qu'une proie facile. Il en fut fait un grand massacre ; *pas un deux n'eût échappé*, dit le chroniqueur, *si les Mores Mudéjares ne s'étaient écriés au plus fort de la bataille* : « *Prenez donc les chrétiens, mais ne les tuez pas : vous gagnerez plus à les rançonner qu'à rougir le fer de vos lances dans des corps qui sont déjà rendus. Les Mores de Grenade faisaient des prisonniers dans leurs guerres contre les chrétiens, et ils trouvaient plus de bénéfices dans les rachats qu'à répandre le sang des infidèles.* » Pendant ce temps, le Général maintenait l'arrière-garde, et faisait une résistance désespérée. Il y avait été rejoint par Martin de Argote, qui lui avait appris le désastre de la colonne ; il ne restait plus qu'à tâcher de s'ouvrir par la force le chemin de Mers-el-Kébir, et les quelques braves gens qui se tenaient autour de lui y faisaient tous leurs efforts. Lui-même, oubliant son âge, combattait avec l'ardeur et l'impétuosité d'un jeune homme : son cheval ne tarda pas à être tué sous lui, et il eût été

infailliblement massacré ou fait prisonnier, si son page de lance, Luys de Cardenas, n'eût pas mis pied à terre en le suppliant d'accepter sa monture. Le chevaleresque Don Diego hésitait à profiter de ce dévouement ; Martin de Argote et Nunez lui dirent : *Seigneur, il est temps ; donnez des éperons pendant que nous maintiendrons les Mores ; il vaut mieux que nous périssions ici que Votre Seigneurie* ; et ils firent une charge furieuse dans laquelle Nunez fut tué et Martin de Argote blessé et pris, ainsi que Luys de Cardenas, qui faillit mourir de sa blessure.

S'étant échappé, avec cinq hommes seulement, à la faveur du brouillard, le Général dut passer le reste de la journée dans un ravin fourré de buissons très épais ; *car*, dit le récit, *chacun se cacha pour son compte*, La montagne était couverte de Mores qui cherchaient du butin et des prisonniers, en sorte qu'il fallut passer tout le jour dans les abris qu'on avait pu trouver. La nuit venue, les vaincus cherchèrent leur chemin, et arrivèrent au fort, deux heures avant l'aube. Leurs souffrances n'étaient pas encore terminées ; car Ruy Diaz de Roxas et Fernando Holguin, alcade de la place, firent inflexiblement observer la consigne, qui défendait, sous aucun prétexte, d'ouvrir les portes du fort avant le lever du soleil. Ils connaissaient pourtant le désastre, que les indigènes leur avaient appris dès la veille, en les invitant inutilement à se rendre.

Quelques jours après, les Oranais firent une sortie et se présentèrent devant la place, bannières déployées et en poussant de grands cris. Ils comptaient sans doute sur le découragement de la petite garnison pour enlever la position sans coup férir ; une vigoureuse canonnade, qui leur fit perdre beaucoup de monde, les détrompa et les obligea à regagner leurs murailles. A la suite de ces événements. Don Diego rentra en Espagne pour y rendre compte de ce qui s'était passé ; Ruy Diaz le remplaça provisoirement.

Depuis ce moment jusqu'en 1509, il ne se passa rien de remarquable à Mers-el-Kébir. Le cardinal Ximenes y avait envoyé, après la déroute de Misserghin, cinq cents hommes de vieilles troupes, ce qui était suffisant pour assurer la défense.

Pendant ce temps, il complétait les préparatifs de l'entreprise contre Oran, qu'il se réservait de conduire lui-même, ayant été nommé Capitaine Général de l'Armada le 20 août 1508, par le roi Ferdinand, qui avait enfin consenti à lui accorder l'autorisation qu'il demandait depuis si longtemps.

Il partit de Carthagène le 16 mai 1509, avec trente-trois vaisseaux et cinquante et un petits bâtiments portant vingt-quatre mille hommes ; la flotte arriva à Mers-el-Kébir le 18. Le débarquement eut lieu dans la journée du 19 ; les Mores étaient sortis de la place pour s'y opposer. Le combat dura quatre heures et se termina par la victoire des Espagnols, qui poursuivirent l'ennemi avec une telle vigueur, que plusieurs d'entre eux entrèrent dans la ville, pêle-mêle avec les fuyards ; sur d'autres points, on se servit des piques en guise d'échelles. Le pillage et le carnage commencèrent avant que le Cardinal n'eût eu le temps de donner des ordres. On raconte qu'il ne put retenir ses larmes en voyant les rues jonchées de cadavres ; quatre mille hommes avaient été massacrés en quelques heures ; les assaillants n'avaient perdu que trente soldats. Le butin fut énorme : on l'évalua à plus de vingt-quatre millions, qui furent partagés entre les vainqueurs. Lorsque Ximenez partit, le 23 mai, après avoir fait chanter un Te Deum solennel, et converti les mosquées en églises, il n'emporta, comme souvenir de sa victoire, que les drapeaux des vaincus, des armes de prix, des manuscrits rares, et la lampe de la grande mosquée. Ces glorieux trophées, qu'on a pu voir longtemps à Alcala de Henarès, se trouvent maintenant à la bibliothèque de l'Université de Madrid. Le commandement de l'armée et de la place fut laissé à Don Pedro Navarro de Oliveto, qui fut remplacé dans ce poste à la fin de novembre par Ruy Diaz, en attendant le retour de Don Diego, nommé *capitaine général de la ville d'Oran, de la place de Mers-el-Kébir et du royaume de Tlemcen*. On voit, par ce dernier titre, que la conquête de la province était décidée en principe. Le système de l'*occupation étendue* prévalait donc en ce moment ; c'était le seul qui fût logique, qui eût permis à l'Espagne de s'asseoir fortement dans le pays, et d'y vivre commodément ; malheureusement pour elle, les conseillers du Roi hésitèrent

devant les premiers frais indispensables, et parvinrent sans peine à persuader à Ferdinand, trop enclin par nature à l'économie, de se contenter de l'*occupation restreinte*. Ce mode d'action, qui consiste à s'installer dans les ports les plus importants, sans occuper le reste du pays, devait fatalement amener les vainqueurs à jouer le rôle d'assiégés perpétuels, et leur coûter beaucoup plus de sang et d'argent qu'il n'eût été nécessaire d'en dépenser pour conquérir à jamais l'Algérie tout entière. La France en renouvela, trois siècles plus tard, la triste expérience, au début de sa conquête.

Les premiers plans de Ximenez avaient été grandioses ; on devait laisser à Oran une garnison de deux mille fantassins et de trois cents lances, y installer une colonie de six cents familles, astreintes au service militaire, et fournissant deux cents lances pour le dehors ; en échange, elles recevaient des biens exempts de redevance. Trois Ordres militaires, organisés comme celui des Chevaliers de Saint-Jean de Jérusalem, devaient être installés sur les côtes barbaresques ; *Saint-Jacques*, à Oran ; *Alcantara*, à Bougie ; et *Calatrava*, à Tripoli. Presque tout cela allait rester à l'état de projet.

Cependant, Don Pedro Navarro⁽¹⁾, obéissant aux ordres reçus,

1. Dans son Histoire de Bougie, publiée en 1869 (t. XIII du *Recueil de la Société Archéologique de Constantine*), M. Féraud oppose aux allégations des historiens espagnols celles d'un manuscrit indigène, auquel il semble donner la préférence ; nous ne pouvons partager cette opinion. D'après ce dernier document, le roi de Bougie se serait appelé Abd-el-Azis, et aurait opposé aux envahisseurs une sérieuse résistance, qui aurait duré jusqu'au 25 mai 1510. Toutes ces assertions sont fausses ; nous savons d'une façon certaine, par les lettres de Ferdinand le Catholique adressées à don Pedro Navarro (mai 1510) et à don Antonio de Ravaneda (23 octobre 1511) que les deux rois compétiteurs s'appelaient Abdallah et Abd-er-Rahman ; il est également prouvé que la ville a été emportée d'emblée, et presque sans coup férir ; s'il en eût été autrement, les vainqueurs eussent préféré se vanter d'une lutte dont l'issue avait été glorieuse pour eux, que de la dissimuler. Et, d'ailleurs, il suffit de comparer les dates pour être assuré de la vérité. Don Pedro Navarro part d'Oran le 1er janvier 1509 (il ne faut pas oublier que l'année commençait à Pâques), et deux inscriptions, encore existantes, nous apprennent, l'une que la conquête date de 1509, et l'autre, qu'elle eut lieu le jour de l'Epiphanie (6 janvier). Or, Ferreras et Mariana nous disent que l'Armada avait du subir des vents défavorables et une tempête ; les quatre jours d'intervalle entre le départ et la prise de la ville suffisent donc à peine à la traversée, et il ne reste pas de place pour un siège, si court qu'il soit. En présence de semblables preuves, appuyées par le témoignage de contemporains, tels que

était parti d'Oran pour attaquer Bougie, avec quatorze mille hommes embarqués sur quinze vaisseaux, et s'était emparé de cette ville le 6 janvier 1509, presque sans coup férir, s'il faut en croire les historiens espagnols ; selon une chronique indigène, la résistance aurait, au contraire, été longue et sanglante ; il est difficile d'y ajouter foi. Les habitants s'enfuirent dans la montagne, et la ville se trouva déserte ; il fallut avoir recours à la diplomatie pour la repeupler. Le roi que les Espagnols venaient de déposséder se nommait Abd-er-Rahman ; il avait usurpé le pouvoir sur Muley-Abdallah. Ces deux compétiteurs offrirent leur alliance à Pedro Navarro, qui, après quelques hésitations, donna la préférence à Abdallah, dont les partisans rentrèrent à Bougie. Au mois de juin, la flotte royale se dirigea vers Tripoli, dont elle s'empara après un combat sanglant.

Ces victoires avaient produit un très grand effet sur les populations africaines. Toutes les petites villes de la côte, qui craignaient le châtiment dû à leurs pirateries, demandèrent à traiter. Alger, Mostaganem, Cherchel, Dellys envoyèrent en Espagne des présents et des députés chargés d'offrir leur soumission ; Tenès avait déjà imploré son pardon avant la prise d'Oran. Les conditions auxquelles ces places furent reçues à merci leur imposèrent un tribut annuel, la reddition des captifs chrétiens, l'abandon des forteresses, l'obligation d'approvisionner les garnisons selon un tarif convenu, et celle de fermer leurs ports aux navires hostiles à l'Espagne. Pour assurer l'exécution de cette dernière convention, Alger dut livrer à Don Pedro l'îlot rocheux qui se trouvait situé à une centaine de mètres en face de la ville ; celui-ci y fit construire une forteresse, le *Peñon d'Argel*, et y mit une garnison de deux cents hommes.

Pendant ce temps, Don Diego était revenu à Oran pour y exercer sa charge ; il n'y resta que quelques mois, et laissa le com-

Léon l'Africain et d'autres, nous estimons que le document précité ne mérite aucune créance, et qu'il a été probablement forgé de toutes pièces pour flatter Torgueil des *sultans de La-bez* et leur établir des droits fictifs, à l'époque (1555-1559), où l'un d'eux, du nom d'Abd-el-Azis, voulut constituer en Kabylie un royaume indépendant, avec Bougie pour capitale.

mandement à Ruy Diaz ; celui-ci eut pour successeur Martin de Argote, qui resta en fonctions jusqu'en 1516, époque du retour de Don Diego, que le roi avait fait marquis de Comares en 1512. Ces premières années se passèrent en tentatives d'organisation et d'extension dans la banlieue d'Oran ; il n'y eut rien de très remarquable ; à peine peut-on signaler quelques razzias faites dans l'intérieur pour se procurer des vivres, ou pour soutenir des tribus amies. Car, dès l'origine, les Beni-Amer et quelques autres groupes de tribus s'étaient déclarés en faveur des Espagnols, mécontents qu'ils étaient du joug des Sultans Zianites. Ceux-ci avaient, à la vérité, envoyé des présents en 1512, et avaient promis d'approvisionner les troupes d'Oran et de Mers-el-Kébir ; mais ils se dérobaient le plus possible à leurs engagements, étant revenus de leur première fraye, en voyant que les chrétiens ne profitaient pas de leurs succès. Cette inaction fut d'autant plus regrettable que, nulle part, les Espagnols ne montrèrent plus d'ardeur et plus de bravoure ; les récits de Marmol, de Balthazar de Morales et de Suarez, témoins oculaires des faits qu'ils racontent, nous reportent au temps des romans de chevalerie, et nulle lecture n'est plus séduisante. Tantôt c'est Martinez de Angulo, qui, trahi par les auxiliaires arabes, pouvant encore battre en retraite, répond : *Les gens de ma maison ne tournent pas le dos*, et combat un contre cent ; tantôt c'est Don Martin Alonzo de Cordova, qui se bat seul contre vingt ennemis, s'en débarrasse, et cependant, dit l'historien, *il fut blâmé de quelques-uns, parce que, dans la première surprise, il avait tourné la tête en arrière, pour voir si l'on ne venait pas à son aide*. Une autre fois, c'est le capitaine Nuñez de Balboa qui se conduit au Chabet-el-Lhâm comme Léonidas aux Thermopyles ; enfin, toujours et partout, c'est le courage porté au delà de toute expression. Et la fidélité de ces narrations s'affirme par l'exakte description de scènes semblables à celles dont nous avons pu être spectateurs pendant nos longues guerres dans les mêmes contrées. Avec quelle vérité ces vieux chroniqueurs nous décrivent-ils les brillantes réunions des goums, les promesses emphatiques et souvent trompeuses de fidélité, les ovations faites au vainqueur !

La parcimonie du conseil royal, et les difficultés qui résultèrent de la mauvaise organisation du début rendirent inutiles ces brillants efforts. Le Capitaine Général, qui avait le commandement suprême de l'armée et des fortifications, était doublé d'un Corrégidor Royal, sorte d'intendant général et de gouverneur civil, qui était chargé d'assurer la solde, les approvisionnements, et de rendre la justice aux colons installés à Oran. Cela constitua deux pouvoirs rivaux, qui ne cessèrent d'être en guerre jusqu'en 1535, moment où le Roi se résolut à supprimer les corrégidors⁽¹⁾. Ceux-ci se plaignaient des violences commises par les soldats sur les habitants, de l'inexactitude des états de situation de l'armée ; ils affirmaient que les dépenses étaient exagérées, accusaient de concussion les gouverneurs et les commandants de place. Ces derniers remontraient qu'on les laissait sans vivres, sans artillerie, sans munitions, sans argent ; les plaintes sont journalières et viennent à la fois de tous côtés. Il est certain que l'administration montrait une incurie incompréhensible ; toutes les lettres, officielles ou privées, l'attestent hautement. A Oran, *on meurt de faim, et le marquis de Comares ne veut plus se mêler de rien*⁽²⁾ ; à Bône, *les soldats n'ont plus de quoi acheter seulement une sardine y et, cependant, elles abondent*⁽³⁾ ; à Bougie, *on n'a pas à manger, pas de poudre ; les canons sont plus dangereux pour les artilleurs que pour l'ennemi ; on doit dix-huit mois de solde aux troupes, qui désertent pour aller aux Indes*⁽⁴⁾ ; à Bône, *les vivres délivrés étaient si mauvais que toute l'armée est malade*⁽⁵⁾ ; au Penon, *on était en train de mourir de faim, quand un vaisseau chargé de blé est venu*

1. Voir les *Documents inédits sur l'occupation espagnole*, traduits par Elie de la Primaudaye dans la *Revue africaine*. Mémoire du corrégidor d'Oran (an. 1875, p. 153) ; lettre de l'empereur (an. 1875, p. 284).

2. *Loc. cit.* Lettre d'Isabelle de Fonseca (an. 1875, p. 161) ; lettre du docteur Lebrija à l'impératrice (an. 1875, p. 174).

3. *Loc. cit.* Lettre de Don Alvar de Bazan (an. 1875, p. 187) ; lettre de Pacheco à l'empereur (an. 1875, p. 275).

4. *Loc. cit.* Lettre de Ribera à l'empereur (an. 1875, p. 353) (an. 1877, p. 86) ; lettre de Juan Molina (an. 1877, p. 224).

5. *Loc. cit.* Lettre du marquis de Mondejar (an. 1876, p. 235) ; lettres d'Alvar Gomez de Horroso (El Zagal) (an. 1876, p. 243, et an. 1877, p. 220, 223).

s'échouer devant le fort. Tout va bien maintenant, écrit le commandant, *mais il ne faudrait pas continuer à tenter Dieu*⁽¹⁾. Et les mêmes lettres ajoutent que les fortifications tombent en ruines, demandent pour les réparer de l'argent et des hommes, qui n'arrivent jamais ; s'il en vient, *ce sont des gens de rebut, qui dégoûtent les bons du service* ; *il n'est pas jusqu'aux prêtres qu'on envoie qui ne soient ignorants et de mauvaise conduite*⁽²⁾, dit le Capitaine Général, en demandant d'autres. Telle fut l'administration, depuis le commencement jusqu'à la fin : ce fut elle qui rendit inévitable la perte de possessions si glorieusement acquises. La plus éprouvée d'entre elles, et celle qui devait tomber la première, fut Bougie ; nulle part, la garnison espagnole ne fut plus abandonnée, plus dénuée du nécessaire, soumise à de plus fréquentes attaques. Dès les premiers jours de l'occupation, les Kabyles avaient entouré la ville, qui subit un investissement permanent, à peine interrompu par quelques sorties, auxquelles il fallut renoncer ; car elles coûtaient trop cher, et l'on avait très peu de monde. Abd-er-Rahman⁽³⁾ qui avait cherché un asile dans la Kabylie, y avait noué des intelligences avec les principaux chefs ; en même temps, il implorait l'aide d'un corsaire déjà célèbre par ses exploits, et qui devait être le fondateur de la Régence. C'était Aroudj, qui s'était installé depuis quelques années aux îles Gelves, avec une flottille de douze galiotes, et une troupe d'un millier de Turcs, qui étaient venus volontairement se mettre sous les ordres de cet heureux aventurier. Il attendait avec impatience l'occasion d'intervenir dans les affaires des petits souverains de la côte, desquels il espérait obtenir, de gré ou de force, un bon port de refuge et un lambeau de territoire ; aussi ne se fit-il pas prier longtemps. Il arriva devant Bougie au mois d'août 1512 avec tout son monde, débarqua son canon, et se mit à battre les fortifications espagnoles ;

1. Voir l'*Appendice de la Cronica de los Barbarojas*, de Gomara. (pièces I, X, XI, XIII, XIV).

2. *Loc. cit.* Lettre de D. Pedro de Godoy (an. 1875, p. 183) ; lettres du comte d'Alcaudete (an. 1877, p 27, 89, 93, 205).

3. Voir page 14, au sujet de la valeur du manuscrit arabe suivi par M. Feraud dans son *Histoire de Bougie*.

Abd-er-Rahman l'avait rejoint avec trois ou quatre mille montagnards. Au bout de huit jours, la brèche était ouverte, et l'assaut allait avoir lieu, lorsqu'Aroudj eut le bras gauche emporté par un boulet. Le découragement se mit parmi les troupes, et le siège fut levé. Il recommença au mois d'août 1514 ; les Turcs, bien approvisionnés de munitions, ouvrirent un feu terrible et démantelèrent rapidement la place ; mais la valeur de la garnison suppléait à l'insuffisance des murailles, et les assauts furent repoussés avec des pertes sanglantes. Sur ces entrefaites, Martin de Renteria arriva au secours de Bougie avec cinq navires ; en outre, la fin de septembre avait amené les premières pluies, et les Kabyles quittaient l'armée assiégeante pour aller faire leurs semaines. Il fallut qu'Aroudj se retirât une seconde fois ; il se réfugia dans le petit port de Djigelli, où il se fortifia, pour y attendre une meilleure occasion de fortune.

En 1515, l'Espagne se trouvait donc maîtresse du rivage africain, depuis Melilla jusqu'à Bougie ; elle occupait Tripoli, qui allait bientôt être confié à la garde des Chevaliers de Saint-Jean de Jérusalem, et Tunis se trouvait ainsi réduite à l'obéissance ; dans l'intérieur du pays, elle poussait ses colonnes victorieuses jusqu'au Djebel A'mour, et recevait la soumission des Beni-Amer, des Hamyan, des Ouled-Hali, Ouled-Khâlifa, et d'autres groupes importants. Il ne s'agissait que de continuer, et, si une sage politique eût su recueillir et conserver les fruits de la valeur castillane, il est hors de doute qu'elle eût pu accomplir sans peine la conquête que réalisèrent les Barberousse et leurs successeurs avec une poignée de soldats. Mais, absorbé par d'autres préoccupations, le gouvernement de la Péninsule ne poursuivit pas le cours de ses succès, dont le résultat imprévu fut l'établissement de la puissance turque sur le littoral africain de la Méditerranée.

CHAPITRE DEUXIÈME

LES BARBEROUSSE ET LA FONDATION DE L'ODJEAC

SOMMAIRE : Origine des Barberousse. — Leurs débuts. — Établissement en Kabylie. — Les Algériens appellent Aroudj à leur aide. — Meutre de Selim et Teumi. — Mécontentement des Algériens. — Attaque de Don Diego de Vera. — Lutte contre les Reïs indépendants et les petits souverains indigènes. — Aroudj est appelé à Tlemcen. — Bataille d'Arbal et conquête du royaume de Tlemcen. — Les Espagnols prennent parti pour Bou-Hammou. — Prise de Kalaa et mort d'Isaac. — Siège de Tlemcen. — Mort d'Aroudj.

Dans les premières années du XVI^e siècle, les populations des côtes de la Méditerranée parlaient avec terreur de quatre corsaires, que leurs exploits avaient rendus célèbres, et autour du nom desquels s'était déjà formée une légende. On les appelait les Barberousse ; leur origine était discutée, et, tandis que les uns en faisaient les fils d'un capitaine turc, les autres des gentilshommes renégats de Saintonge, les mieux informés assuraient qu'ils étaient natifs de Mételin, où leur père exerçait l'humble profession de potier. Ils se nommaient Aroudj, Kheïr-ed-Din, Elias et Isaac. Le premier, quoiqu'il ne fût pas l'aîné, commandait aux trois autres ; il avait été, disait-on, fait captif par les Chevaliers de Saint-Jean de Jérusalem, dans un combat qui avait coûté la vie à Elias, et s'était délivré par un coup de merveilleuse audace⁽¹⁾.

1. Nous n'avons pas cru devoir rapporter ici les légendes fabuleuses dont l'imagination orientale s'est plu à embellir les premières années d'Aroudj ; ces évasions miraculeuses, ces captures de vaisseaux qu'il aborde seul et à la nage, ce don d'ubiquité, qui lui permet de vaincre sur plusieurs points à la fois, tous ces contes enfin, ont été inventés bien après lui. Il en est de même des décrets qui furent plus tard promulgués sous

Depuis ce temps, les trois frères survivants faisaient aux Chrétiens une guerre cruelle. Leur renommée, et le bonheur qui accompagnait leurs entreprises, n'avaient pas tardé à attirer auprès deux d'autres corsaires, qui étaient venus se mettre sous leur commandement.

En 1512, Aroudj disposait déjà d'une petite flotte de douze galères ou galiotes, et avait obtenu du Sultan de Tunis, d'abord l'entrée de ses ports, et plus tard le gouvernement des îles Gel-ves. C'est là qu'étaient venus le trouver les envoyés d'Abd-er-Rahman, pour le prier d'aider ce prince à reconquérir Bougie. Nous avons vu qu'après le double insuccès de ses attaques, il s'était retiré à Djigelli, dont les habitants, presque tous corsaires, l'avaient accueilli avec joie.

A peine installé, il s'efforça d'agrandir son pouvoir, en s'immisçant dans les affaires du pays.

La Kabylie, qui n'avait jamais été que nominativement soumise aux souverains de Tunis, se trouvait, comme elle l'a toujours été, partagée entre deux influences rivales, représentées par les groupes de tribus que sépare l'Oued-Sahel. Les deux chefs indigènes que les Espagnols nommaient les sultans de Labez (Beni-Abbès) et de Kouko, étaient presque perpétuellement en guerre entre eux. Les dominateurs qui se succédèrent en Algérie profitèrent tous de cette rivalité, en s'alliant tantôt avec l'un, tantôt avec l'autre ; ils empêchèrent ainsi la création d'une confédération qui fût rapidement devenue plus forte qu'eux. Aroudj prit d'abord parti pour le sultan de Labez, et, en 1515, envahit le territoire de Kouko. Le combat eut lieu chez les Beni-Khiar ; il fut long et sanglant ; les armes à feu des Turcs décidèrent la victoire de leur côté ; le sultan de Kouko périt, dit Haëdo, dans la bataille.

Cependant, les Algériens supportaient avec peine le joug des Espagnols. La forteresse que Pedro Navarro avait bâtie devant

l'autorité de son nom, à une époque où la population ne savait plus que le fondateur de l'Odjeac n'avait jamais eu le temps de légiférer à Alger, où il n'avait séjourné que quelques jours, au milieu des rébellions et des attaques du dehors ; en fait, la seule loi qu'appliqua jamais Aroudj, fut l'autorité absolue d'un chef de guerre.

la ville les empêchait de faire la Course et de recevoir les navires musulmans ; c'était la ruine pour eux. Le chef qui les commandait alors, Selim-et-Teumi, était d'un caractère faible et incertain ; quand il avait vu l'effroi de ses sujets, il n'avait pas hésité à se soumettre à l'Espagne ; quand il les vit mécontents, il s'empressa de demander du secours à Aroudj, et de le prier de venir délivrer Alger de l'oppression des Chrétiens. Celui-ci, qui attendait depuis longtemps une semblable occasion, fit aux envoyés de Selim un accueil favorable, et réunit toutes les forces dont il pouvait disposer. Il envoya par mer seize bâtiments, sur lesquels il embarqua environ la moitié de ses Turcs, avec son artillerie et son matériel, et se mit en route en suivant la côte, à la tête du reste de ses Ioldachs, au nombre de huit cents, et d'un contingent d'environ cinq mille auxiliaires Kabyles. Au lieu de s'arrêter à Alger, il prit directement la route de Cherchel, où un de ses Reïs venait de fonder une sorte de petite souveraineté. Il s'empara de la ville sans aucune résistance et fit immédiatement mettre à mort son ancien compagnon, devenu pour lui un compétiteur dangereux. De là, il marcha sur Alger, où il fut reçu par le prince et par les habitants comme un libérateur. Après avoir placé quelques pièces en batterie devant le Peñon, il fit sommer le commandant de se rendre, en lui offrant une capitulation honorable. Ces propositions ayant été hautainement repoussées par le brave officier qui commandait la garnison, Aroudj ouvrit le feu devant le fort ; mais la faiblesse de son artillerie ne lui permit pas d'obtenir de résultats sérieux. Cet échec indisposa les Algériens, qui commencèrent à revenir de la haute idée qu'ils s'étaient faite de la valeur des janissaires ; leur mécontentement fut encore augmenté par la conduite des Turcs, qui se considéraient comme en pays conquis, et traitaient les citadins avec leur arrogance et leur brutalité accoutumée. Un commencement de rébellion ne tarda pas à apparaître, et, pour y couper court, Aroudj se décida à supprimer celui qui devait en être le chef naturel. Il fit étrangler ou égorguer Selim-et-Teumi dans son bain, et s'empara du pouvoir de vive force. Les Turcs se répandirent dans la ville, proclamèrent leur chef Sultan, et terrifièrent les habitants par

de sanglantes exécutions. En même temps, ils envahissaient les campagnes voisines, qu'ils soumettaient par la violence. Le mécontentement était à son comble ; le souverain de Tenès avait insurgé tout le pays, et le fils du prince assassiné était parti pour l'Espagne, afin d'implorer le secours des chrétiens contre l'usurpateur ; celui-ci continuait à canonner le Peñon, qui, privé d'eau et de vivres, était forcée de s'approvisionner de tout aux Baléares⁽¹⁾.

A l'automne de 1516, le cardinal Ximenès fit décider l'envoi d'une armada de trente-cinq bâtiments, montés par plus de trois mille hommes, sous le commandement de Diego de Vera ; la flotte vint jeter l'ancre dans la baie d'Alger, le 30 septembre 1516, un peu à l'est de l'endroit où s'éleva plus tard le fort Bab-Azoun. Le débarquement s'effectua le lendemain, sur la plage voisine de l'Oued-M'rachel⁽²⁾.

Malgré les conseils du gouverneur du Peñon, Nicolas de Quint, le général engagea imprudemment tout son monde, sans assurer sa retraite, et occupa une ligne beaucoup trop étendue, depuis le rivage, jusqu'à l'endroit où s'éleva plus tard la Casbah. Ses troupes, composées de recrues levées à la hâte et mal exercées, offraient peu de solidité.

Après quelques escarmouches inutiles, le temps étant devenu très mauvais, et les navires se trouvant en danger, Diego de Vera ordonna le rembarquement. Mais, à peine avait-il donné le signal de la retraite, qu'Aroudj sortit de la ville avec tout son monde, chargea vigoureusement les Espagnols en désordre, les accula au rivage et massacra tout ce qui ne fut pas fait prisonnier ; sans le secours que fournit le gouverneur du Peñon, pas un homme ne se fût échappé. Le désastre fut, dit-on, augmenté par la tempête, qui fit périr la plus grande partie des bâtiments. En somme, cette expédition semble avoir été mal préparée et mal conduite ; toutefois, l'insuccès de Don Diego n'avait pas été dû uniquement à son imprudence⁽³⁾.

1. Voir dans l'*Appendice de Gomara* (d. c), les lettres de Nicolas de Quint, gouverneur du Peñon (pièces I. X XIII. XIV.)

2. Voir dans l'*Appendice de Gomara* (d. c.) ; les instructions de Diego de Vera, et la lettre de Nicolas de Quint (pièces XIX et XXI)

3. Diego de Vera fut cruellement raillé de sa défaite à son retour en Espagne,

Il comptait sur le concours du souverain de Tenès, Muley-bou-Abdallah, qui était entré en relations depuis quelque temps déjà avec le marquis de Comares, gouverneur d'Oran, et lui avait promis une aide efficace. Bien que ce prince eut manqué de parole aux Chrétiens, Aroudj résolut de faire un exemple sur celui qui, étant le plus puissant des petits chefs indigènes, pouvait fomenter la révolte des Mehals contre les nouveaux venus.

Laissant son frère Kheïr-ed-Din gouverner Alger pendant son absence, il se porta à la rencontre de l'ennemi avec quinze cents janissaires ou Mores d'Espagne, armés, de mousquets, et un nombreux contingent kabyle, et s'empara tout d'abord de Médéa et de Miliana. La grande bataille eut lieu sur l'Oued Djer, à cinq lieues environ de Blida ; la supériorité de l'armement des loldachs décida la victoire en leur faveur, et l'ennemi fut poursuivi l'épée dans les reins jusqu'à Tenès, où les vainqueurs entrèrent sans résistance. Aroudj ne s'y trouvait que depuis peu de jours, lorsqu'il reçut la visite de quelques habitants notables de Tlemcen, qui venaient le prier de les aider à chasser l'usurpateur Bou-Hammou, contre lequel un parti nombreux s'était formé, depuis qu'il avait fait sa soumission à l'Espagne. Son neveu, Bou-Zian, s'étant mis à la tête des mécontents, avait été battu et emprisonné dans le Mechouar, d'où il appelait les Turcs à son aide. Barberousse, comprenant bien vite les avantages qu'il pourrait tirer de cette intrigue, et toujours désireux d'accroître sa puissance, se mit immédiatement en marche, et, tout le long de la route, accrut son armée de nombreux volontaires, que lui valurent la haine qu'inspirait Bou-Hammou, et peut-être aussi l'espoir du pillage de la riche ville de Tlemcen. Sur son passage, il s'empara de la Kalaa des Beni-Rachid, et, pour assurer, au besoin, sa retraite vers Alger, il y laissa son frère Isaac avec une garnison d'environ trois cents mousquetaires. Arrivé dans la plaine d'Arbal, il y rencontra l'armée ennemie, forte de six mille cavaliers et de trois mille fantassins, la mit en

et une chanson satirique lui reproche de *s'être laissé battre par un manchot*.

complète déroute et la poursuivit jusqu'à Tlemcen, dont les habitants lui ouvrirent les portes ; le vaincu se sauva à Fez, et se rendit ensuite à Oran, où il demanda du secours à l'Espagne.

Aroudj s'installa dans le Mechouar, occupa fortement la ville, et fit peser sur les Tlemcéniens un joug qui ne tarda pas à leur faire regretter leurs anciens maîtres ; la tradition veut que, dans le même jour, soixante-dix princes zianites aient été noyés par ses ordres dans un vaste réservoir qui existe encore aujourd'hui. En même temps qu'il consolidait son pouvoir par ces sanglantes exécutions, il envoyait des détachements occuper les points principaux du voisinage. C'est ainsi qu'il mit garnison dans les villes d'Ouchda, Tibda, et qu'il réduisit à l'obéissance les Beni-Amer et les Beni-Snassen, auxquels il imposa des tributs en nature, qui lui servirent à approvisionner sa nouvelle conquête, dans laquelle il s'attendait déjà à être assiégué ; car il avait tout de suite appris que Bou-Hammou s'était rendu auprès du marquis de Comares et qu'il avait imploré son secours, en faisant acte de vassalité envers le roi d'Espagne. Pour s'assurer un appui contre l'attaque qu'il craignait, il contracta alliance avec le sultan de Fez⁽¹⁾ ; en même temps il faisait réparer toutes les fortifications de la ville.

Cependant le gouverneur d'Oran venait de recevoir d'Espagne une armée de dix mille hommes, destinés à reconquérir la province. Ce n'était pas sans peine qu'il avait obtenu ces forces du Conseil Royal ; il avait fallu qu'il représentât énergiquement le danger que faisait courir aux nouvelles possessions l'établissement de la domination turque, et la nécessité dans laquelle on se

1. A en croire les historiens espagnols, ce traité aurait existé ; et quelques-uns ajoutent même, qu'au moment où Aroudj fut tué, le sultan de Fez arrivait avec son armée par la route de Melilla ; ces assertions me laissent fort douteux, et je ne me rends pas compte de la conduite de ce prétendu allié, qui laisse assaillir les Turcs dans Tlemcen pendant six mois, à quelques pas de lui, sans leur porterie moindre secours, alors qu'une simple démonstration eût suffi pour faire abandonner la partie aux Espagnols, dont les forces n'étaient pas assez considérables pour affronter une attaque semblable à celle que les Marocains eussent pu diriger contre eux. Jusqu'à preuve contraire, il est permis de croire qu'il n'y eut qu'un projet d'alliance auquel le prince de Fez ne donna aucune suite ; on ne voit pas, du reste, quel intérêt il aurait eu à favoriser l'établissement de ces nouveaux voisins, qui étaient aussi redoutables pour lui que pour les Chrétiens.

trouvait d'être les maîtres dans l'intérieur, si on voulait assurer l'autorité sur les côtes. Il fit d'abord partir son lieutenant, Don Martin d'Argote, avec une troupe de trois cents hommes choisis ; ce vaillant capitaine était accompagné par Bou-Hammou, auquel vinrent se joindre dès les premiers jours Une partie des tribus de l'intérieur, que la tyrannie et l'insolence des Turcs avait exaspérées. Argote se dirigea sur la Kalaa des Beni-Rachid, qu'il investit et dont il poussa activement le siège : Isaac se défendit avec vigueur et obtint d'abord quelques succès ; enfin, ayant perdu plus des deux tiers de son monde, il demanda à capituler, et obtint la permission de se rendre à Tlemcen avec armes et bagages ; mais, à peine était-il sorti du fort, que les Arabes de Bou-Hammou se précipitèrent sur les Turcs, et les égorgèrent, au mépris du traité conclu. Ces faits se passaient à la fin du mois de janvier 1518. Très peu de temps après, le marquis de Comares débarquait ses troupes à Rachegoun et marchait de là sur Tlemcen, dont il entreprenait immédiatement le siège.

Ce fut une longue et sanglante expédition ; Aroudj se défendit pied à pied pendant plus de six mois ; lorsque les remparts furent tombés aux mains des Espagnols, il se barricada dans les rues ; forcé dans cette nouvelle défense, il s'enferma dans le Mechouar, et continua à y braver l'ennemi, espérant toujours voir arriver le sultan de Fez et son armée. Les Tlemcéniens, déjà mécontents des exactions de ceux qu'ils avaient imprudemment appelés chez eux, voyant leurs maisons s'écrouler chaque jour sous le feu des canons du marquis, privés de vivres, attendaient avec impatience la défaite des Turcs, et ne cherchaient qu'une occasion de les trahir. Ceux-ci étaient restés abandonnés au nombre d'environ cinq cents ; car, dès que les événements avaient pris mauvaise tournure, les goums arabes et les Kabyles avaient déserté chacun de leur côté. On était arrivé au jour de la fête d'Es-S'rir ; à l'occasion de cette solennité, les habitants demandèrent qu'il leur fut permis de venir faire leurs dévotions dans la mosquée du Mechouar, dont l'entrée leur fut accordée. Aussitôt qu'ils eurent franchi l'enceinte, tirant des armes cachées sous leurs burnous, ils se précipitèrent sur les Turcs sans défiance, et

en firent un terrible massacre. Ceux-ci, revenus de la première surprise, ripostèrent énergiquement, et les chassèrent de la citadelle, en les châtiant durement de leur rébellion ; mais leurs pertes avaient été très grandes. Le soir, Aroudj, voyant qu'il ne lui restait que quelques hommes valides, et que la position était insoutenable, se décida à la retraite. Son objectif était de traverser par surprise l'armée ennemie et de gagner à marches forcées le bord de la mer, où il eut pu attendre les vaisseaux que son frère Kheïr-ed-Din n'eût pas manqué d'envoyer à son secours. Il sortit donc au milieu de la nuit par une poterne, emportant avec lui les riches trésors des rois zianites, traversa sans encombre les lignes espagnoles, et prit résolument la route d'Ain-Temouchent. Le marquis, informé de sa fuite quelques heures après, lança à sa poursuite un détachement de cavaliers ; quelque hâte que fît cette petite troupe, elle n'atteignit les loldachs que le lendemain au soir, entre le marabout de Sidi-Moussaet le gué du Rio-Salado⁽¹⁾. Les Beni-Amer, réunis dans le voisinage, attendaient l'issue du combat, prêts à fondre sur celui qui serait vaincu. Aroudj, se voyant serré d'aussi près, n'ayant plus avec lui qu'une poignée de loldachs, essaya de ralentir la poursuite de l'ennemi en faisant semer sur le chemin les trésors qu'il avait emportés ; cet expédient ne lui servit à rien ; l'alferez Garcia de Tineo, à la tête de quarante-cinq hommes, le chargea bravement, et le contraignit de s'enfermer dans les ruines d'une vieille forteresse, où il se retrancha, et tint ferme. Après un combat meurtrier, tous les Turcs furent successivement tués et décapités. Aroudj, quoique manchot, combattit comme un lion, et fut tué par l'alferez lui-même, qui lui coupa la tête, et la rapporta triomphalement à Oran ; le vêtement de brocart d'or que portait le célèbre corsaire fut converti en une chape d'église, et fit longtemps partie du trésor du monastère Saint-Jérôme de Cordoue. C'est ainsi que périt

1. Le lieu exact de la mort d'Aroudj est encore contesté ; pendant longtemps, sur la foi d'Haëdo et du Dr. Schaw, on l'a placé au Rio-Salado ; une théorie moderne a transporté le théâtre de ce tragique événement au pied des montagnes des Beni-Snassen, sur la route de Fez ; les deux thèses ont été soutenues dans la *Revue africaine* (an. 1860, p. 18 et an. 1878, p. 388.)

le fondateur de la Régence ; il était âgé de quarante-quatre ans environ, et ne laissait pas de postérité. Presque tous les historiens, se copiant les uns les autres, n'ont considéré en lui qu'un chef de bandits ; il existe peu de jugements aussi faux que celui-là. Le premier des Barberousse fut un hardi soldat de l'Islam, qui fit sur mer une guerre impitoyable aux ennemis de son souverain et de sa foi ; il la fit sans s'écartier des procédés alors en usage, et ne se montra ni plus, ni moins cruel que ceux qu'il eut à combattre. Lorsque ses premiers exploits lui eurent permis de réunir sous son commandement des forces suffisantes pour tenter quelque chose de grand, il profita habilement de l'anarchie qui régnait dans le nord de l'Afrique pour y fonder un empire. Le seul moyen d'en assurer la durée étant l'expulsion des Chrétiens, il les attaqua dans la personne de leurs alliés et de leurs vassaux, afin de les réduire à ne plus tirer de vivres et de secours que de l'Espagne. Ses débuts avaient été heureux, et la conquête des provinces de l'Ouest allait lui permettre d'acculer à la mer l'envahisseur étranger, lorsqu'il succomba sous la défection de ses alliés, *amèrement regretté*, nous dit Haëdo, *de tous ceux qui avaient servi sous ses ordres.*

CHAPITRE TROISIÈME

LES BARBEROUSSE ET LA FONDATION DE L'ODJEAC (Suite.)

SOMMAIRE : Kheïr-ed-din succède à son frère. — Les dangers de sa situation. — Révolte des Algériens, de Cherchel, de Tenès et de la Kabylie. — Alger se déclare vassale de la Porte. — Attaque de Hugo de Moncade. — Guerre avec Tunis et trahison d'Ahmed-ben-el-Kadi. — Kheïr-ed-din se réfugie à Djigelli. — Les Kabyles se rendent maîtres d'Alger. — Barberousse ravage la Méditerranée, s'empare de Collo, Bône et Constantine. — Il bat les Kabyles et rentre dans Alger. — Il châtie les rebelles et traite avec Kouko et Kalaa. — Attaque et prise du Peñon. — Tlemcen se révolte contre les Espagnols. — Doria cherche en vain à s'emparer de Cherchel. — Kheïr-ed-Din fait la conquête de Tunis. — Il en est chassé par Charles-Quint. — Il ravage les Baléares. — Son départ pour Constantinople où il est nommé Capitan-Pacha — Sa mort.

Kheïr-ed-Din succéda à son frère du consentement unanime de ses anciens compagnons. Jamais homme ne se trouva dans une position plus difficile que celle dans laquelle venait de le mettre la défaite et la mort d'Aroudj. Celui-ci avait, en effet, emmené avec lui la plus grande partie des meilleurs combattants, et son insuccès avait détourné de sa cause les alliés douteux, qui ne respectaient en lui qu'un vainqueur. Son frère avait donc à craindre à la fois la révolte de ses voisins, l'insoumission des populations conquises et les efforts de l'Espagne, qui eut du profiter de la victoire pour chasser immédiatement d'Alger les quelques Turcs qui s'y trouvaient encore. Malheureusement pour elle, les troupes qui venaient de faire le siège de Tlemcen furent rapatriées, et Barberousse⁽¹⁾,

1, Le surnom de Barberousse fut donné à Kheïr-ed-Din lui-même, et non à son

qui avait été un instant assez découragé pour songer à s'embarquer pour Constantinople, reprit rapidement son sang-froid habituel. Les petites villes de Cherchel et Tenès s'étaient révoltées, sous le commandement de leurs anciens cheiks ; il y envoya tout de suite quelques détachements, qui rétablirent l'ordre avec la dureté familière aux Turcs. Il ne pouvait pas songer en ce moment à apaiser l'insurrection kabyle, dirigée par Ahmed-ben-el-Kadi, qui craignait de se voir châtié de sa récente défection ; car il n'avait pas assez de forces pour entreprendre cette campagne ; il dut donc remettre à plus tard le soin de sa vengeance, et chercher à se procurer les hommes et les munitions qui lui manquaient, et qui lui étaient d'autant plus indispensables que Bou-Hammou marchait sur Alger, et avait déjà soumis tout l'Ouest jusqu'à Miliana.

Aussitôt après avoir reçu la nouvelle de la mort de son frère, Kheïr-ed-Din avait fait partir pour Constantinople des envoyés, chargés d'offrir au sultan Sélim la souveraineté du royaume d'Alger. Dans la lettre qu'il lui faisait parvenir, il se déclarait son vassal et lui demandait de le couvrir de sa protection, lui assurant en échange son obéissance, et lui jurant fidélité.

Le Sultan accepta cet hommage, lui envoya de l'artillerie, deux mille soldats armés de mousquets, et autorisa l'embarquement de volontaires, auxquels il assura les droits et priviléges dont jouissaient les janissaires de la Porte. Cette faveur, jointe à la renommée guerrière des Barberousses, et à l'espoir du butin qu'on pouvait faire sous leurs ordres, attira dans la Régence quatre mille Turcs armés de mousquets, force plus que suffisante

frère Aroudj, ainsi que cela est démontré par les textes, et notamment par plusieurs passages du *R'azaouat*, ouvrage écrit par Sinan-Chaouch sous les yeux du Capitan-Pacha, et d'après ses indications. Cette remarque est devenue nécessaire, depuis que quelques *abstracteurs de quintessence*, trouvant trop simple d'attribuer le surnom donné au fils de Iakoub à la couleur de sa barbe, ont proposé et imposé à des gens trop crédules l'étymologie de Baba-Aroudj. Ils eussent évité cette erreur, en étudiant la correspondance diplomatique dans les *Négociations de la France dans le Levant* (Charrière, *Documents inédits*) car ils y eussent vu que Kheïr-ed-Din y est désigné par les vocables de Barberousse, Barbarossa, Cenobarbus, et que le Sultan lui-même le nomme : *Notre amiral à la barbe rousse*, ce qui ne laisse aucun doute sur l'origine du mot.

pour parer aux premières éventualités. Il était temps pour Kheïr-ed-Din que ces auxiliaires lui arrivassent ; car les Algériens semblaient vouloir profiter de l'occasion pour reconquérir leur indépendance⁽¹⁾. A cette époque, le petit port d'Alger, étant très peu sûr, et se trouvant d'ailleurs commandé par le canon du Peñon, les Reïs avaient pris l'habitude de tirer leurs galères sur le sable de la plage, entre la porte Bab-el-Oued et l'embouchure de l'Oued-M'rachel. Les Algériens s'entendirent avec les tribus voisines, et convinrent avec elles de profiter d'un jour de marché pour incendier la flotte et exterminer leurs nouveaux maîtres. Les Arabes de la plaine devaient entrer dans la ville avec des armes cachées, et, au moment où les Turcs seraient sortis pour éteindre le feu mis à leurs navires, fermer les portes du rempart, et se précipiter sur les Reïs désarmés.

Le complot, sans doute éventé par quelques espions, vint à la connaissance de Kheïr-ed-Din, qui fit saisir les principaux meuneurs, dont les têtes, exposées aux portes de son palais, calmèrent l'effervescence de la population, qui, depuis ce temps, n'essaya plus de se soustraire à la domination du vainqueur.

Cependant Charles-Quint, cédant aux sollicitations du gouverneur d'Oran, venait de donner l'ordre à don Hugo de Moncade, vice-roi de Sicile, d'assembler une armada de quarante navires montés par environ cinq mille hommes de vieilles troupes. Ces forces étaient destinées à s'emparer d'Alger, que le roi de Tlemcen avait promis d'attaquer par terre, à la tête de ses sujets. Moncade était un capitaine résolu et expérimenté, qui avait rendu les plus grands services en Italie sous les ordres de Gonzalve de Cordoue ; il réunit rapidement ses troupes, et partit de Sicile en juillet 1519 ; on lui avait malheureusement adjoint Gonzalvo Marino de Ribera, avec lequel il eut de fréquents désaccords, qui entraînèrent la ruine de l'expédition. Il débarqua vers le milieu d'août sur la rive

1. Haëdo parle de cette révolte des Algériens, et dit qu'elle a eu lieu du temps d'Aroudj ; mais l'auteur du *Razaouat* est plus croyable, ayant été plus à même de contrôler les renseignements recueillis sur des événements qui lui étaient contemporains.

gauche de l'Harrach ; en même temps, il envoyait un petit corps prendre position à l'ouest de la ville. Cinq ou six jours se passèrent en escarmouches ; le 18, l'armée espagnole avait gravi le Koudiat-es-Sahoun (fort l'Empereur), sur la crête duquel elle s'était retranchée, avait construit des batteries, et commençait à canonnailler les remparts, en attendant le roi de Tlemcen, qui paraît avoir manqué à la parole donnée, ou, tout au moins, n'être pas arrivé à temps. Moncade voulait attaquer sans plus tarder ; Gonzalvo Marino s'y opposa. Sur ces entrefaites, Barberousse envoya un petit corps de cinq cents hommes faire la démonstration d'incendier les barques et les approvisionnements qui avaient été halés sur la plage ; lorsqu'il vit le corps principal sorti de ses retranchements, il fondit impétueusement sur lui, le mit en déroute, l'accula au rivage, lui tua un très grand nombre d'hommes, et força les autres à s'embarquer. Cette dernière opération s'exécuta le 23 ; mais, contrariée par le mauvais état de la mer, elle devint longue et difficile ; le désordre fut à son comble, et quelques bataillons de vieilles troupes furent tellement démoralisés, qu'ils se rendirent sans combattre ; les Turcs les massacrèrent impitoyablement, par représailles, dirent-ils, de la trahison qui avait coûté la vie à Isaac.

Vingt-six des plus beaux vaisseaux furent jetés à la côte, et les Turcs s'emparèrent des marins et des soldats qu'ils contenait. Cette victoire sauva de la perte la plus complète le nouveau souverain, contre lequel toute l'Afrique se soulevait en ce moment. Le sultan de Tunis, auquel Alger appartenait de droit, sinon de fait, avait toujours considéré les Barberousse comme des vassaux révoltés, et voulait profiter de la mort d'Aroudj pour reconquérir ses États. En conséquence, il avait invité Ahmed-ben-el-Kadi à rassembler ses contingents, et celui-ci, qui se méfiait de la clémence de Kheir-ed-Din, et qui désirait d'ailleurs augmenter sa puissance, s'était empressé d'obéir. En même temps, l'armée tunisienne marchait sur Alger, en traversant la Kabylie.

Barberousse se porta à la rencontre de l'ennemi, qu'il atteignit sur le territoire des Flissas-Oum-el-Lil. Son armée se composait de ses Turcs et des Kabyles d'Ahmed, qui attendait le

moment de l'action pour se démasquer. En effet, le combat était à peine engagé contre les Tunisiens, que le chef de Kouko se précipita sur les Turcs. Ceux-ci se trouvèrent ainsi pris entre deux feux, et furent mis en complète déroute ; très peu d'entre eux échappèrent au massacre ; Barberousse lui-même se vit couper la route d'Alger, et fut forcé de se réfugier à Djigelli. Quand il y fut arrivé, il envoya précipitamment l'ordre à ses vaisseaux de l'y rejoindre, avec ses trésors, et les quelques janissaires qu'il avait laissés à Alger, où il n'osait plus rentrer, n'ayant plus d'armée, et connaissant les mauvaises dispositions des citadins et des populations voisines. Ahmed-ben-el-Kadi poursuivit sa marche victorieuse à travers la Mitidja, qu'il dévasta, et entra dans Alger, où il ne tarda pas à se rendre aussi insupportable aux habitants que les Turcs eux-mêmes. En même temps, Cherchel et Ténès se révoltaient de nouveau.

Kheïr-ed-Din, réfugié à Djigelli, s'y occupa à reconstituer ses forces ; il reprit son ancienne position des îles Gelves, où ses galères trouvaient un refuge plus vaste et plus sûr que celui que leur offrait le petit port kabyle, et, afin d'attirer à lui assez de volontaires pour remplacer ceux qu'il venait de perdre ; il reprit la Course, à laquelle il donna la plus grande impulsion. De 1520 à 1525, il ravagea la Méditerranée, y fit un énorme butin, grâce à l'attrait duquel de nouveaux aventuriers ne tardèrent pas à venir se ranger en foule sous ses drapeaux.

Pendant ce temps, il s'était emparé de Collo, de Bône, qu'il avait fortifiées, et où il avait mis garnison ; il se vit bientôt assez fort pour marcher sur Constantine, dont il s'empara aisément. De là, réunissant à Djigelli toutes les forces dont il pouvait disposer, après avoir reçu la nouvelle que les Algériens, exaspérés par les exactions des Kabyles, le regrettaiient, il marcha sur Ahmed-ben-el-Kadi, qui sortit à sa rencontre, et vint lui disputer le passage de l'Oued-Bougdoura. Le sultan de Kouko fut complètement battu ; il essaya de rallier son armée au col des Beni-Aïcha ; le combat recommença le lendemain, et, après quelques alternatives de revers et de succès, Ahmed fut massacré par ses propres troupes, qui apportèrent

sa tête au vainqueur en signe de soumission. Son frère Hussein lui succéda, et continua la lutte pendant deux ans, mais sans succès.

Constantine s'était révoltée en 1527 contre la garnison turque, dont le caïd avait été assassiné ; les survivants se défendaient avec peine contre les citadins insurgés, alliés aux Kabyles et aux tribus du Hodna.

Cependant Barberousse, qui était entré sans opposition à Alger à la suite de sa victoire, s'occupait à réprimer les rébellions. Il fit empaler les deux chefs de Ténès et de Cherchel, châtia vigoureusement la Kabylie et le Hodna, et punit la révolte de Constantine avec une telle rigueur, qu'en 1528, les jardins avoisinant cette ville étaient devenus une forêt peuplée de bandits et de bêtes fauves. L'année suivante, le nouveau sultan de Kouko, Hussein, qui se trouvait à bout de forces, et qui venait de perdre sa famille et ses trésors, ravis par un heureux coup de main, fit sa soumission et obtint son pardon moyennant un tribut annuel de trente charges d'argent. Les Beni-Abbès demandèrent de même l'*aman*, qui leur fut accordé.

Kheïr-ed-Din, redevenu le maître incontesté de la province, délivré des craintes que pouvaient lui inspirer ses voisins, songea à se débarrasser de la garnison espagnole du Peñon, dont l'existence était pour lui tout à la fois une humiliation et une gêne cruelle. Depuis qu'il avait fait de la Course un de ses principaux moyens d'action, et qu'il entretenait en mer une vingtaine de galères de guerre, il avait compris qu'il lui fallait un port où elles eussent la facilité de s'abriter et se ravitailler, et dans lequel on pût déposer sûrement le butin conquis. C'était ce qu'il avait jadis cherché aux Gelves et à Djigelli, et ce qu'il voulait fonder à Alger, maintenant qu'il y voyait son pouvoir assuré. Le commandant du Peñon était alors un vieux capitaine, nommé Don Martin de Vargas ; le fort se trouvait assez mal armé et très pauvrement approvisionné ; l'inculture de l'administration espagnole n'avait pas épargné ce poste important ; on manquait de tout, même d'eau, qu'il fallait faire venir de Majorque, et qui n'arrivait pas toujours. Le gouverneur, averti de l'orage qui allait fondre sur lui, avait depuis longtemps réclamé

des secours et des munitions, qui ne lui parvinrent pas à temps. Au commencement de mai 1529, Kheir-ed-Din commença l'attaque, en installant deux batteries en face de l'îlot, qu'il canonna vigoureusement pendant vingt jours consécutifs.

Tout d'abord, il avait fait sommer Don Martin de se rendre, mais en vain ; la petite garnison fut très éprouvée par un feu violent, auquel elle ne put bientôt plus répondre, faute de poudre et de projectiles ; le jour de l'assaut, sur les cent cinquante hommes qui la composaient, il n'en restait pas un seul sans blessures. Le vendredi 27 mai⁽¹⁾, la brèche étant praticable, Kheïr-ed-Din attaqua le Peñon de tous les côtés à la fois avec quarante-cinq embarcations chargées de monde. La résistance fut héroïque ; le vieux Vargas, tout ensanglanté, l'épée à la main, se tint au premier rang sur la brèche jusqu'à la fin, et, lorsque l'ennemi parvint à forcer l'entrée après une journée de lutte désespérée ; il ne trouva dans l'enceinte que vingt-cinq hommes vivants, mais complètement hors de combat.

Barberousse abusa cruellement de sa victoire en faisant mourir sous le bâton le brave capitaine, qui avait survécu à la belle défense dans laquelle il s'était si peu épargné. Aussitôt qu'il se vit le maître du Penon, il fit raser la chemise crénelée qui entourait l'îlot, ne conservant que les tours rondes, sur lesquelles il plaça un fanal et une batterie ; il se servit des déblais pour relier entre eux les petits écueils qui formaient une ligne presque droite entre l'îlot du fort et la côte ; il construisit ainsi un môle qui porte encore aujourd'hui son nom, et cet ouvrage, complété par une petite jetée perpendiculaire, servit à garantir le port d'Alger des vents du nord et du nord-ouest, si terribles dans ces parages.

A partir de ce moment, les vaisseaux corsaires purent hiverner dans cet abri, sous le canon de la place, et y défier les tempêtes. Dès ce jour, Alger devenait ce qu'elle n'a pas cessé d'être jusqu'à 1830, la terreur de la Méditerranée, et le refuge

1. Voiries *Documents sur l'occupation espagnole*, déjà cités (*Revue africaine*, an. 1875, p. 163) ; lettre de D. Pedro de Godoy à Alarcon, datée du 7 juin 1529. Elle rectifie la date du 21 mai, qu'on avait adoptée jusqu'ici comme celle de la prise du Peñon.

préféré des corsaires barbaresques ; la Régence était définitivement fondée.

La prise du Peñon eut, dans toute l'Afrique du Nord, un immense retentissement ; les Kabyles marchèrent sur Bougie, qu'ils investirent ; mais ils furent repoussés par Ribera, qui commandait alors la place. A Tlemcen, cet échec des Espagnols produisit le même effet. Après la mort d'Aroudj, Bou Hammou avait été remplacé sur le trône par le gouverneur d'Oran, et avait promis de payer tribut et d'approvisionner les garnisons chrétiennes.

Il tint à peu près sa parole pendant toute la durée de son règne ; lorsqu'il mourut, sept ou huit ans après avoir repris possession de son royaume, son frère Abd-Allah lui succéda, et ne songea, dès les premiers jours, qu'à se soustraire à ses engagements. Il est juste de dire qu'il se trouvait dans une position fort embarrassante, en proie aux exigences excessives des Espagnols, et à la mauvaise volonté de ses sujets, qui lui reprochaient de se faire le serviteur des chrétiens. Aussi, en apprenant les derniers succès de Barberousse, qui l'avait plusieurs fois menacé de le renverser, il s'insurgea ouvertement, et refusa le tribut et les vivres, prenant pour prétexte les exactions et les razzias dont ses sujets étaient victimes⁽¹⁾.

Son fils Mohammed se révolta alors contre lui, implora à la fois l'appui de l'Espagne et celui du sultan de Fez, et soutint la lutte contre son père pendant près de deux ans ; à l'aide de quelques tribus insurgées, il le bloqua même un instant dans Tlemcen. Le marquis Luis de Comarès avait excité contre lui, par sa mauvaise administration, des plaintes nombreuses parmi la population d'Oran, que ses gens maltraitaient et pillaien impunément. A la suite des rapports qui furent envoyés contre lui par les délégués royaux, il se rendit à Valladolid, au moment où sa présence eût été le plus nécessaire pour éteindre l'incendie qui commençait à s'allumer dans toute la province.

1. *Loc. cit.* Voir la lettre de Muley Abd'-Allah au corrégidor d'Oran (an. 1875, p. 169).

En Espagne, l'émotion causée par les succès des Turcs avait été vive ; les populations des côtes adressèrent à la Cour suppliques sur suppliques pour obtenir d'être débarrassées d'un ennemi toujours prêt à fondre sur elles, et, dès 1530, l'expédition d'Alger fut résolue en principe. Il fallait d'abord s'assurer un point de débarquement, et l'amiral André Doria le choisit à Cherchel, dont le petit port avait été naguère fortifié par Aroudj. Il partit de Gênes en juillet 1531, avec vingt galères, débarqua quinze cents hommes sur le rivage voisin de la ville, qu'il envahit par surprise, brisant les fers de sept ou huit cents captifs, qui y étaient employés à la construction d'un môle, et qui se réunirent à leurs libérateurs ; les janissaires eurent à peine le temps de se jeter dans la citadelle. Le succès eût été complet, si les troupes ne se fussent pas débandées pour piller ; ce que voyant les Turcs, ils se précipitèrent sur les assaillants à la faveur du désordre, et firent un grand carnage des chrétiens ; en même temps, le fort ouvrit le feu sur les galères de Doria, qui, voyant la partie perdue, se rembarqua précipitamment, laissant six cents hommes aux mains de l'ennemi.

Kheïr-ed-Din, désireux d'assurer la paix dans l'est, avait noué depuis longtemps des intelligences avec les principaux habitants de Tunis, très mécontents de leur roi Muley-Hassan, qui s'était fait détester et mépriser de tous par sa tyrannie et ses débauches. En août 1533, il laissa le gouvernement d'Alger à son Khalifat Hassan-Aga, auquel il adjoignit comme auxiliaires Hadj Becher et Ali-Sardo ; après s'être assuré du consentement de la Porte, qui lui envoya à Bône quarante galères, huit mille hommes, et une forte artillerie, il prit lui-même la route de terre avec dix-huit cents ioldachs, six mille cinq cents Grecs ou Albanais, et six cents renégats, pour la plupart Espagnols ; il en avait fait sa garde particulière. Il s'arrêta sur son passage pour calmer une nouvelle effervescence qui s'était déclarée dans la province de Constantine ; et, se rembarquant ensuite à Bône, il arriva le 16 août 1534 à la Goulette, qu'il attaqua immédiatement. Il n'avait rencontré de résistance qu'à Béja, où les Tunisiens lui avaient tué quelques hommes.

Le roi Muley-Hassan, qui s'était enfui à la nouvelle de l'arrivée de l'ennemi, revint le 18 août avec un millier de cavaliers ; le combat eut lieu devant Bab-ed-Djezira ; les Tunisiens restés fidèles au roi, tinrent bon pendant toute cette journée et la moitié delà suivante ; les Turcs, demeurés vainqueurs après cette sanglante affaire, entrèrent dans la ville de vive force, et la pillèrent à fond⁽¹⁾. Le royaume se soumit entièrement, presque sans coup férir. Kheïr-ed-Din s'occupa, aussitôt installé, de fortifier la ville et de récolter dans la province l'argent dont il avait besoin pour l'entretien de son armée ; il excita ainsi contre lui le mécontentement de la population. Il lui eût été cependant difficile d'agir autrement qu'il ne le fit ; car il venait de voir combien la milice indisciplinée qu'il commandait pouvait être dangereuse à de certains moments ; le 23 octobre, les janissaires s'étaient révoltés contre lui à cause du retard de la solde ; il faillit perdre la vie dans celle émeute et fut forcé d'apaiser les rebelles à prix d'or ; ils recommencèrent le 28 novembre ; mais cette fois le général avait pris ses précautions ; il les fit charger par ses renégats, qui en tuèrent cent quatre-vingts, et pendirent les prisonniers aux créneaux de la place.

Charles-Quint se décida à agir, et il était grand temps qu'il le fit ; car de tous côtés, les Arabes s'insurgeaient contre l'Espagne. Muley-Mohammed, qui, en 1534, avait succédé à son père, et qui régnait à Tlemcen, s'était d'abord allié secrètement aux Turcs, refusant le tribut elles vivres ; puis, à la nouvelle de la prise de Tunis, il avait entièrement jeté le masque, et tentait le 25 mai d'enlever Mers-el-Kébir par surprise⁽²⁾, Le marquis Luis de Comarès, qui sollicitait depuis longtemps son rappel, venait de l'obtenir, et avait été remplacé à Oran par le comte d'Alcaudete, excellent capitaine, qui s'opposait de tout son pouvoir aux progrès de l'insurrection, mais qui n'avait pas assez de monde pour occuper fortement la province ; en attendant que les forces nécessaires lui fussent envoyées, il favorisait la révolte d'Abd-Allah, frère de

1. *Loc. cit.* Voir la relation de Iribes (an. 1875, p. 344).

2. *Loc. cit.* Voir la lettre de Malgarejo à l'empereur (an. 1875, p. 280).

Mohammed, qu'il tenait ainsi momentanément en échec. La première campagne ne fut pas heureuse ; les partisans d'Abd-Allah furent battus deux fois de suite, à Tibda et au Chabet el-Lham ; dans ce dernier combat, un détachement de six cents Espagnols, placés sous les ordres de don Alonso Martinez, fut entièrement massacré⁽¹⁾.

Charles-Quint, après avoir assemblé une armada de quatre cents navires, vingt-six mille fantassins et deux mille chevaux, s'embarqua à Barcelone le 2 juin 1535, rallia sa flotte à Cagliari le 10 du même mois, en partit le 13, arriva le 14, et investit aussitôt la Goulette ; elle avait été solidement fortifiée ; mais Tunis même ne l'était pas. Après quelques escarmouches, Barberousse sortit en rase campagne avec ses Turcs ; en même temps, les goums attaquaient l'armée impériale par derrière et sur les flancs ; la Goulette fut prise d'assaut par les Espagnols, le 14 juillet ; le 20, au moment où le combat devant Tunis s'engageait, douze mille captifs chrétiens, qui étaient détenus dans la ville, brisèrent leurs fers, et, sous le commandement du capitaine Paul Siméon, se jetèrent sur les janissaires, déjà fatigués et très éprouvés par la lutte, et s'emparèrent d'une partie des remparts et d'un château fortifié ; cette attaque inopinée mit les Turcs en déroute. Barberousse, craignant d'être enveloppé, ne chercha pas à rentrer dans la place ; il prit rapidement avec ses trésors le chemin de Bône, où il avait laissé ses galères, s'embarqua à la hâte, et, tandis qu'on le croyait en fuite vers Constantinople, il se dirigea sur Minorque, s'empara de Mahon, saccagea la ville et la côte, et y fit plus de six mille captifs, qu'il ramena triomphalement à Alger, où on le considérait déjà comme perdu. Pendant ce temps, Doria, arrivé trop tard à Bône, cherchait en vain où pouvait être son audacieux ennemi ; il s'emparait toutefois de la ville, et y laissait huit cents hommes de garnison sous les ordres d'Alvar Gomez (el Zagal).

Kheïr-ed-Din avait été bien inspiré dans la conduite de sa retraite ; car s'il eût pris la route de terre, il eût sans doute été

1. *Loc. cit.* Voir la lettre de Ben Redouan au comte d'Alcaudete (an. 1875, p. 358).

arrêté aux Portes de Fer par le sultan de Kouko, qui s'était laissé gagner par le gouverneur de Bougie, et avait promis de couper la route d'Alger aux Turcs en fuite⁽¹⁾.

Le 15 octobre de la même année, obéissant aux ordres du sultan Soliman, il quitta Alger, et se dirigea vers Constantinople, où il fut nommé Grand Amiral. Le reste de sa vie n'appartient pas à l'histoire de l'Algérie et fut consacré au service du sultan, dont il commanda les flottes jusqu'à sa mort ; il conserva cependant le titre et les prérogatives des Beglierbeys d'Afrique.

En 1546, il était âgé d'environ soixante-seize ans, lorsqu'il fut brusquement enlevé le 4 juillet à la suite d'une courte maladie. Il possédait des trésors immenses. Sans parler des grands biens qu'il léguua à son fils Hassan, et de ses riches palais du Bosphore, il laissa à Roustan Pacha 210,000 sequins et 10,000 autres à son neveu Mustapha, affranchit tous ses esclaves âgés de plus de quinze ans, offrit les huit cents autres au sultan, avec trente galères tout armées. Il consacra en outre 30,000 sequins à l'embellissement de sa mosquée, située à Buyukdéré, où il fut enterré.

Kheïr-ed-Din peut être considéré comme le véritable fondateur delà régence d'Alger ; son frère Aroudj avait compris le premier que le conquérant de la côte ne peut y régner effectivement qu'à la condition absolue d'être le maître incontesté de l'intérieur. Cette tradition resta celle du second Barberousse, qui consacra sa vie toute entière à assurer l'unité du pouvoir. Il y employa ses grandes facultés, son courage, sa finesse, et surtout l'indomptable fermeté qui lui permit de résister à tant d'ennemis, dans des circonstances si difficiles. Le rêve de toute sa vie fut la fondation d'un vaste empire, composé de toutes les provinces de l'Afrique du nord⁽²⁾. Cet État fût devenu une puissance maritime de premier ordre, et eut assuré la suprématie de l'Islam sur la Méditerranée. Il était parvenu à convaincre le sultan Soliman, qui avait pour

1. *Loc. cit.* Voir la lettre de l'empereur au commandant de Bougie (an. 1875, p. 495).

2. Voir les *Négociations de la France dans le Levant*, d. c. (T. I, p. 248-90.)

lui une affection toute particulière ; mais la méfiance jalouse du Divan et la diplomatie de nos ambassadeurs vinrent entraver à plusieurs reprises ses commencements d'exécution. Il légua ce grand projet à ses successeurs, qui furent, comme nous le verrons, arrêtés par les mêmes obstacles. Il leur légua également sa défiance des janissaires, dans l'orgueil et la turbulence desquels sa clairvoyance devinait l'abaissement et la ruine future de la Régence, et qu'il eut toujours soin de contenir, en les entourant de forces supérieures. C'est de lui que datent les premières relations de la Régence avec la France, dont il fut longtemps l'ami ; il reçut en ambassade Jean de Monluc, Saint-Blancard, La Garde et La Forest, fut pendant près de dix ans le chef du parti français au Grand Divan, et ne cessa ses relations affectueuses avec nos ambassadeurs que le jour où il apprit que le roi leur avait donné l'ordre de s'opposer à ce qu'il fut investi du commandement suprême de l'Afrique septentrionale, objet de sa suprême ambition. Une laissait qu'un fils, Hassan, qu'il avait eu d'une Mauresque d'Alger.

CHAPITRE QUATRIÈME

ALGER SOUS LES BEGLIERBEYS

SOMMAIRE : Alger avant les Turcs. — Sa population. — Gouvernement de Barberousse. — Mœurs et coutumes des janissaires. — Les beglierbeys, leur politique et leurs revenus. — Les Arabes et les Kabyles. — La marine. — Premières relations avec les puissances européennes. — Les consulats et les pêcheries de corail.

Vers le milieu du Xe siècle, Bolloquin, fils de Ziri, obtint de son père la permission de fonder trois villes dans la province dont le gouvernement lui avait été confié : il y éleva les cités qui s'appellent aujourd'hui Médéa, Miliana et Alger. Cette dernière fut construite au bord de la mer, sur l'emplacement autrefois occupé par Icosium, petite colonie romaine, qui avait reçu sous Vespasien les priviléges du Droit Latin, et faisait orgueilleusement remonter son origine à l'Hercule Lybien. Elle avait été ruinée par les Vandales, et tellement ravagée, que le terrain qu'elle couvrait jadis était inhabité depuis près de deux cent cinquante ans ; on y voyait seulement quelques pierres éparses, entre lesquels broutaient les chèvres de la tribu des Beni-Mezranna, dont les gourbis s'échelonnaient le long d'un des contreforts du Bou-Zaréa. La beauté du site, la douceur du climat, la commodité d'un petit port naturel ne tardèrent pas à y attirer un assez grand nombre de familles ; en 1068, le géographe El-Bekri décrivait El-Djezaïr comme une grande ville, possédant une belle mosquée, plusieurs bazars, et un port fréquenté ; en 1154, Edrisi parlait avec éloges de la densité de sa population et de l'activité de son commerce. Les guerres du XIIe siècle abaissèrent cette prospérité naissante ;

la province fut horriblement dévastée ; s'il faut en croire la légende, trente villes disparurent à jamais. Alger passa des mains des Almohades à celles des Almoravides, puis appartint aux sultans de Bougie, à ceux de Tlemcen et de Tunis, et finit enfin par vivre dans une sorte d'indépendance, sous la domination du chef de la tribu des Taaliba, qui y commandait au moment de l'arrivée des Turcs. Les habitants ne se compromirent pas dans ces bouleversements, et subirent sans résistance les changements de régime auxquels les assujettit le sort des armes. Le citadin d'Alger semble avoir toujours eu le même caractère ; curieux, bavard, peu belliqueux, il est facilement disposé à s'incliner devant la force et à accepter les faits accomplis ; adonné à de petits commerces et à des industries qui n'exigent aucun effort physique, il est mou, efféminé, et ses allures languissantes offrent un singulier contraste avec la vivacité nerveuse du Kabyle, et l'ampleur majestueuse du cavalier arabe. Très vicieux, et, sous des dehors aimables, cruel comme presque tous les êtres faibles, il a toujours été incapable d'organiser et de soutenir une résistance quelconque. Le Baldi ne joua donc, pour ainsi dire, aucun rôle dans l'histoire d'Alger.

Cette ville s'accrut considérablement sous les Beglierbeys, qui la fortifièrent avec soin, et l'embellirent de palais, de bains et de mosquées, qu'ils décorèrent des marbres enlevés en Italie et en Sicile. Les Morisques d'Espagne, fuyant la persécution, vinrent s'y établir en très grand nombre, et l'enrichirent des épaves de leurs fortunes et des produits de leur travail⁽¹⁾. En même temps, les coteaux qui l'entourent en lui formant un si riant horizon se couvrirent de jardins et de somptueuses habitations, douces retraires de ceux qu'enrichissaient les guerres maritimes. Au moment de l'avènement des Pachas triennaux, vers la fin du XVI^e siècle, le bénédictin Haëdo comptait dans le Fhâs dix mille jardins, dont il admirait la beauté et la fertilité ; le Sahel et la Mitidja étaient remplis de fermes, cultivées par des esclaves chrétiens, au nombre de vingt-cinq mille. La ville même se composait de douze mille

1. Voir Haëdo. (*Topografia de Argel*, cap. XI.)

deux cents maisons, « presque toutes très jolies, » enfermées dans une enceinte bastionnée, que protégeaient trois grands bordjs extérieurs ; une population de cent mille habitants fréquentait cent mosquées, deux synagogues et deux chapelles catholiques. Huit fontaines monumentales étaient distribuées entre les quartiers principaux ; des bains de marbre, d'un usage public et gratuit, avaient été construits par Hassan-Pacha et par Mohammed-ben-Sala-reïs ; sept grandes casernes servaient de demeure aux janissaires non mariés. L'abondance de toutes choses rendait la vie très facile ; la pêche eût suffi à elle seule pour alimenter tous les habitants, si poissonneuse était cette baie, qui serait encore telle, si l'incurie du pouvoir ne laissait détruire chaque jour cette précieuse ressource⁽¹⁾.

Le commerce extérieur, qui était de peu d'importance, avait été accaparé par les Morisques d'Espagne et les Juifs. Ceux-ci étaient au nombre d'environ deux mille, et traquaient principalement sur celles des marchandises provenant de la Course, qui n'étaient pas d'une défaite facile dans le pays ; ils les achetaient bon marché et trouvaient moyen de les revendre en Europe. Quelques-uns d'entre eux réalisaient d'assez grands bénéfices ; les autres étaient orfèvres, changeurs, monnayeurs ; tous étaient fort maltraités, même par les esclaves, que les Turcs encouraient à les insulter et à les frapper ; ils étaient soumis à de lourds impôts, ne pouvaient se vêtir que de couleurs sombres, et habitaient tous le même quartier⁽²⁾. Les Morisques exerçaient les professions de corroyeurs, selliers, armuriers et brodeurs ; leur

1. « Ita ut ovem 50 assibus, perdicum aut turturum par 4, caput pinguem 3, centum ficus 1, melones duos aut mala granata duodecim 1, leporem 2, panis albi libram semisse, et sic de cæteris emere possis. » (*Gramaye, Africa illustrata*, lib. VII, cap. III.)

2. « Un enfant maure, rencontrant un Juif, si considérable qu'il soit, lui fera ôter son bonnet, déchausser ses sandales, et lui en donnera mille soufflets sur le visage, sans que le juif ose se défendre ou remuer, n'ayant d'autre ressource que de s'enfuir dès qu'il le peut. De même, si un Chrétien rencontre un Juif, il lui donne mille gourmades, et si le Juif veut se défendre, et qu'il soit vu par quelque Turc ou Maure, ceux-ci prennent parti pour le chrétien, même s'il est esclave, et lui crient : « Tue ce chien juif ! » — Haëdo approuve fort cette conduite, et conclut ainsi ; *Juste châtiment et pénitence de leur grand péché et obstination !* (*Topografia, d. c, cap. XXVIII.*)

industrie attirait à Alger des caravanes de l'intérieur du pays.

En résumé, l'existence était douce au menu peuple, qui voyait affluer les trésors des deux mondes, apportés par les corsaires ou par les armées victorieuses ; cet or facilement gagné se dépensait plus facilement encore en débauches de toutes sortes, et les pauvres vivaient des miettes de ce festin perpétuel ; quelquefois, la sécheresse et les invasions de sauterelles amenaient la famine ; quelquefois encore, un navire apportait la peste de Tunis ou de Smyrne ; ces deux fléaux étaient accueillis avec la résignation que donne le fatalisme, et personne ne songeait même à en accuser l'incurie des Gouverneurs, dont aucun ne pensa jamais à prendre les mesures de précaution et d'hygiène exigées par les circonstances. Cette négligence d'un des devoirs les plus essentiels du souverain est de nature à étonner ceux qui ne se rendent pas un compte exact des conditions dans lesquelles les Beglierbeys et leurs Khalifats exercèrent le pouvoir. Comme personne n'a cherché jusqu'aujourd'hui à distinguer leur action de celle des Pachas et des Deys, il règne à ce sujet une confusion regrettable, qu'il importe de faire cesser.

Lorsqu'Aroudj songea à se transformer de corsaire en conquérant et en fondateur d'empire, il n'avait d'autres soldats que les équipages de ses navires, commandés par les reïs, ses vieux compagnons, qui acceptèrent d'un commun accord à Alger la suprématie qu'ils avaient reconnue sur mer à leur heureux chef. Le premier Barberousse se vit donc investi d'un pouvoir librement accepté par une oligarchie militaire ; mais ce pouvoir devint rapidement absolu, et son possesseur l'affirma bientôt tel, en traitant avec la dernière rigueur ceux qui essayaient de s'y soustraire. Quand il mourut, son frère Kheïr-ed-Din lui succéda de plein droit sans que personne y mit opposition, et gouverna comme par le passé. On a vu que, pressé par la nécessité, il se déclara en 1518 vassal de la Porte, et qu'il en obtint une troupe de deux mille janissaires, auxquels vinrent s'adoindre près de quatre mille volontaires turcs, qui furent admis à participer aux priviléges de ce corps redouté. Ce fut une grave atteinte au pouvoir absolu

du souverain ; car les premiers ioldachs nommaient leurs chefs à l'élection, et, plus tard, ils réglèrent l'avancement dans leur corps par des lois immuables ; leurs coutumes les soustrayaient à la juridiction commune ; les châtiments mêmes qui leur étaient infligés étaient secrets et spéciaux. Doués d'une bravoure à toute épreuve, mais grossiers, ignorants, arrogants et brutaux, ils apportaient tout l'entêtement de leur race à la conservation et à la défense de leurs droits, et se considéraient comme lésés et insultés, aussitôt qu'ils croyaient qu'on avait voulu attenter au moindre d'entre eux. Enfin, c'était une arme solide, mais peu maniable, et il fallait des mains habiles et robustes pour en tirer un bon parti.

A Alger, la situation se compliqua encore ; car la milice s'y considéra comme en pays conquis, et ne cessa de prélever sur les habitants, paysans ou citadins, des impôts en nature, auxquels ceux-ci n'osèrent pas se soustraire au début, et qui, en vertu du droit coutumier, ne tardèrent pas à devenir légalement exigibles⁽¹⁾ ; elle imposa à la population des marques extérieures de respect, et chacun de ses membres prit le titre d'*illustre et magnifique seigneur*. Les lois qui présidaient à l'avancement étaient bizarres, elles semblaient avoir été basées sur un sentiment d'égalité absolue et de méfiance réciproque. Le simple janissaire s'appelait *ioldach*, et recevait un pain de vingt onces et une solde de 3,60 par lune ; cette faible rétribution s'accroissait chaque année de telle sorte, qu'au bout de cinq ans environ de services, il était alloué au soldat 15,55 par lune. C'était la haute paie, dite *saksan* ; elle n'était jamais dépassée, et le grade n'y changeait rien. Les huit plus anciens janissaires devenaient d'abord *solachis* (gardes du corps), les quatre premiers d'entre eux étaient appelés *peïs*, et commandaient les *chaouchs* ; ils passaient ensuite, toujours à l'ancienneté, *oukilhardjis* (officier de détail), puis *odabachis* (lieutenant), *boulouk-bachis* (capitaine), et *agabachis* (commandant) ; ces derniers étaient au nombre de vingt-quatre. Le plus ancien devenait *kiaya* (commandant supérieur) et, deux mois après, *agha* (capitaine général de la milice) ; il ne gardait cette

1. V. la *Topografia*, d. c, cap. XX.

charge que deux autres mois, et prenait dès lors le titre honorifique de *mansulagha*, qu'il portait jusqu'à sa mort. En cette qualité, il ne pouvait plus exercer aucun commandement, et il vivait où il le jugeait bon, de sa haute paie ; mais il était de droit membre du Divan supérieur, et pouvait prétendre à toutes les charges civiles⁽¹⁾.

Il est aisé de comprendre quel bouleversement fut apporté par ces nouveaux venus aux habitudes politiques et militaires des Barberousse et de leurs anciens capitaines. Il existait entre tous ces vieux reïs une sorte de camaraderie fraternelle, qui pouvait s'accommoder de l'autocratie d'un d'entre eux, mais non de l'orgueil et de l'insolence de ceux qu'ils traitaient volontiers de *Bœuf d'Anatolie*. Tous ces hommes de guerre, qui devaient fournir plus tard des pachas aux provinces de l'empire et des amiraux aux flottes des Sultans, dissimulaient mal leur haine et leur dédain pour la horde sauvage qui se recrutait dans la lie du peuple de l'Asie Mineure. Kheïr-ed-Din, toujours habile, sut exploiter ce sentiment. Il se constitua une garde de six cents renégats, et leva une armée de sept à huit mille Grecs et Albanais, marins pour la plupart ; il confia le commandement de ces deux troupes et de son artillerie à ses anciens compagnons. En même temps, il leur manifestait son affection de toutes manières. C'est ainsi qu'il déclara la guerre au prince de Piombino pour le forcer à rendre à Sinan le Juif son fils, qui avait été fait captif, et qu'on ne voulait laisser racheter à aucun prix ; c'est encore ainsi qu'il paya pour Dragut une rançon royale. Il se constitua de cette façon une force sur laquelle il pouvait compter, et, lorsque les janissaires se révoltèrent à Tunis au sujet du retard de la solde, ils purent s'en apercevoir à leurs dépens ; tant qu'il vécut, ils ne cherchèrent pas à s'immiscer dans les affaires du gouvernement. C'est en vain qu'on voudrait objecter que, plus

1. « Parmi les artisans, il y a des janissaires, qui, entre temps, vont à la guerre, ou en course ; ces hommes, tantôt soldats, tantôt ouvriers, n'ont pas sur le point d'honneur les mêmes idées que les chrétiens, qui regardent avec raison le service militaire comme une noblesse, et auraient honte d'être en même temps soldats et artisans, » (*Topografia*, cap. XXV)

tard, et notamment à l'époque de la révolution de 1659, la Milice voulut faire croire, et crut peut-être elle-même qu'elle rétablissait le gouvernement des premiers temps de l'Odjeac ; c'était une légende, et rien de plus⁽¹⁾ ; aucun acte, aucun écrit, même indigène,, ne peut autoriser à croire que les Barberousse aient jamais tenu compte de l'avis des ioldachs pour guider leur ligne de conduite, et les faits prouvent le contraire. A celle époque, et pendant tout le temps du pouvoir des Beglierbeys, le Divan des janissaires n'eut à s'occuper que des affaires du corps, et particulièrement des élections aux divers grades ; quelques-uns des principaux chefs étaient admis au Divan du pacha, qui se tenait tous les deux ou trois jours ; c'est là que se rendait la justice et qu'on délibérait sur les affaires de l'État ; mais le souverain ne faisait que demander avis, et décidait en dernier ressort⁽²⁾. Il est vrai que l'indocile cohorte chercha plus d'une fois à s'emparer de l'autorité ; mais ces tentatives demeurèrent infructueuses jusqu'à la mort d'Euldj-Ali, et à l'avènement des pachas triennaux ; car les grands capitaines qui succédèrent aux Barberousse conservèrent fidèlement leurs traditions, et s'opposèrent énergiquement à toute usurpation de pouvoir. Tous, sans exception, eurent un sentiment très exact des dangers que la Milice faisait courir à la Régence par son indiscipline et ses exigences ; ils prévirent qu'elle serait une cause d'anarchie perpétuelle, que son esprit de rapine et de violence aliénerait à jamais les populations de l'intérieur du pays, et que celles-ci, écrasées d'impôts et de sévices, vivraient dans un état continual de révolte et ne seraient plus gouvernables que par la terreur. Comme tel n'était pas le but des Beglierbeys, qui eussent voulu fonder un empire indigène, ils cherchèrent à se débarrasser de cet élément menaçant, et à le remplacer par une armée recrutée chez les tribus soumises, et principalement parmi les Kabyles, où ils

1. A force d'être copiée et recopiée, cette légende entièrement fausse a fini par devenir un article de foi.

2. La grande erreur provient de la confusion qui a été faite entre le *Divan des janissaires* et le *Divan du pacha* ; il est vrai que le premier parvint à annuler le second, mais seulement vers 1618 ; ce fut une usurpation de pouvoir, et non la règle primordiale.

trouvaient une pépinière d'excellents soldats, qui, une fois pourvus d'armes à feu, leur eussent facilement permis de se passer du service des Turcs. Mais ceux-ci, voyant à quoi tendait cette nouvelle organisation, excitèrent les soupçons du Grand Divan, auquel ils firent craindre que les Gouverneurs, appuyés sur une armée nationale, ne se déclarassent indépendants. La méfiance de la Porte fit donc que la Régence porta, presque dès le jour de sa naissance, un germe de corruption et de décomposition : elle fut fatallement vouée au désordre, aux émeutes et aux changements de régime ; ses princes, bien loin de pouvoir constituer une bonne administration des provinces conquises, furent forcés de les pressurer à outrance, au milieu d'un état de guerre permanent, pour contenter les appétits toujours croissants de ceux qui ne tardèrent pas à devenir les véritables souverains.

Cependant, la plus grande partie du XVI^e siècle s'écoula sans que le mal devînt trop apparent ; les guerres maritimes entreprises avec des flottes de trente à quarante galères, contre lesquelles presque personne ne pouvait lutter avec avantage, les fructueuses expéditions de Tlemcen, de Tunis, du Maroc et du Sud, alimentèrent le Trésor public, et rapportèrent assez de butin pour contenter tout le monde. De plus, les Beglierbeys⁽¹⁾, qui joignirent presque tous à ce titre celui de grand-amiral, pouvaient aisément tirer de Constantinople les forces nécessaires pour châtier les mutins, qui furent réduits à s'incliner devant leur fermeté. Pendant toute cette période, le nombre des janissaires fut d'environ six mille, dont la moitié seulement habitait Alger ; le reste était distribué dans les villes des provinces, sous le commandement de caïds, qui administraient le territoire voisin ; le corps kabyle des Zouaoua formait, nous dit Haëdo, le tiers de la garnison de la ville. Le recouvrement des sommes exigées des Arabes se faisait au moyen des *mahallas* colonnes expéditionnaires destinées à parcourir le pays pendant quatre ou cinq mois de l'année, pour contraindre les cheiks au paiement du tribut, qui s'acquittait en

1. Kheïr-ed-Din, Sala-Reïs, Euldj-Ali, Hassam-Veneziano devinrent tous grands-amiraux.

argent ou en nature ; ces tournées étaient la source d'une quantité de vexations, et les ioldachs y pillaiient sur le fellah de quoi vivre le reste de l'année⁽¹⁾. La grande Kabylie seule ne s'était pas soumise à un impôt régulier ; tous les deux ans, les chefs de Kouko et de Kalaa offraient un présent d'une valeur de quatre à cinq cents ducats, en échange duquel ils recevaient des armes de prix et de riches vêtements. Le reste des revenus du pachalik se composait : des *droits de douane*, fixés à onze pour cent sur toutes les marchandises, à l'entrée comme à la sortie, des *redevances sur les pêcheries de corail* de l'*Octroi de la ville* ; les Turcs en étaient exempts ; de la ferme des cuirs et de la cire, adjugée à des juifs ou à des marchands européens ; des *revenus de la Course*, qui varierent du huitième au cinquième des prises ; enfin des *biens de ceux qui mouraient sans enfants*. Le total atteignait la somme de cinq cent mille ducats, et les dépenses étaient presque nulles, car les soldats des noubas et des mahallahs vivaient sur le pays, et la paie mensuelle de ceux qui résidaient à Alger n'exigeait pas plus de douze cents ducats ; tout le reste allait grossir le trésor du Beglierbey, auquel une bonne partie de cet or servait à se concilier la faveur du Grand Divan.

De toutes ces sources de richesse, la plus abondante était la Course. Elle ne fut, au début, qu'une des formes du Djehad ; (guerre sainte) ; les galères barbaresques formaient la *Division navale de l'Ouest* des flottes ottomanes ; leur fonction spéciale consistait à nuire à l'ennemi héréditaire, l'Espagne, en ravageant ses côtes, en détruisant son commerce, et en apportant secours aux tentatives de rébellion des Morisques. Dans cette guerre de chicane, qui se renouvelait au moins deux fois par an, les reïs d'Alger ne connaissent pas de rivaux ; ils y montrèrent une ardeur incessante, et une témérité presque toujours couronnée de succès. Sur un signe du Sultan, on les voyait accourir et combattre au premier rang, comme à Malte, à Tunis et à Lépante, où ils acquirent la réputation méritée d'être les meilleurs et les plus braves marins de la Méditerranée. « Naviguant, dit Haëdo, pendant l'hiver et le printemps,

1. *Topografia*, cap. XIX.

sans nulle crainte, ils parcourent la mer du levant au couchant, se moquant de nos galères, dont les équipages, pendant ce temps, s'amusent à banqueter dans les ports. Sachant bien que lorsque leurs galiotes, si bien espalmées, si légères, rencontrent les galères chrétiennes, si lourdes et si encombrées, celles-ci ne peuvent songer à leur donner la chasse, et à les empêcher de piller et voler à leur gré, elles ont coutume, pour les railler, de virer de bord, et de leur montrer l'arrière... Ils sont si soigneux de l'ordre, la propreté et l'aménagement de leurs navires, qu'ils ne pensent pas à autre chose, s'attachant surtout à un bon arrimage, pour pouvoir bien filer et louvoyer. C'est pour ce motif qu'ils n'ont pas de rombalières... Enfin, pour cette même raison, il n'est permis à personne, fût-ce le fils du pacha lui-même, de changer de place, ni de bouger du lieu où il est⁽¹⁾. »

Ces soins intelligents, cette sévère discipline, firent de la galère d'Alger un instrument de guerre de premier ordre ; le dommage que causèrent les reïs aux ennemis de la Turquie est incalculable ; en 1580, leur flotte se composait de trente-cinq galères et de vingt-cinq brigantins ou frégates, sans compter une grande quantité de barques armées en course ; l'amiral était nommé par le sultan lui-même, et ne relevait que de son autorité et de celle du capitán-pacha.

Le tableau de cette organisation très régulière est à lui seul une critique suffisante de l'opinion fausse et trop répandue, qui tend à assimiler les fondateurs de l'Odjeac à des pirates et à des bandits. Cette erreur provient de ce que la plupart des historiens de la Régence se sont contentés de se copier les uns les autres, se transmettant ainsi les appréciations du premier d'entre eux, qui, en sa qualité d'Espagnol, qualifia durement la conduite des Barbaresques, sans s'apercevoir que ses compatriotes leur avaient donné l'exemple, sur le littoral africain, et sur bien d'autres. En fait, les reïs furent à l'Islam ce que les chevaliers de Saint Jean de Jérusalem furent à la chrétienté ; comme eux, ils firent tout le mal possible à l'Infidèle, combattant ses vaisseaux de guerre, enlevant ses bâtiments

1. *Topografia*, cap. XIX.

de commerce, brûlant et pillant ses villes maritimes, ravageant ses côtes et réduisant les peuples en captivité ; tout cela était fort barbare ; mais la guerre se faisait ainsi à cette époque, et les modernes inventions nous réservent peut-être de si terribles spectacles de destruction que les massacres des temps passés ne nous paraîtront plus que comme des jeux d'enfants !

Dans ces expéditions quotidiennes, les reïs faisaient un énorme butin et toute la ville en prenait sa part : « A leur retour, dit Haëdo, tout Alger est content, parce que les négociants achètent des esclaves et des marchandises apportées par eux, et que les commerçants vendent aux nouveaux débarqués tout ce qu'ils ont en magasin d'habits et de victuailles ; on ne fait rien que boire, manger et se réjouir ; les reïs logent dans leurs maisons les Levantins qu'ils aiment le mieux, et, pour se les affectionner, tiennent table ouverte pour eux. Ils habillent richement leurs pages de damas, satin et velours, chaînes d'or et d'argent, poignards damasquinés à la ceinture, et, en un mot, les parent plus coquettement que si c'était de très belles dames, tirant vanité de leur nombre et de leur beauté, et les envoyant promener par troupes à travers la ville, se procurant ainsi des jouissances d'amour propre⁽¹⁾. »

Cette prodigalité, ce luxe bizarre, ces débauches elles-mêmes accrurent la popularité des corsaires, que la foule admirait déjà comme de victorieux défenseurs de la foi. De toute fête orientale, l'usage veut que le pauvre prenne sa part, souvent même sans y être invité ; les tables de ces joyeux marins fournirent donc la sportule à tout le quartier qu'ils habitaient, et leur clientèle devint d'abord fort nombreuse, puis finit par comprendre toute la population, qui les aimait d'autant plus qu'ils se montrèrent plus hostiles aux janissaires. Aussitôt qu'ils eurent conscience de leur force, ils cessèrent de déférer aux ordres des grands-amiraux, et l'on vit peu à peu se relâcher les liens d'obéissance qui les rattachaient à la Porte. C'est de cette époque que datent les révoltes de Mami-Arnaute et les pillages de Morat-Reïs et de ses compagnons.

Jusqu'en 1580, le mal ne fut pas très grand ; la parole du

1. *Topografia*, cap. XXI.

Sultan était encore écoutée, et les plaintes des ambassadeurs français obtinrent facilement le châtiment des délinquants. D'ailleurs, la plupart des anciens capitaines se souvenaient d'avoir, sous les ordres des Dragut et des Sinan, navigué et combattu de conserve avec les Saint-Blancard, les La Garde et les Strozzi ; ils savaient combien l'asile qu'ils avaient souvent trouvé dans les ports de la Provence leur avait été utile, et ne désiraient pas se présenter en ennemis devant le pavillon fleurdelisé. Il résulta de là que, pendant presque toute la période des Beglierbeys, les relations de la Régence avec la France furent cordiales ; les galères barbaresques trouvaient à s'approvisionner et à se ravitailler à Marseille, où elles reçurent plus d'une fois des indications qui les sauvèrent des poursuites de Doria ; de leur côté, Henri II et Charles IX avisèrent à plusieurs reprises les Algériens des armements que l'Espagne préparait contre eux⁽¹⁾. C'était, au reste, la haine commune contre cette puissance qui formait la base la plus solide de l'*ancienne amitié*, et l'on verra invariablement dans le cours de cette histoire la France amie ou ennemie de la Régence, selon qu'elle sera ennemie ou amie de l'Espagne.

Cependant, à la suite des plaintes de quelques marchands, dont les navires avaient été enlevés ou pillés par des corsaires, M. de Petremol, ambassadeur à Constantinople, représenta au roi qu'il était indispensable d'avoir un consul à Alger pour la protection du commerce, et le Marseillais Berthole fut nommé à ce poste le 15 septembre 1564. Son arrivée causa une grande indignation à Alger ; on y tolérait difficilement toute nouveauté, et celle-là ne fut du goût de personne ; il y eut un commencement de sédition, et le nouveau venu ne reçut pas la permission de débarquer. Douze ans se passèrent ainsi ; en 1576, le capitaine Maurice Sauron se présenta de nouveau à Alger ; il éprouva un premier échec, et le pacha Ramdan, toujours tremblant devant la milice, n'osa pas le recevoir ; mais, cette fois, la France parla haut, et nous savons, par des lettres du secrétaire d'ambassade Juyé et de l'abbé de Lisle,

1. *Négociations de la France dans le Levant*, d. c, t. II, p. 72, 242, 378, t. III, p. 388, 854, t. IV, p. 50, 61, 300.

que le consul avait pris possession effective de sa charge en 1577. Il mourut en 1585, et Loys de la Mothe-Dariés fut nommé à sa place ; il n'exerça pas ses fonctions, et les déléguua au Père Bionneau, qui fut maltraité et emprisonné par Hassan Veneziano en 1586. Il fut remplacé par M. Jacques de Vias, qui se fit représenter d'abord par le capitaine Jean Ollivier ; en 1588, celui-ci se plaignait à M. de Maisse de l'hostilité du pacha. Nous savons peu de choses sur ces premiers consulats, qui n'étaient pas, jusqu'à M. de Vias, des charges royales ; elles appartenaient à la ville de Marseille, dont les échevins nommaient et payaient les titulaires.

La France eut seule des consuls pendant cette période ; elle était, en effet, l'unique nation qui eut ce privilège, reconnu par les *Capitulations*, et l'on ne peut en accorder le titre à quelques agents de commerce⁽¹⁾, parmi lesquels nous citerons l'Anglais John Tipton, délégué de la *Turkey Company*. Il vint s'établir à Alger en 1580, et ne s'occupa d'abord que des affaires de sa compagnie ; on verra plus tard que M. de Vias semble avoir eu à se plaindre de lui, et à combattre les efforts qu'il faisait pour obtenir une part des *Concessions*, dénomination sous laquelle on comprenait, non seulement les *Établissements* créés par les Français sur la côte, mais encore le droit reconnu de trafiquer dans certaines villes.

Bien avant que la puissance turque ne s'établît dans la Régence, Pise, Gènes, Florence, Marseille et Barcelone y faisaient un commerce actif et fructueux, et quelques-uns de leurs navires se livraient à la pêche du corail. En 1543, les Lomellini de Gènes se firent donner l'île de Tabarque et les pêcheries qui en dépendent, comme complément de la rançon de Dragut, qui s'était laissé surprendre

1. M. le consul général de la Grande-Bretagne à Alger, dans son récent ouvrage ; *The scourdje of Christendom*, s'est efforcé de prouver que le consulat anglais était le plus ancien de ceux d'Alger : M. Playfair eut pu s'assurer du contraire en lisant dans les *Négociations* les lettres que nous citons, et dans Gramaye, le passage suivant : « Ab annis duobus Hollandi suum proprium habeant Consulem, sub quo Teutonici idiomatis mercatores et negotia aguntur ; et jam inde Angli *mercatorem* suis negotiis intendentem fide publica habeant. » Il résulte de ces mots de Gramaye, qui était à Alger en 1619, qu'à cette époque, le résident anglais ne recevait pas le titre de consul.

sur les côtes de la sur les côtes de la Corse. En 1561, la France obtint de la Porte la permission de transformer en comptoirs permanents quelques petits magasins, où les marins provençaux et languedociens venaient, depuis longtemps déjà, trafiquer avec les tribus de la Mazoule. Une compagnie, dirigée par Carlos Didier et Tomaso Lincio, sieur de Moissac⁽¹⁾, construisit, à douze lieues environ à l'est de Bône, un fortin qui prit le nom de Bastion de France ; elle éleva des magasins à Mers-el-Kharaz (La Calle), au cap Nègre, à Bône, au cap Rose et à Collo. On y faisait la pêche du corail et l'échange des marchandises françaises contre le blé, la cire et les cuirs qu'apportaient les indigènes. Les bénéfices que rapportait ce commerce excitèrent un certain Nicolle à fonder en 1577 une compagnie, qui créa de sérieux embarras à sa rivale ; Lincio se plaignit à la Cour, et vit intervenir en sa faveur Euldj-Ali, qui l'avait pris sous sa protection. L'histoire de ce début des Concessions est assez obscure ; cependant, sauf les querelles intestines elle mauvais vouloir des Génois, elles ne semblent pas avoir été inquiétées comme elles le furent dans la période suivante⁽²⁾.

1. Plusieurs auteurs ont fait deux personnes de Lincio et du sieur de Moissac ; on a été jusqu'à écrire que *Lincio céda le bastion à M. de Moissac*, ce qui revient à dire qu'il se le céda à lui-même.

2. Pour ne pas encourir le reproche d'avoir négligé l'étude du mouvement littéraire et artistique algérien, nous citerons, une fois pour toutes, quelques lignes de Mohammed-el-Abderi, qui florissait vers 688 (de l'hég.) : « Cette ville est privée de la science, comme un proscrit de sa famille. Il n'y existe personne qu'on puisse compter au nombre des savants, ni même qui possède la moindre instruction. En arrivant à Alger, je demandai si l'on pouvait y rencontrer des gens doctes, ou des hommes d'une érudition agréable ; mais j'avais l'air de celui qui, comme dit le proverbe, *cherche un cheval plein ou des œufs de chameau.* »

CHAPITRE CINQUIÈME

LES BEGLIERBEYS ET LEURS KHALIFATS

SOMMAIRE : Hassan Aga. — Son origine. — Expédition de Charles-Quint contre Alger. — Hassan châtie les Kabyles de Kouko. — Son entreprise contre Tlemcen. — Le Comte d'Alcaudete. — Succès et revers des Espagnols. — Mort d'Hassan Aga. — Hadj Becher ben Ateladja. — Révolte des Rir'as.

Hassan-Aga, auquel Kheïr-ed-Din avait laissé le commandement en quittant Alger, était né en Sardaigne, où il avait été capturé, encore enfant, dans une des nombreuses descentes que les corsaires algériens faisaient sur les côtes de cette île. Il était échu en partage à Barberousse, qui l'avait pris en affection, l'avait affranchi, et dont il était devenu le majordome. Plus tard, son maître l'avait investi d'un commandement militaire dans lequel, quoique eunuque, il se distingua par son courage. Comme khalifat, il répondit à la confiance de son souverain en gouvernant d'abord l'État qui lui était confié avec une sage fermeté ; mais plus tard, nous lui verrons jouer un rôle assez louche.

Charles-Quint, pressé par les plaintes de ses sujets, et témoin des dangers que faisait courir à tous les riverains de la Méditerranée l'extension de la puissance barbaresque, songeait, depuis long-temps déjà, à s'emparer d'Alger. En 1535, après la prise de Tunis, il avait été sérieusement question de commencer cette grande entreprise ; mais l'armée était fatiguée et insuffisamment approvisionnée ; il fallut donc attendre. Ce retard fut des plus fâcheux ; car il

est presque hors de doute, qu'à ce moment, l'effroi qu'éprouvaient les Algériens ne leur eût pas permis de se défendre. Mais, quand l'opération eut été décidée, les préparatifs de l'expédition furent poussés avec vigueur. Bône fut fortifiée ; après son échec de Cherchel, Doria fit trois croisières consécutives, détruisit la flottille de corsaires qui venait de saccager Gibraltar, et nettoya les côtes de la Tunisie. En même temps, l'Empereur cherchait à s'assurer le concours de Barberousse, auquel il faisait secrètement offrir le commandement suprême de l'Afrique du Nord, que le Grand-Amiral désirait tant obtenir, en échange d'un faible tribut et d'une déclaration apparente de vassalité. Cette diplomatie tendait à détacher de la Porte les États barbaresques, qui, livrés par là à leurs propres forces, n'eussent pas tardé à succomber. Les négociations furent conduites par l'amiral Doria, qui y employa Alonso de Alarcon, le capitaine Vergara et le docteur Romero⁽¹⁾.

Kheïr-ed-Din, pendant deux ans, feignit de se laisser séduire, recevant bien les envoyés du prince, discutant avec eux la question dans tous ses détails, acceptant des présents, et trompant Doria à un tel point, que celui-ci le croyait complètement gagné à la cause de l'Espagne.

Pendant ce temps, le Capitan-Pacha tenait soigneusement le Sultan au courant de tout ce qui se passait, et celui-ci mettait fin à cette intrigue en faisant enfermer le docteur Romero dans un cachot des Sept-Tours comme coupable d'avoir excité un de ses sujets à la trahison.

De son côté, le comte d'Alcaudete négociait depuis longtemps avec Hassan-Aga, auquel il offrait le pachalik d'Alger. Il semble résulter de la correspondance du gouverneur d'Oran, qu'Hassan prêta l'oreille à ses propositions, sans qu'il soit possible toutefois de dire jusqu'à quel point il était sincère ; mais il est probable, en considérant l'attitude que conserva, même après le désastre, d'Alcaudete, qui avait eu la conduite de toute l'affaire, et qui savait

1. Voir, au sujet de ces négociations ; l'*Histoire d'Espagne* de Ferreras, t. IX ; celle de La Fuente, t. XII ; la *Cronica de los Barbarojas*, do Gomara, et l'*Appendice* ; les Documents relatifs à l'occupation espagnole, (*Revue Africaine*, 1875, p. 141.)

à quoi s'en tenir mieux que personne, qu'Hassan s'était mis d'accord avec lui. Sans doute, il avait promis de livrer la ville, alors fort dépourvue de défenseurs, à condition que l'Empereur l'attaquât avec des forces assez considérables pour masquer sa défection. Telle est la seule raison qui puisse justifier l'obstination avec laquelle Charles-Quint persévéra à entreprendre cette expédition dans la saison la plus dangereuse de l'année, en dépit des conseils de Doria et de tous ses vieux capitaines, des prières de son frère Ferdinand et des supplications réitérées du pape lui-même. C'est encore ainsi qu'on peut le mieux s'expliquer les fautes qui ont paru si étonnantes de la part du grand général qui commandait en chef, aidé d'auxiliaires tels que le duc d'Albe, Fernand Cortez et Fernand de Gonzague.

A l'été de 1541, Charles-Quint organisa son armada ; tandis que les vaisseaux de transport embarquaient une partie des troupes en Espagne, l'empereur lui-même rassemblait le reste de ses forces à Gênes, d'où il appareillait avec trente-six vaisseaux de guerre. Les préparatifs avaient pris plus de temps qu'on ne l'avait cru, et le 15 septembre était déjà arrivé avant qu'on ne pût se mettre en route. On perdit encore du temps aux Baléares, et, après avoir été contrariée par l'état de la mer, le 19 octobre seulement, la flotte arriva en vue d'Alger. Elle comptait 516 voiles, dont 65 grandes galères, montées par 12,330 marins, et 23,900 soldats. Ce fut un des plus grands armements du XVI^e siècle ; toute la noblesse d'Espagne, d'Allemagne et d'Italie y avait envoyé des volontaires ; le pape avait voulu que son neveu Colonna en fit partie ; l'Ordre de Malte s'était fait un point d'honneur d'y paraître avec cent quarante de ses plus braves chevaliers, et quatre cents de ses meilleurs hommes d'armes.

Le 20 octobre⁽¹⁾, à sept heures du matin, la flotte entra dans

1. Les dates de l'arrivée de l'armada et du débarquement des troupes ont été souvent faussées, et l'erreur s'est naturellement prolongée sur les opérations postérieures ; on avait cependant un guide précieux, le *Journal* de Vandenesse, qui indique les événements jour par jour et souvent heure par heure, et qui nous donne absolument les mêmes dates que les Chroniques indigènes contemporaines. Quant aux faits de guerre, des témoins oculaires tels que Marmol, Magnolotti et Villegaignon nous apprennent avec autorité tout ce qu'on peut désirer savoir à ce sujet.

la rade, et défila devant la ville ; la mer était mauvaise ; elle grossit encore dans l'après-midi et on dut aller s'abriter sous le cap Matifou ; la division espagnole, qui se trouvait un peu en retard, se rangea derrière le cap Caxines. Le mauvais temps continua le vendredi 21 et le samedi 22 ; ce jour-là, dans l'après-midi, on reconnut la plage ; deux petits bâtiments algériens, qui étaient venus en éclaireurs, furent poursuivis par le vicomte Cigala, qui s'empara de l'un d'eux. Le débarquement commença le dimanche 23 au point du jour, et s'accomplit sans difficulté, sur la rive gauche de l'Harrach ; quelques cavaliers, qui vinrent escarmoucher sur la plage, furent dispersés presque aussitôt par le feu des galères.

L'Empereur descendit à terre à neuf heures du matin, forma son armée en trois corps, et assit son camp au Hamma (sur l'emplacement actuel du Jardin d'essai), à mille pas à, l'ouest du lieu où les troupes avaient pris pied. Pendant la nuit, les Algériens firent une sortie sous les ordres d'Hadj-Becher et attaquèrent le camp à diverses reprises, mais par petits détachements, et sans arriver à d'autres résultats qu'à priver de sommeil les soldats débarqués, qui furent tenus en alerte jusqu'au matin.

Le lendemain, 24, l'armée marcha en avant ; les Espagnols formaient l'avant-garde sous le commandement de Fernand de Gonzague ; l'empereur, à la tête de sa noblesse et des volontaires, commandait le corps de bataille, qui se composait de troupes allemandes ; les Italiens et les chevaliers de Malte, sous les ordres de Camille Colonna, formaient l'arrière-garde. On s'avança ainsi à travers la plaine ; l'armée était entourée d'une nuée d'Arabes, qui la harcelaient de tous côtés, sans lui faire grand mal, mais qui se montraient excessivement incommodes ; il fallut prendre position sur les hauteurs pour se délivrer de leur importunité ; l'avant-garde fut chargée de ce soin, et les deux régiments de Bône et de Sicile, sous les ordres de don Alvaro de Sande et de Luis Perez de Vargas, gravirent au milieu des broussailles le Koudiat-Es-Saboun, dont ils s'emparèrent par une attaque très brillante, dans un terrain hérisse de difficultés ; l'empereur y porta immédiatement son quartier général. Le corps de bataille occupa devant la ville

une ligne de petites collines qui descendaient du Koudiat au riva-ge ; l’arrière-garde campa sur la plage, depuis ces collines jusqu’à la mer, en arrière du Kantarat-el-Effroun (Pont-des-Fours). La position était excellente ; deux profonds ravins servaient à l’armée de fossés naturels, et chacun s’endormit avec confiance. Dans la ville, l’effroi avait été un moment très grand, à la vue de l’imposante armée qui se déployait devant ses murs ; elle ne comptait comme défenseurs qu’environ huit cents Turcs, et la seule partie de la population capable de prendre part à la lutte se composait des Mores Andalous, qui ne pouvaient pas fournir plus de cinq mille combattants. Dès son arrivée au Koudiat, l’empereur avait envoyé en parlementaire à Hassan-Aga le chevalier don Lorenzo Manoël, pour le sommer de se rendre. Les chroniques indigènes prétendent qu’Hassan se refusa hautainement à entendre les propositions de cet envoyé ; mais il est plus sage de s’en rapporter aux allégations des historiens espagnols, qui, pour la plupart, nous apprennent que le khalifat de Barberousse était fort ébranlé dans sa résolution, et que, sans l’opposition violente d’une partie des membres du conseil de guerre, parmi lesquels il faut citer Hadj-Becher, et le caïd Mohammed-el-Iudio, il eût accepté la capitulation qui lui était offerte⁽¹⁾.

En tout cas, il est avéré que dans la nuit du 24, un More se présenta aux avant-postes, et fut introduit dans la tente de l’empereur, qui fut prié par lui de laisser libre la route de la porte Bab-el-Oued, afin de faciliter la sortie de ceux qui voulaient quitter la ville.

Tout semblait donc jusque-là favoriser les assaillants, qui dominaient la ville, et pouvaient l’écraser de leur feu, lorsque, vers neuf ou dix heures du soir, la pluie commença à tomber, et ne cessa de croître en intensité. En même temps, un vent très violent de nord-ouest se levait, et mettait la flotte dans une situation excessivement périlleuse ; car la baie d’Alger n’est pas tenable dans de semblables conditions.

L’armée, fatiguée de la traversée, déjà privée de sommeil la nuit précédente, fut fort éprouvée par la faim et le froid subit

1. Voir Marmol, lib. V, fol. 218.

qu'amena la pluie ; on n'avait pas débarqué de tentes, et les approvisionnements se bornaient à trois jours de vivres, dont deux étaient déjà consommés. Au point du jour, les Algériens, commandés par Hadj-Becher, profitèrent de l'état de torpeur auquel le froid avait réduit l'ennemi pour exécuter une sortie sur la droite des lignes, qui s'appuyait au Ras-Tafoural (pointe où s'éleva depuis le fort Bab-Azoun). Les grand-gardes italiennes, postées en arrière du Kantarat-el-Effroun, furent surprises, culbutées, et se rejetèrent en désordre sur le corps d'armée de leur nation, qui se débanda devant cette attaque inopinée. Il en fut fait un grand massacre⁽¹⁾ ; la panique fut pendant quelque temps à son comble, et le désastre eût pu devenir irréparable, sans le courage des Chevaliers de Malte. Au premier bruit, ceux-ci avaient sauté sur leurs armes, et étaient venus occuper le petit défilé qui se trouvait en arrière du pont, et que traversait la route qui conduisait au Koudiat. Là, ils arrêtèrent par une défense héroïque l'effort des assaillants, et permirent ainsi à Colonna et au prince de Salerne de rallier les fuyards. Bientôt, prenant l'offensive à leur tour, ils chargèrent si vigoureusement les contingents d'Hadj-Becher, qu'ils les refoulèrent jusque sous les remparts de la ville, dont Hassan-Aga effrayé fit fermer précipitamment les portes, abandonnant ceux qui n'étaient pas rentrés au fer des Chevaliers de Saint-Jean. C'est à ce moment que Savignac, porte-étendard de l'Ordre, vint planter sa dague dans la porte Bab-Azoun, qui se fermait devant lui et devant les siens. A la nouvelle du désordre, Charles-Quint était monté à cheval, à la tête de sa noblesse et de ses lansquenets, et avait donné de sa personne sur la droite de l'ennemi. Dans ce combat, les Chevaliers, dont la conduite fut admirée de tout le monde, avaient perdu près de la moitié des leurs, ne pouvant se servir que de leurs épées et de leurs dagues contre

1. Quelques historiens (Hammer est du nombre) ont indûment attribué aux Italiens le rôle glorieux que jouèrent les chevaliers de Malte ; mais Villegaignon, Vannes et Marmol, qui assistaient à la bataille, en pensent tout autrement, et la Chronique de Wolfgang Dreschsler résume l'opinion publique par ces mots : « Germanus miles, Italo fugiente, fortiter contra Mauritanos pro Cæsare pugnavit. »

les armes de jet des Algériens ; car la pluie violente qui tombait rendait les mousquets inutiles, tandis que les Mores Andalous étaient armés d'arbalètes de fer avec lesquelles ils pouvaient facilement tirer à distance sur leurs adversaires, engagés dans une boue épaisse, et alourdis d'ailleurs par le poids de leurs armures. Pendant ce temps, la tempête redoublait, le vent avait augmenté de violence ; presque tous les navires venaient successivement à la côte, surtout les bâtiments de transport. Cent quarante d'entre eux furent anéantis en quelques heures ; les grandes galères de guerre subirent proportionnellement de bien moins fortes pertes, étant mieux commandées et plus solidement construites ; elles trouvèrent de plus dans leurs chiourmes un précieux élément de salut, qui manqua aux vaisseaux voiliers. Les capitaines firent border les avirons, et nagèrent contre le vent, évitant ainsi d'être jetés à terre. Il fallut continuer cette manœuvre pendant vingt-quatre heures sans interruption, et ceux auxquels manqua la force ou l'énergie s'échouèrent sur le rivage, où leurs équipages tombèrent sous les coups des indigènes du voisinage, accourus à la curée. Seize grandes galères firent ainsi naufrage ; pour la plupart, ce désastre fut dû aux rameurs eux-mêmes, dont une grande partie était composée d'esclaves musulmans, qui préférèrent courir en même temps la chance du naufrage et celle de reconquérir leur liberté ; en effet, quatorze cents d'entre eux furent sauvés, et recueillis par les Algériens. L'Empereur envoya quelques compagnies pour empêcher le massacre de ceux que la tempête avait poussés à la côte ; ce secours eut peu d'efficacité ; les dommages subis par la flotte furent énormes ; le matériel entier, vivres, artillerie, munitions, approvisionnements de toute nature, fut perdu. De Cherchel à Dellys, la côte fut couverte d'épaves et de cadavres, et le butin fait par les Algériens fut si grand que, longtemps après, on le prenait encore comme terme de comparaison, quand on voulait parler d'une riche prise. Doria, qui n'avait ménagé ni sa personne ni ses vaisseaux, et qui, monté sur sa galère capitane *la Tempérance*, n'avait pas cessé de soutenir de son feu les troupes qui combattaient sur le rivage, perdit à lui seul onze navires ; Fernand

Cortez vit engloutir sous ses yeux une galiole chargée des riches trésors qu'il avait rapportés du Mexique. Les galères de Malte se distinguèrent entre toutes par leur énergie et leur bonne tenue.

La rude leçon que les Algériens avaient reçue dans la sortie qu'ils avaient tentée les tenait renfermés dans les murs de la ville, et l'armée chrétienne se reforma paisiblement dans ses lignes. Mais, tandis que l'ordre se rétablissait peu à peu, Charles-Quint se trouvait en proie aux plus graves préoccupations. Les hommes n'avaient absolument plus de vivres ; le mauvais temps continuait, et semblait devoir durer ; la démoralisation gagnait presque tout le monde. Et, ici, il faut remarquer que les précautions de la prudence la plus élémentaire eussent suffi pour empêcher que cette tempête subite n'aménât la ruine de l'expédition. Si, avant de commencer les opérations, on eût débarqué les vivres et le matériel, et installé le tout au Hamma dans un camp retranché et bien gardé, l'armée eût pu, dans la sécurité et l'abondance, attendre patiemment que le retour du beau temps lui permit de procéder à une attaque régulière, qui ne pouvait pas manquer de réussir. De semblables considérations n'avaient pas pu échapper aux chefs expérimentés de l'armada, et, pour s'expliquer que ces mesures de précaution aient été négligées, il semble indispensable de croire que l'empereur comptait sur la connivence d'Has-san pour entrer dans Alger sans coup férir. Mais, aussitôt qu'il eut perdu toute illusion à ce sujet, il redevint un grand chef d'armée, dans toute l'étendue de ce terme. Au moment où tout le monde se décourageait autour de lui, et tandis que le camp retentissait des doléances et des lamentations de ceux qui se voyaient déjà perdus, il calma le désordre par son sang-froid et sa résignation, prit pour l'évacuation et la retraite les dispositions les plus sages, et donna à tous l'exemple de l'abnégation et du courage. Dès le soir du 25, Doria lui avait fait parvenir à grand-peine une lettre, qui lui fut portée par un habile nageur, dont l'adresse et l'intrépidité eurent raison du déchaînement de la tempête.

Dans cette lettre, l'amiral conseillait à son souverain de ne pas chercher à conserver plus longtemps les positions conquises ;

il lui représentait l'impossibilité dans laquelle se trouvait le reste de la flotte de tenir la mer plus longtemps, et la perte de tous les vivres ; il terminait en demandant la permission d'aller se ranger à l'abri du cap Matifou ; c'était, disait-il, la seule chance de salut qui restât à l'armée.

Le mercredi matin 26, la tempête continuait ; la retraite fut décidée et commença immédiatement. Mais, avant de se mettre en marche, Charles-Quint ordonna que les chevaux fussent tués pour donner aux hommes quelque peu de nourriture ; pour calmer le mécontentement des volontaires, il fit, le premier, abattre devant lui les magnifiques montures qu'il avait amenées pour son usage personnel. L'armée suivit le bord de la mer, et fit peu de chemin ce jour-là ; il fallut bivouaquer le soir derrière l'Oued-Kniss, qui servit de fossé au camp. Le lendemain, jeudi 27, elle arriva sur les bords de l'Harrach, dont les pluies avaient fait un torrent impétueux, que l'on n'osa pas traverser dans l'obscurité. Le vendredi matin, les hommes valides construisirent un pont de bois avec les débris des navires rejettés sur la côte ; le peu de cavalerie qui avait été conservé trouva un gué un peu plus haut, tandis que l'empereur passait sur la barre de sable de l'embouchure. Ce jour-là, les troupes vinrent camper sur les bords fangeux de l'Hamise ; le lendemain, samedi 29, elles traversèrent ce ruisseau débordé et arrivèrent le soir au-dessus de Matifou, où se trouvait abrité le reste de la flotte. Cette retraite avait été opérée en aussi bon ordre que le permettaient les circonstances ; les Italiens formaient l'aile droite ; les blessés et les malades furent placés au centre ; et, derrière eux, les Espagnols et les Chevaliers de Malte comptaient l'arrière-garde, que Charles-Quint commanda en personne pendant quatre jours, faisant de temps en temps des retours offensifs avec cette troupe d'élite, pour nettoyer le terrain et railler les trainards. Car, dès le commencement de la retraite, la population d'Alger était sortie tout entière et harcelait la malheureuse armée sur ses derrières. En même temps, les tribus voisines étaient accourues pour avoir leur part du butin. L'épuisement des hommes était excessif ; privés de nourriture et de sommeil, glacés de froid, forcés de s'avancer à travers

les terres glaiseuses et défoncées, passant la nuit couchés dans la boue liquide, ils n'avaient plus assez de vigueur pour marcher, jetaient leurs armes et devenaient une proie facile pour l'ennemi. Ceux qui se sauvèrent durent la vie à l'héroïque conduite de l'arrière-garde, qui, stimulée par la présence et par l'exemple de l'empereur, fit des prodiges pendant les quatre jours que dura cette malheureuse retraite. Pour bien apprécier le mérite de ces braves gens, parmi lesquels se distinguèrent tout particulièrement les Chevaliers de la *Langue de France*, il faut se souvenir qu'ils durent passer sept jours sous les armes, sans vivres, sans repos, sous une pluie glaciale, combattant sans cesse, chargés de lourdes armures, dans un terrain où ils enfonçaient jusqu'aux genoux. Les Algériens se souvinrent longtemps de ces hommes rouges, (ils portaient sur leurs armes la *sopraveste* cramoisie ornée de la croix blanche) qui leur avaient coûté tant de sang, et ce fut sans doute de là que vint la superstition populaire, qu'Alger ne serait jamais pris que par des guerriers habillés de rouge.

L'armée était à peine arrivée au cap Matifou, et campée dans les ruines de l'antique Rusgunia, où la flotte avait débarqué le peu de vivres sauvés du désastre, que Charles-Quint réunit en conseil de guerre les principaux de ses capitaines. Il s'agissait de décider si l'entreprise devait être momentanément abandonnée, ou s'il restait quelque chance de renouveler l'attaque avec un meilleur succès. La grande majorité opina pour l'ajournement, les uns par conviction, les autres par déférence pour l'Empereur. L'opinion contraire trouva cependant deux ardents défenseurs : le comte d'Alcaudete, gouverneur d'Oran, qui combattait en Afrique depuis sa jeunesse, et dont le courage indomptable et l'énergie hautaine ne pouvait supporter l'idée de sembler fuir devant des gens d'une race qu'il avait vaincue si souvent ; il se prononça vigoureusement pour une nouvelle attaque, qu'il s'offrait à diriger, déployant ainsi cette audace et ce mépris du danger qui devaient lui coûter si cher dix-sept ans plus tard. On peut ajouter, qu'ayant conduit les négociations avec Hassan, il connaissait mieux que personne ses véritables intentions, et savait sans

doute qu'il n'eût pas tardé à capituler, si des circonstances fortuites ne lui fussent venues en aide. Il fut chaudemment appuyé par Fernand Cortez⁽¹⁾, qui se souvenait de la *Nuit Terrible* et savait ce qu'un chef hardi peut entreprendre avec quelques hommes de courage. Il supplia l'Empereur de lui laisser choisir dans l'armée quelques éléments solides, et de lui donner les vivres et munitions nécessaires, se faisant fort de prendre la ville. Sa demande fut repoussée ; on trouva outrecuidant qu'il prétendît réussir avec une poignée d'hommes, là où son souverain avait échoué avec une si grande armée ; les courtisans taxèrent son héroïsme de folie arrogante ; on alla enfin jusqu'à dire qu'il ne cherchait qu'à recouvrer les trésors qu'il avait perdus. La seule opposition loyale fut celle de Doria⁽²⁾, qui, en vieux marin pratique de la Méditerranée, prévoyait qu'on n'en avait pas encore fini avec le mauvais temps ; le départ fut donc résolu, et l'embarquement commença aussitôt. Depuis son arrivée à Matifou, l'amiral faisait réparer les avaries avec une hâte fiévreuse ; le conseil de guerre avait décidé d'abord que tout le monde partirait en même temps ; mais, le 1er novembre au soir, la mer, qui s'était un peu calmée, grossit de nouveau ; il fut alors arrêté que chaque bâtiment se mettrait en route dès qu'il serait chargé, sans attendre de nouveaux ordres. Les galères furent forcées de remorquer les vaisseaux pour leur permettre de doubler le cap ; plusieurs d'entre eux se perdirent sur les rochers et leurs équipages tombèrent aux mains des Arabes. Charles-Quint était monté sur sa galère le 1er novembre : mais il ne partit que le 3, après avoir mis en mer toute son armée ; il appareilla donc au plus fort de la bourrasque et courut des dangers sérieux ; il faillit même ne pas pouvoir doubler les écueils de la pointe. La tempête continuait de jour en jour à s'accroître, et la flotte fut heureuse de trouver le lendemain un abri incertain dans le port de Bougie. Mais la mauvaise fortune qui s'acharnait sur cette malheureuse armada ne lui permit même pas d'y trouver le repos dont elle

1. A. Voir Marmol, lib. V, f. 220 ; Sandoval, t. II, p. 306 ; Paul Jove, t. II, p. 722.

2. Voir Gomara, d. c. (p. 105).

avait tant besoin⁽¹⁾. Les navires y furent exposés à une série de mauvais temps qui les mirent en grand péril et empêchèrent le ravitaillement, en sorte que les vivres manquèrent complètement, et qu'à l'appréhension du naufrage vint se joindre celle de mourir de faim. Car la place, aussi mal approvisionnée que le reste des possessions espagnoles, se trouvait toujours en état de famine, quand les communications étaient coupées entre elle et les Baléares, et on ne tirait rien du pays, sauf dans des circonstances exceptionnelles. Ahmed-ben-el-Kadi, gagné par les promesses du gouverneur et par les démarches d'Abdallah, fils de l'ancien roi de Bougie, qui s'était fait chrétien, et recevait une pension de l'Espagne, avait promis de rejoindre l'armée devant Alger ; mais à la nouvelle du désastre, le Kabyle, toujours prudent, s'était bien gardé de quitter ses montagnes ; il paraît cependant à peu près prouvé qu'il envoya quelques vivres à Bougie, sans doute à prix d'or. Le mauvais état de la mer, qui fit sombrer plusieurs bâtiments dans le port, força la flotte à y rester jusqu'au 16 novembre, jour où appareillèrent les galères de Sicile, ainsi que celles de Gênes et de Malte. Le lendemain, l'Empereur partit avec le reste de ses troupes ; mais il fut obligé de rentrer dans le port à deux reprises différentes et ne put s'en éloigner définitivement que le 23 au soir. Le 26, il arrivait à Majorque, et le 1er décembre, à Carthagène. Il venait d'échapper à un grand péril, dont il n'eut connaissance que plusieurs mois après son retour. Kheïr-ed-Din, qui surveillait depuis longtemps tous les préparatifs de l'expédition, avait voulu, dès le mois de juin, faire sortir cent galères, et les diriger, moitié sur la côte d'Afrique, et moitié contre la flotte, qui se trouvait alors dispersée, et en train de s'armer dans les ports de la Sicile, de Naples, de Gênes et d'Espagne. La méfiance du Grand Divan l'empêcha d'accomplir son dessein, et faillit causer la perte d'Alger ; cependant, au mois d'octobre, Barberousse était parvenu à vaincre les résistances qui lui avaient été opposées jusque-là, et il avait déjà pris la mer, lorsqu'il

1. Voir Villegaignon (*Caroli V Imperatoris expeditio in Africam ad Argieram*), et le *Rapport d'un agent secret à François Ier* (*Négociations de la France dans le Levant*, t. I, p. 522).

reçut la nouvelle du retour de la flotte impériale en Espagne ; on ne peut pas douter que, s'il n'eût pas été contrarié dans ses projets, il n'eût profité des événements et exterminé le reste de l'armada ; la personne même de l'Empereur eût couru les plus grands dangers.

La ruine de cette grande entreprise eût d'immenses résultats ; dans toute la chrétienté. Alger passa dès lors pour invincible, et l'orgueil des Musulmans s'en accrut d'autant ; de plus, les Algériens firent un énorme butin, qui leur servit à armer la place, et à donner une nouvelle extension à la Course⁽¹⁾ ; ils renflouèrent un bon nombre de petits bâtiments et quelques grosses galères, repêchèrent environ cent cinquante pièces d'artillerie de bronze, une grande quantité d'armes, et du matériel de toute espèce ; enfin, le nombre des prisonniers fut assez grand pour donner naissance à un dicton populaire, par lequel nous apprenons qu'à cette époque « on pouvait acheter un esclave pour un oignon. » La puissance de l'Odjeac s'augmenta ainsi presque subitement d'une manière formidable, et c'est à partir de ce jour qu'elle devint réellement le fléau de l'Europe méridionale.

Aussitôt débarrassé des Espagnols, Hassan-Aga se mit en devoir de châtier le sultan de Kouko, dont il connaissait les intrigues avec les vaincus. A la fin d'avril 1542, il marcha sur la Kabylie avec une armée d'environ six mille hommes ; Ahmed-ben-el-Kadi, effrayé, demanda son pardon et l'obtint à prix d'or ; il s'engagea à payer tribut, et donna en otage son fils aîné, âgé de quinze ans, qui portait le même nom que lui.

Cependant, la province d'Oran ressentait le contrecoup de la défaite des Espagnols sous Alger. Le roi de Tlemcen, Muley Mohammed, se trouvait depuis longtemps dans une très fausse position ; forcé de pressurer ses sujets pour obéir aux exigences des chrétiens, il avait vu se former contre lui un parti nombreux, à la tête duquel s'étaient mis ses deux frères, Abdallah et Ahmed. Les Turcs, profitant de leurs succès, s'avancèrent dans l'Ouest, et vinrent camper

1. Voir la lettre de D. Alonso de Cordova à son père (*Revue Africaine*, 1877, p. 225) et une lettre de l'évêque de Montpellier à François Ier. (*Négociations*, d. c. t. I, p. 525.)

sous les murs de la ville, dont le roi leur ouvrit les portes sans résistance, protestant de son bon vouloir, et promettant de refuser dorénavant aux étrangers les subsides et les vivres. En même temps, il envoyait de riches présents à Hassan, qui accepta sa soumission et installa une garnison de quatre cents janissaires dans le Mechouar. Abdallah, menacé de mort, s'enfuit à Oran, et supplia le comte d'Alcaudete de lui prêter son appui pour renverser Mohammed. Cette combinaison agréait fort au Capitaine Général, qui, voyant se détacher de lui les tribus soumises, et se sentant de plus en plus acculé à la côte, ne désirait rien tant que de reprendre l'ancienne influence dans l'intérieur ; le rôle d'assiégé seyait mal à ce soldat énergique et entreprenant, dont la persévérande audace eût assuré la victoire à son roi, si les moyens nécessaires lui eussent été libéralement accordés. Après de longues démarches, il obtint la permission de lever une armée de douze mille hommes environ, à la tête desquels il sortit d'Oran, le 27 janvier 1543, emmenant avec lui ses trois fils, et le roi présomptif Abdallah, en faveur duquel les tribus du Tessala et les Beni-Moussa-ben-Abdallah venaient de se déclarer. Mohammed chercha d'abord à négocier, et fit en vain offrir au Comte quatre cent mille ducats. Celui-ci ne répondit qu'en s'avançant sur la route de Tlemcen ; jusqu'au 2 février, on n'eut affaire qu'à de petits groupes de cavaliers ; ce jour-là, on arriva sur les bords de l'Isser, très gonflé en ce moment par les pluies qui ne cessaient de tomber depuis plusieurs jours ; les indigènes, au nombre de vingt mille, se tenaient prêts à en disputer le passage, sous les ordres du Caïd des Beni-Rachid, El Mansour-ben-Bogani⁽¹⁾. Le combat commença à dix heures du matin, dura tout le jour et une partie du lendemain ; après une lutte opiniâtre, les Espagnols traversèrent le fleuve, mirent l'ennemi en fuite, et vinrent camper à l'ancienne forteresse de Tibda. Le 5, ils rencontrèrent à une heure de Tlemcen l'armée de Muley Mohammed, qui avait rassemblé quatre-vingt mille Mores et qui chargea en personne, à la tête des quatre cents Turcs d'Alger ; ce fut une rude mêlée, qui commença à

1. C'est ainsi que le nomment les Espagnols ; la leçon probable est *Bou Rhanem*.

dix heures, dura jusqu'au soir, et se termina par la déroute des Mores ; les Turcs et le roi se retirèrent à Kalaa ; Don Martin de Cordova, fils du comte, avait été blessé dans l'action. On campa aux Oliviers, où Abdallah reçut pendant la nuit la soumission des principaux de la ville, qui ouvrit ses portes le 6 au matin, sans autre résistance. Vingt jours se passèrent en razzias sur les tribus insoumises ; le 26 février, après avoir reçu le serment du nouveau roi, le comte d'Alcaudete donna l'ordre du départ, qui eut lieu le 1er mars, à huit heures du matin. Depuis quelques jours, les remparts étaient entourés d'ennemis ; les espions ne rapportaient que de mauvaises nouvelles, et assuraient que Mohammed se disposait à barrer le chemin du retour avec une armée considérable. En vertu de ces renseignements, le général espagnol, qui avait eu d'abord l'intention de laisser douze cents hommes dans le Mechouar, ne crut pas pouvoir appauvrir son armée, et sortit avec tout son monde, ramenant un immense butin, une grande quantité de captifs, et les canons perdus en 1535, lors de la défaite de Martinez à Tibda. Le convoi était excessivement long, et mit trop de temps à défiler, si bien que l'avant-garde touchait au pont de l'Oued Saf-Saf, au moment où l'arrière-garde voyait se fermer derrière elle les portes de la ville. A ce moment, la colonne fut attaquée avec furie de tous les côtés à la fois, mais surtout à la tête du pont et aux bagages. Il y eut deux ou trois heures d'un désordre affreux ; une grande partie des prisonniers et des conducteurs de chameaux s'enfuirent à droite et à gauche, et se joignirent aux assaillants ; il fut un instant question de les massacrer et de brûler le convoi. Cependant, d'Alcaudete avait couru au galop à la rivière, y avait rétabli l'ordre, et rendu l'énergie à ses soldats, qui forcèrent le passage, passèrent sur le ventre de l'ennemi, et gravirent en combattant les pentes ardues qu'il leur restait à franchir. La nuit se passa en alertes, et la bataille recommença le lendemain ; la journée du 3 fut consacrée au repos ; mais, le 4, il fallut faire de nouveaux efforts pour traverser l'Isser, dont le passage fut vivement disputé. Le 8, l'armée rentrait à Oran ; elle avait été harcelée par l'ennemi jusqu'au Rio-Salado.

Après avoir rallié ses troupes et leur avoir donné quelques jours de rafraîchissement, d'Alcaudete fit une nouvelle sortie le 21 mars, et marcha sur Mostaganem, espérant s'emparer de ce poste important avant l'arrivée des Turcs d'Alger. Mais ceux-ci l'avaient devancé ; il ne put que prendre le fort de Mazagran, où il passa trois jours, et où il constata que Mostaganem, armé d'une trentaine de canons et muni d'une garnison de quinze cents hommes, ne pouvait plus être enlevé par un coup de surprise, il se trouva donc forcé d'ordonner la retraite, qui fut très dure à effectuer ; les Espagnols se virent entourés par plus de cent mille indigènes, et furent forcés d'enlever les chevaux à leurs propres goums, qui menaçaient de faire défection ; il fallut combattre sans relâche depuis Mazagran jusqu'à la vue des remparts d'Oran, où la colonne rentra le 1er avril, ayant subi des pertes très sérieuses, malgré des prodiges de vaillance. Muley-Mohammed se dirigea sur Tlemcen et livra deux combats successifs à son rival sous les murs de cette ville, dont les habitants se déclarèrent en sa faveur et fermèrent les portes à Abdallah, qui prit la fuite, et vint se réfugier auprès du Capitaine Général. Celui-ci, avant de renvoyer en Europe les troupes qui lui étaient redemandées avec instance, fit une dernière tentative en faveur de son protégé ; il marcha sur Mascara, et obligea l'ennemi à évacuer et à brûler cette place ; mais il ne put pas pousser outre, faute de monde, et courut les plus grands dangers dans la retraite, pendant laquelle il faillit perdre la vie, le jour d'une affaire qui resta longtemps célèbre sous le nom de combat de l'Aceitoun. Le 24 juin, il s'embarqua pour l'Espagne avec le reste de son armée, rempli de tristesse en pensant que tant d'efforts n'avaient abouti à rien, par la faute de ceux qui lui avaient marchandé les secours indispensables à la réussite des opérations.

Cependant, Hassan-Aga jouait à Alger un rôle très effacé ; personne n'avait oublié l'attitude douteuse qu'il avait prise lors de l'attaque de Charles-Quint, et son coadjuteur, Hadj-Becherben-Ateladja, qui s'était héroïquement conduit pendant le siège, avait, par cela même, accaparé la confiance de la Milice et de la population. Sans doute, des ordres venus de la Porte régularisèrent

la situation ; en tous cas, Hassan rentra dans la vie privée, et mourut obscurément à la fin de 1545, à l'âge de cinquante-huit ans environ⁽¹⁾.

Au printemps de 1544, Hadj-Becher eut à réprimer la révolte des tribus voisines de Miliana, qui s'étaient mutinées contre les Turcs, sous le commandement du Caïd des R'iras, nommé (ou surnommé) Bou-Trek. Ce Cheik avait réuni sous ses ordres près de vingt mille combattants, à la tête desquels il vint ravager la Mitidja, et bloquer Alger. Après avoir remporté quelques succès sur les troupes envoyées contre lui, il fut attaqué près de Soumata par Hadj-Becher, qui s'était porté à sa rencontre avec quatre mille mousquetaires et cinq cents spahis ; la discipline et les armes à feu des Turcs décidèrent la victoire de leur côté ; les insurgés perdirent beaucoup de monde et leur chef s'enfuit dans l'Ouest, avec une partie de sa tribu. A son retour, qui eut lieu au mois de juin, le vainqueur apprit l'arrivée d'Hassan-ben-Kheir-ed-Din, que le Sultan venait de nommer au gouvernement de l'Odjeac.

1. Cette disgrâce d'Hassan, et ce brusque remplacement, alors qu'il exerçait le pouvoir depuis douze ans, méritent d'appeler l'attention, et confirment en partie les soupçons dont il fut l'objet. Si l'on ajoute que Hadj-Becher et Mohammed le Juif, qui, d'après Marmol, lui avaient fait tous deux opposition au conseil de guerre, furent récompensés, l'un par le gouvernement d'Alger, l'autre par celui de Tadjora, on ne pourra plus guère conserver de doutes.

CHAPITRE SIXIÈME

LES BEGLIERBEYS ET LEURS KHALIFATS (Suite)

SOMMAIRE : Hassan-Pacha. — Guerre dans le royaume de Tlemcen. — Départ d'Hassan. — Le caïd Saffa. — Sala-reïs. — Soumission de Tuggurt et de Ouargla. — Révolte des Reni-Abbès. — Soumission du Maroc — Prise de Bougie. — Mort de Sala-reïs. — Hassan-Corso. — Siège d'Oran. — Tekelerli-Pacha. — Révolte de la Milice. — Meurtre de Tekelerli. — Joussouf. — Yahia.

Nous avons vu que Kheïr-ed-Din, tout investi qu'il fut du commandement suprême des flottes ottomanes, n'en avait pas moins conservé le titre et les prérogatives de Beglierbey d'Afrique⁽¹⁾. C'est en cette qualité qu'il fit nommer au gouvernement d'Alger son fils Hassan, auquel il confia la mission d'agir vigoureusement dans l'Ouest, où l'influence turque était fort ébranlée. Le nouveau Pacha se rendit à son poste, où il arriva le 20 juin 1544, et s'occupa activement des préparatifs de guerre. Il eut d'abord à rétablir l'ordre dans Alger même, et dans les rangs de la Milice, qui, sous les deux derniers khalifats, s'était affranchie de toute autorité ; il dut ensuite apaiser un reste de sédition chez les tribus situées à

1. Le titre de Beglierbey d'Afrique (Bey des Beys d'Afrique) explique par lui-même l'autorité donnée à celui qui en était revêtu ; en cette qualité, il commandait souverainement aux petits pachas de la Tunisie et de la Tripolitaine, dont la nomination était le plus souvent laissée à son choix. C'est donc à tort qu'on a confondu jusqu'ici cette fonction très élevée avec celle de pacha. Nos ambassadeurs ne s'y trompent pas, et, alors qu'ils donnent ce dernier titre aux petits gouverneurs des provinces, ils appliquent aux beglierbeys la qualification de rois (ou vice-rois) d'Alger. Voir les *Négociations de la France dans le Levant*, passim.)

l'ouest et au sud de Miliana, afin de bien assurer sa route sur Mascara. Pendant qu'il s'occupait de ces soins, le comte d'Alcaudete était revenu d'Espagne, avec un renfort de trois ou quatre mille hommes, seules forces que ses instances eussent pu arracher à la parcimonie du Conseil Royal. En débarquant à Oran, il en avait trouvé la garnison diminuée, mais fort aguerrie, car Don Alonso, qui manquait de tout le nécessaire, avait été forcé de la faire vivre sur le pays ennemi, et ne nourrissait ses troupes que du produit de razzias, qu'il poussait souvent plus loin qu'Arzew. Sur ces entrefaites, l'ancien roi de Tlemcen Abdallah, accompagné du caïd Mansour-ben-Bogani, et du petit-fils de ce dernier, avait fait une nouvelle tentative pour reconquérir son trône à l'aide des indigènes ; tombé par trahison entre les mains d'un chef qui prenait le titre de Roi de Dubdu, il s'était vu dépouiller des cinq cent mille doublons qu'il destinait aux frais de l'expédition, et était mort en captivité. Mansour, qui avait reconquis sa liberté, et qui négociait celle de son petit-fils, implora le secours des Espagnols, offrant de prendre à sa solde deux mille hommes, et donnant des otages. Le Comte accepta d'autant plus volontiers ces propositions, que l'alliance de Ben-Bogani suppléait heureusement à l'insuffisance de ses forces, en rangeant sous ses drapeaux les goums belliqueux des Beni-Rachid, des Beni-Amer, et des tribus de la Meleta. Au commencement du printemps de 1546, il marcha donc sur Tlemcen, après avoir durement châtié les habitants de Canastel, qui s'étaient récemment révoltés ; arrivé à Aïn-Temouchent, il apprit qu'Hassan et ses janissaires, accourus à marches forcées, étaient campés devant Arbal, se disposant à l'attaquer, quand il serait engagé dans l'intérieur du pays ; il fit alors volte-face et marcha aux Turcs. Les deux armées restèrent campées pendant quelques jours l'une devant l'autre, chacun des deux chefs hésitant à donner le signal de l'attaque. A ce moment⁽¹⁾, Hassan reçut la nouvelle de la mort de son père, et, craignant

1. « Ce fut, dit Haëdo, un envoyé français qui vint au camp d'Hassan lui porter la nouvelle de la mort de son père ; » l'historien espagnol le nomme *M. de Lanis* ; peut-être faut-il lire le *Chevalier d'Albisse* ?

une révolte à Alger, n'osa pas hasarder la bataille, et se retira par la route de Mostaganem.

Le gouverneur d'Oran se lança à sa poursuite, arriva le 21 août au matin à Mazagran, qu'il occupa sans résistance, et le soir à Mostaganem, qu'il commença immédiatement à canonner. Le feu dura pendant trois jours, au bout desquels la poudre manqua ; il fallut en envoyer chercher à Oran. Pendant ce temps, Hassan jeta quelques troupes dans la ville, qui était fort dépourvue de défenseurs ; en même temps, la garnison turque de Tlemcen arrivait, avec un contingent auxiliaire de vingt-cinq mille Mores. Cependant, la brèche étant praticable, le comte ordonna l'assaut. Les Espagnols arrivèrent à cinq reprises différentes à planter leurs drapeaux sur les murailles ; finalement, ils furent repoussés par les loldachs, et ramenés jusque dans leur camp, l'épée aux reins. Le Général se dégagea par une charge vigoureuse, et, décidé à la retraite, profita de la nuit pour embarquer ses blessés et ses malades. Le lendemain, 28 août, il se mit en route de grand matin ; le camp était à peine levé, que les Turcs se précipitèrent à sa poursuite, avec quinze mille fantassins et trois mille chevaux. La peur avait tellement gagné les soldats, qu'ils songeaient plus à se sauver qu'à combattre. Don Martin de Cordova montra ce jour-là ce que peut un chef de courage pour rétablir le moral d'une armée en fuite. Sautant à bas de son cheval, une pertuisane à la main, il chargea les assaillants avec quelques braves, et, par son exemple, fit revenir au combat les fuyards, qui cherchaient déjà à s'emparer des embarcations. D'un autre côté, le capitaine Luis de Rueda fit une trouée au milieu des Turcs avec une petite troupe de cavaliers ; cette attaque vigoureuse donna au Comte le temps de rallier son monde, non sans avoir subi de grosses pertes ; à partir de ce moment, les Musulmans se contentèrent de le harceler, et il put regagner Oran en trois jours par la route qui suit le bord de la mer ; il y avait cinquante-sept jours qu'il en était parti. A son retour à Alger, Hassan apprit qu'il avait été nommé Beglierbey d'Afrique⁽¹⁾, en remplacement de son père.

1. Voir les *Négociations*, d., c. t. II, p. 53.

En 1550, après avoir conclu une alliance avec le Sultan de Fez Abd-el-Kader, il fit sortir d'Alger une armée de cinq mille mousquetaires, mille spahis et huit mille Kabyles, commandés par Abd-el-Aziz, sultan de Labez, (Beni-Abbes) qui s'était récemment rallié ; les janissaires étaient sous les ordres d'Hassan-Corso, et tous se dirigèrent sur Mostaganem, où l'armée devait s'accroître des contingents des Beni-Amer et des tribus voisines. Il avait été convenu que le Sultan de Fez ferait jonction avec les Turcs à Aïn-Temouchent ; les deux armées réunies devaient s'emparer d'Oran, et tenter ensuite un débarquement en Espagne. Le prince marocain avait mis ses troupes sous les ordres de ses deux fils, qui, violant l'alliance conclue, s'installèrent en maîtres à Tlemcen, après y être entrés comme amis. Le fils cadet du Chérif, Muley-Abd-Allah, occupa la ville avec une forte garnison, pendant que son frère aîné s'emparait violemment du territoire des Beni-Amer, qu'il se mit à ravager. A cette nouvelle, les Turcs indignés se portèrent rapidement en avant, et attaquèrent leur infidèle allié au gué du Rio-Salado, sur la route d'Oran à Tlemcen. Après une sanglante bataille, les Marocains furent vaincus et subirent d'énormes pertes ; leur chef lui-même fut tué, et ils furent mis en déroute, et poursuivis jusqu'à la Moulouïa. A la première nouvelle du désastre, Muley-Abd-Allah s'était sauvé à la hâte avec tout son monde, et avait repris la route de Fez, où il fut assez mal reçu par son père. La victoire des Algériens fut due pour la plus grande partie au courage d'Abd-el-Aziz et de ses Kabyles ; on dit même que le chef des Beni-Abbes fut forcé de faire violence à Hassan-Corso pour l'obliger à livrer bataille. A partir de ce moment, les Turcs occupèrent fortement Tlemcen, où ils laissèrent une garnison de mille cinq cent Ioldachs, sous le commandement du caïd SafTa.

Encette même année, Hassan, débarrassé des soucis de la guerre, et se souvenant que le Koudiat es-Saboun, avait été, à trois reprises différentes, l'objectif de l'ennemi, fit construire le bordj Muley-Hassan, qui prit plus tard le nom de fort l'Empereur, en vertu d'une tradition menteuse, qui voudrait que cet ouvrage ait été commencé

par Charles-Quint lui-même. Il embellit et assainit la ville d'Alger, dans laquelle il fit construire un hôpital pour les janissaires devenus vieux et infirmes, ainsi que des bains somptueux, d'un usage public et gratuit. Pendant qu'il était occupé de ces utiles travaux, il reçut l'ordre de retourner à Constantinople et de s'y présenter devant le Grand Divan. Il obéit immédiatement, et partit le 22 septembre 1551. Sa chute fut due en très grande partie aux sollicitations de l'ambassadeur de France, M. d'Aramon, qui avait constaté depuis longtemps sa mauvaise volonté à l'égard de la France⁽¹⁾. En effet, tandis que les relations de cette puissance avec la Porte devenaient de jour en jour plus intimes, que le célèbre reïs Dragut s'était, pour ainsi dire, mis à la solde d'Henri II, qui se servait de lui contre l'Espagne, lui faisait de riches présents, et le lançait tantôt sur Naples, tantôt sur l'île d'Elbe, tantôt sur la Corse, où il infligeait à Doria de sanglantes défaites⁽²⁾, le fils de Barbe-rousse continuait à montrer aux envoyés du roi le mauvais vouloir que son père leur avait témoigné dans les trois dernières années de sa vie. M. d'Aramon, qui avait été envoyé à Alger au moment de la campagne d'Hassan contre le Maroc pour lui offrir l'appui de la flotte française⁽³⁾, dans l'hypothèse d'une attaque d'Oran et d'un débarquement en Espagne, avait vu ses offres fort mal reçues. En quittant les États barbaresques, il se rendit à Constantinople, exposa habilement au Divan les dangers que pouvait faire courir à l'unité de l'empire ottoman le trop grand développement de la puissance des Beglierbeys, et obtint facilement la révocation qu'il demandait. Par contre, Dragut, qui venait de s'illustrer par une brillante campagne sur les côtes de la Tunisie et de la Tripolitaine, en aidant puissamment à la prise de Tripoli, et en sauvant, aux îles Gelves, la flotte ottomane des mains de Doria par un audacieux stratagème, venait d'être nommé sandjiak de Lépante et commandant d'une flotte de quarante galères.

Après un intérim de huit mois environ, qui fut rempli par

1. Voir les *Négociations*, d. c, t. II, p. 181.

2. Voir les *Négociations*, d. c, t. II, p. 72, 214, 259.

3. Voir les *Négociations*, d. c, t. II, p. 156.

le Caïd Saffa, Sala-Reis, nommé Beglierbey d'Afrique⁽¹⁾, arriva à Alger à la fin d'avril 1552. Sa nomination fut due à l'amitié de l'ambassadeur français, auquel il s'était rendu fort utile en diverses occasions. Originaire d'Alexandrie, il avait navigué dès sa plus tendre jeunesse avec les Barberousse, dont il fut un des compagnons les plus fidèles, et sous lesquels il exerça plusieurs commandements importants. Après la mort de Kheïr-ed-Din, le Sultan l'avait placé pendant quelque temps à la tête des flottes ottomanes, et, dans ce poste élevé, il avait rendu les meilleurs services⁽²⁾.

Au moment de son arrivée, les chefs de Tuggurt et de Ouargla, se fiant à la longue distance qui les séparait d'Alger et à la crainte qu'inspiraient leurs déserts, alors presque inconnus, venaient de se révolter et de refuser le tribut auquel les avaient jadis assujettis les fondateurs de la Régence, et qu'ils payaient depuis vingt-cinq ans environ. Sala-Reis marcha contre eux avec trois mille mousquetaires, mille spahis, et huit mille auxiliaires kabyles, commandés par Abd-el-Aziz. Il prit Tuggurt d'assaut au bout de quatre jours de siège, conquit Ouargla sans résistance, châtia durement les habitants de ces deux villes, fit payer une amende énorme aux deux chefs révoltés, reçut la soumission du Souf, et reprit la route d'Alger avec un immense butin, quinze chameaux chargés d'or et plus de cinq mille esclaves nègres des deux sexes ; les vaincus furent astreints à un nouveau tribut, auquel ils ne cherchèrent plus à se dérober. La mésintelligence ne tarda pas à éclater entre le Beglierbey et le chef Kabyle ; celui-ci, mécontent de la part qui lui avait été allouée sur les prises faites dans le Sud, se trouva bientôt en butte aux soupçons des Turcs, et fut dénoncé comme rebelle par son ancien ennemi Hassan-Corso, qui ne pouvait lui pardonner le dédain avec lequel il l'avait traité en 1550, lors de la campagne du Maroc. Il fut mandé à Alger et logé au palais de la Jenina, où on avait l'arrière-pensée de s'assurer de sa personne ; il en eut avis, se sauva à cheval pendant la nuit, et, arrivé dans la

1. Voir les *Négociations*, d. c, t. II, p. 177, 181.

2. Voir les *Négociations*, d. c, t. I, p. 624.

montagne, ouvrit immédiatement les hostilités, commençant ainsi la lutte la plus longue et la plus dure que les Algériens eurent jamais à supporter en Kabylie. Sala marcha contre lui, en dépit de la mauvaise saison déjà bien avancée ; il le battit dans une première affaire sur la montagne de Boni ; El Fedel, frère d'Abd-el-Aziz, fut tué dans le combat ; mais il avait empêché les Turcs de pousser plus avant leur victoire. Débarrassé de l'ennemi, le sultan kabyle fortifia Kalaa, et se fit des alliés dans le voisinage ; au retour du printemps, Sala fit marcher contre lui son fils Mohammed, avec mille mousquetaires, cinq cents sphahis, et six mille cavaliers auxiliaires ; la bataille s'engagea près de Kalaa ; les Turcs furent enveloppés et vaincus, et les débris de leurs troupes eurent beaucoup de peine à regagner Alger.

L'année suivante, ils voulurent se venger de cette défaite par une nouvelle expédition, commandée par Sinan-Reïs et Ramadan, à la tête de trois ou quatre mille hommes. Abd-el-Aziz fut de nouveau vainqueur ; il atteignit l'ennemi sur l'Oued-el-Lhâm, et en fit un terrible massacre ; on dit que les deux chefs de l'expédition purent seuls regagner M'sila avec quelques cavaliers.

En 1552, Henri II avait envoyé à Alger le Chevalier d'Albisse⁽¹⁾ pour inviter le Beglierbey à inquiéter les côtes d'Espagne, lui promettant d'agir de son côté ; en même temps Dragut, à la tête des flottes ottomanes, opérait de concert avec M. de la Garde, et bloquait les galères du duc d'Albe⁽²⁾. Sala-Reïs se rendit à l'invitation du roi de France, et, au commencement de juin 1553, il quitta Alger avec quarante navires de guerre, arriva à Majorque, y débarqua, et se mit à piller la campagne ; la garnison de Mahon lui fit éprouver quelques pertes. Il continua, le long des côtes, une croisière peu efficace et vint atterrir au Peñon de Vélez, après s'être emparé d'une dizaine de bâtiments portugais et espagnols ; ces navires ramenaient au Maroc l'ancien souverain de Fez, Muley-Bou-Azoun, qui, après avoir été dépossédé par le

1. Voir les *Négociations*, d. c, t. II, p. 204.

2. Voir les *Négociations*, d. c. (T. II, p. 274, 278.)

Chérif Muley-Mohammed, avait imploré le secours des chrétiens, pour reconquérir ses états. Il fut d'abord tenu à Alger dans une captivité assez étroite ; mais, quelques mois plus tard, ayant gagné les bonnes grâces de Sala, auquel il offrit sa vassalité, le Beglierbey profita d'une incursion qu'avaient faite les Marocains au delà de la Moulouïa, qui servait de frontière occidentale à la Régence, pour déclarer la guerre au Chérif. Après avoir reconnu comme souverain son compétiteur, il rassembla à la hâte une armée de six mille mousquetaires, mille spahis, et quatre mille cavaliers auxiliaires, fourni par le chef de Kouko, qui était redevenu l'allié des Turcs depuis que ceux-ci étaient en guerre contre son rival des Beni-Abbès. Il se mit en route au commencement de janvier 1554, et envoya sa flotte l'attendre à K'çaça ; en arrivant à Téza, il rencontra l'armée du Chérif, qui l'attendait pour lui barrer la route de Fez avec quatre-vingt mille hommes. Quelque disproportionnées que fussent les forces. Sala n'hésita pas à attaquer ; car il savait que la plupart des Caïds étaient partisans de Bou-Azoun, et qu'ils n'attendaient, que le moment de faire défection. En effet, la bataille était à peine engagée, qu'une très grande partie de l'armée marocaine se joignit aux Turcs et leur prêta son aide dans l'action ; par suite de cette trahison, le Chérif fut complètement battu ; il chercha cependant à rallier les débris de ses troupes sous les murs de Fez ; mais il y subit une deuxième défaite, trois jours après la première. Les Turcs entrèrent dans la ville, qu'ils saccagèrent en y faisant un énorme butin. Sala-Reïs reçut pour sa part plus de trois millions ; il installa ensuite Bou-Azoun sur le trône, reçut son serment de fidélité, mit garnison dans le Peñon de Vélez, et s'en retourna à Alger par terre, au mois de mai 1554, marchant à petites journées, en s'occupant le long du chemin de donner des ordres pour faire réparer les fortifications de toutes les villes qu'il traversa ; il rentra dans sa capitale au commencement du mois d'août ; entre temps, il avait envoyé sa flotte aider les Français à transporter quatre mille hommes en Toscane. Avant soumis le Maroc, et tranquille désormais à l'Ouest, où le nouveau Sultan de Fez devait surveiller les agissements des

Espagnols d'Oran, le Beglierbey résolut de chasser les chrétiens de Bougie.

Au mois de juin 1555, il partit d'Alger par terre, emmenant avec lui les janissaires et trois mille Kabyles ; il envoya par mer une assez forte artillerie, qui put être débarquée facilement, en faisant remonter aux galiotes la rivière, grossie outre mesure par les pluies⁽¹⁾. Le 16 septembre, il ouvrit le feu devant la ville avec deux batteries, l'une de six, l'autre de huit pièces de gros calibre ; en un jour et demi, le Château impérial fut rasé ; le Château de la mer ne tint guère plus, et la Casbah s'écroula le sixième jour. Lorsque Sala-Reïs se vit maître de ces défenses, il envoya un parlementaire au gouverneur Don Alonso de Peralta, pour le sommer de se rendre ; il lui offrait une capitulation honorable, promettait que la garnison serait rapatriée avec armes et bagages, et que les habitants pourraient emporter avec eux tous leurs biens mobiliers ; le gouverneur, à bout de forces, accepta ces conditions ; mais la foi jurée fut violée par les Turcs et par leurs auxiliaires indigènes ; ils firent captifs les soldats et les habitants, à l'exception de don Alonso, de Luis Godinez, et de cent vingt invalides, qui furent jetés à bord d'une petite caravelle ; on ne leur donna même pas de marins pour conduire cette mauvaise barque, qui n'arriva que par miracle à Alicante⁽²⁾. Le 28 septembre, les Algériens entrèrent dans Bougie, et l'occupèrent définitivement.

Ils y firent un riche butin et se partagèrent six cents esclaves. Alonso de Peralta, de retour en Espagne, fut traduit devant un conseil de guerre, qui le condamna à avoir la tête tranchée sur la grande place de Valladolid. Ce fut une victime offerte à l'opinion publique ; la perte de Bougie avait jeté toute la population dans la plus grande consternation ; ce sentiment, se communiquant aux juges et à l'Empereur lui-même, entraîna une exécution mal motivée ; car jamais commandant de ville assiégée n'eut d'aussi bons arguments à présenter pour excuser sa capitulation. Les fortifications de Bougie

1. Voir la lettre du F. Hieronimo au Comte d'Alcaudete. (*Documents relatifs à l'occupation espagnole*, d. c. *Rev. Africaine*, 1877, p. 280.)

2. Voir la lettre justificative de Peralta. (*Loc. cit.*, an. 1877, p. 282.)

étaient en si mauvais état, qu'au bout de six jours de feu, suivant les dépositions des témoins et les propres termes du rapport officiel, confirmés par plusieurs lettres de capitaines espagnols, *il semblait qu'elle n'eût jamais eu de murailles, et les cavaliers eux-mêmes auraient pu monter par la brèche.* Les vivres et les munitions faisaient entièrement défaut, et se trouvaient épuisés, bien avant la reddition ; la garnison décimée avait soutenu trois assauts sur brèche ouverte, et *il ne restait plus une pièce en état de faire feu.* Il faut encore ajouter que, depuis longtemps, le Gouverneur de Bougie, suivant l'exemple de tous ses prédécesseurs, avait en vain appelé l'attention du Conseil Royal sur la misérable situation dans laquelle on laissait la place dont la garde lui était confiée, et qu'il n'avait pas cessé de prédire le fatal résultat⁽¹⁾ ; en fait, Alonso de Peralta fut victime de l'incurie de son gouvernement. Sala-Reïs mit dans sa nouvelle conquête une garnison de quatre cents hommes, commandés par Ali-Sardo, qui s'occupa immédiatement de faire travailler aux remparts de la ville et du port. Pendant cette campagne, un nouvel orage s'était formé à l'Ouest. Muley Mohammed, à la tête de ses partisans, avait vaincu et tué Bou-Azoun ; puis aussitôt réinstallé à Fez, il avait envoyé demander des secours au roi d'Espagne, promettant de chasser les Turcs d'Alger, si on lui accordait un secours de douze mille hommes, qu'il s'offrait à payer et à défrayer de tout le nécessaire. Le Beglierbey ne perdit pas un moment pour remontrer à la Porte la nécessité de frapper un grand coup, à la fois sur le Maroc et sur Oran ; il reçut peu de jours après l'autorisation d'agir et un renfort de quarante galères et de six mille hommes. Lorsque cette armada fut en vue des côtes, il lui envoya l'ordre d'aller mouiller à Matifou, où il se trouvait lui-même, avec trente galères et quatre mille Turcs ; cette mesure avait été dictée par la crainte de voir la peste se mettre dans l'armée ; car ce fléau dévastait Alger depuis environ six mois ; en outre, Sala voulait presser sa marche et paraître devant Oran avant qu'on

1. Voir la lettre de Ribera à l'Empereur (an. 1875, p. 353), de Juan Molina au Cardinal de Tolède (an 1877, p. 224) de l'ingénieur Librano au Roi (an. 1877, p. 267).

n'y eut appris l'arrivée des renforts de Constantinople. Mais, au moment où il venait d'en prendre le commandement, et comme il allait donner le signal du départ, il fut atteint lui-même de la contagion régnante et mourut en vingt-quatre heures, âgé d'environ soixante-dix ans. Le khalifat Hassan-Corso prit de sa propre autorité le pouvoir et se mit à la tête de l'armée, avec laquelle il marcha sur Oran, réunissant sur sa route de nombreux contingents indigènes ; pendant ce temps, la flotte amenait à Mostaganem les vivres, les munitions et l'artillerie nécessaire. Arrivé devant Oran, il ouvrit la tranchée et installa deux batteries, l'une contre la porte de Tlemcen, et l'autre sur la montagne, à l'ouest de la ville. Il s'était déjà emparé de la Tour des Saints et serrait la garnison de très près, lorsqu'il reçut du Sultan l'ordre de lever le siège, la Porte ayant besoin de ses galères pour repousser celles d'André Doria, qui, après avoir ravagé l'Archipel, menaçait le Bosphore. Tel est le motif admis par les historiens espagnols et italiens ; mais il est permis de croire que le Sultan avait vu de mauvais œil l'usurpation de pouvoir commise par le Caïd Hassan, et qu'il ne voulut pas le laisser plus longtemps à la tête d'une armée aussi considérable. Cette opinion est rendue excessivement probable par les événements qui suivirent le rappel des troupes ottomanes.

Pendant que les Algériens, trop peu nombreux maintenant pour continuer le siège d'Oran, battaient en retraite, poursuivis jusqu'à Mazagran par le comte d'Alcaudete, qui leur enleva une partie de leur artillerie et de leurs bagages, la Porte avait investi le Turc Tekelerli⁽¹⁾ du gouvernement de la Régence. A cette nouvelle, Hassan-Corso, appréhendant un châtiment mérité, et se sentant soutenu par la Milice, jeta le masque, et se mit ouvertement en révolte. Il envoya aux Caïds qui commandaient les soffras des villes maritimes l'ordre de s'opposer au débarquement du Pacha, en sorte que, lorsque celui-ci se présenta successivement devant Bône, Bougie et Alger, l'accès de ces ports lui fut interdit, et on le menaça

1. L'orthographe de ce nom n'est pas bien certaine ; quelques-uns écrivent Techeoli ; d'autres, Mohammed Kurdogli.

partout de faire feu sur ses galères. Il dut aller chercher un refuge au cap Matifou ; une fois à l'abri, il entra en pourparlers avec les Reïs. Ces marins étaient fort mécontents de tout ce qui venait de se passer ; les principaux d'entre eux étaient de vieux compagnons des Barberousse ; jusqu'à ce moment c'était parmi eux qu'on avait choisi les caïds des armées et les gouverneurs des villes conquises ; ils se sentaient jalouxés par les Ioldachs ; ceux-ci, mécontents de leur faible solde, eussent voulu avoir part aux bénéfices de là Course, et enviaient les richesses amassées par leurs rivaux, qui pouvaient facilement prévoir le sort qui les attendait, si le pouvoir tombait aux mains de la Milice ; leur orgueil se trouvait en cette circonstance aussi froissé que leurs intérêts. L'entente ne fut donc pas longue à s'établir entre leurs chefs et Tekelerli ; aussitôt résolue, l'action fut rapidement et habilement conduite. De tout temps, les capitaines des galères avaient été chargés de la garde du port, du môle et des portes de la Marine ; par une nuit noire, ils occupèrent sans bruit les rues voisines, surprirent dans leur sommeil les postes du palais et des remparts, qu'ils remplacèrent par leurs équipages. Le lendemain matin, la ville se réveilla sous le canon des Reïs ; les principaux des rebelles avaient été égorgés ; le Pacha, débarqué pendant la nuit, dictait ses ordres de la Jenina ; l'usurpateur avait été jeté, aussitôt pris, sur les gauches de la porte Bab-Azoun, où il agonisa trois jours avant de mourir de cet atroce supplice ; les caïds de Bône et de Bougie, Ali-Sardo et Mustapha, furent torturés et empalés ; beaucoup d'autres séditieux périrent ; quelques-uns rachetèrent leur vie à prix d'or.

Cependant les janissaires ne se tenaient pas pour vaincus ; dans la première surprise, ils s'étaient vus forcés de se soumettre ; mais, à la terreur que répandirent les nombreuses exécutions du début, ne tarda pas à succéder le désir de la vengeance. A la tête du complot se mit l'ancien caïd de Tlemcen, Joussouf, qui avait juré de venger la mort d'Hassan, auquel il était lié depuis son enfance par une de ces bizarres affections que l'Orient ne réprouve pas. Les conjurés attendirent une occasion favorable jusqu'à la fin du mois d'avril ; la peste régnait toujours à Alger, et le Pacha, pour fuir la

contagion, avait dressé ses tentes aux Caxines, bivouac ordinaire des Mahallahs de l'ouest, situé sur le bord de la mer, à trois lieues environ de la ville. A l'improviste, et tandis que ses complices s'emparaient des portes et des remparts, en profitant du moment où les reïs étaient partis en Course, Joussouf fondit sur le camp avec quelques cavaliers dévoués, et le mit à sac, cherchant de tous côtés celui dont il voulait la tête. A la première alarme, Tekelerli, sautant à cheval, avait pris à toute vitesse la route d'Alger, pour y faire face à l'émeute à la tête de ses partisans ; mais quand il arriva aux portes, il les trouva fermées, et ne fut accueilli que par des injures et des menaces ; se voyant alors abandonné de tous et perdu, il tourna bride et se réfugia à la hâte dans une petite chapelle, nommée kouba de Sidi-Iakoub, espérant y trouver un asile assuré par la sainteté du lieu. Joussouf, toujours galopant sur ses traces, le suivait à quelques longueurs de lance, et le Pacha avait à peine mis pied à terre, que les conjurés se précipitaient tumultueusement à sa suite dans l'enceinte consacrée : « Oserez-vous me tuer ici ? » leur cria-t-il. « Et toi, chien, as-tu épargné Hassan ? » répondit le Caïd en le frappant de sa pique et en l'étendant à terre, où il fut ensuite décapité. Cet assassinat fut le signal d'un horrible désordre ; les janissaires avaient acclamé le chef de la conjuration, qui ne régna que six jours, au bout desquels il fut enlevé, dit-on, par la peste, après avoir distribué le trésor public à ses complices. Après sa mort, le vieux Caïd Yahia,, ancien khalifat de Sala-Reïs, qui l'avait choisi pour remplir l'intérim du commandement en son absence, s'installa à la Jenina, et s'efforça à l'aide des reïs de rétablir la tranquillité, en attendant l'arrivée du Beglierbey qui venait d'être nommé par la Porte⁽¹⁾.

1. Dans les *Documents Espagnols*, cités plus haut à diverses reprises, on trouve (an. 1877. p. 287) une lettre du roi Philippe II, datée du 21 juillet 1557, et adressée au Caïd Mostafa-Arnaute, qui y est qualifié de *Gouverneur d'Alger*. Ce personnage, dont aucun historien ne parle, aurait donc exercé un pouvoir éphémère au milieu des troubles qui suivirent l'assassinat du Pacha et la mort subite de loussouf.

CHAPITRE SEPTIÈME

LES BEGLIERBEYS ET LEURS KHALIFATS (Suite.)

SOMMAIRE : Retour d'Hassan-Pacha. — Guerre du Maroc. — Bataille de Fez. — Déroute de Mostaganem et mort du Comte d'Alcaudete. — Révolte des Beni-Abbes. — Mort d'Abd-el-Aziz. — Désastre des Gelvès. — Insurrection de la Milice. — Siège d'Oran et de Mers-el-Kebir.

Le Grand-Divan n'en était pas encore arrivé à ce degré d'abaissement qui lui fit plus tard supporter et laisser impunies les révoltes des janissaires ; le meurtre de Tekelerli excita donc à Constantinople une indignation générale et le Sultan donna l'ordre de châtier les rebelles. Nul ne convenait mieux pour cette mission qu'Hassan-ben-Kheir-ed-Din, héritier des traditions paternelles, aimé de la population d'Alger, et chéri des vieux reis, avec lesquels il avait fait ses premières armes

Le Grand-Yizir Rostan⁽¹⁾ leva le seul obstacle qui s'opposait à ce choix en réconciliant son protégé avec l'ambassadeur français, auquel le nouvel élu promit ses bons offices. Hassan, nommé pour la deuxième fois Beglierbey d'Afrique, arriva à Alger au mois de juin 1557, avec vingt galères, dont les équipages, unis

1. Ici il importe de dire que, contrairement aux assertions d'Haëdo, le grand vizir Rostan fut toujours le protecteur d'Hassan ; il avait été un des plus grands amis de son père, qui lui avait légué une grande partie de ses Liens. Du reste, il est prudent de ne pas se fier à Haëdo, lorsqu'il cherche à expliquer les mutations des gouverneurs ; il ne fait le plus souvent que répéter des bavardages de janissaires ou de captifs, aussi peu capables les uns que les autres de savoir ce qui se passait au Grand-Divan. Comme enregistreur de faits, l'auteur de l'*Epitome de los Reyes de Argel* est un guide souvent utile ; mais on n'a pas besoin d'étudier de bien près ses appréciations personnelles pour voir combien le *sens critique* lui faisait défaut.

aux marins d'Alger, constituaient une force suffisante pour contenir la Milice, qui se soumit sans résistance.

Profitant du désordre qui venait de régner pendant plus d'un an, le Chérif Muley-Mohammed avait envahi la province de Tlemcen ; le Caïd Mansour-ben-Bogani s'était installé dans la ville elle-même et y avait fait reconnaître son petit-fils comme roi ; toutefois, le Caïd Saffa s'était réfugié dans le Mechouar avec cinq cents Turcs, et y résistait à tous les efforts des assaillants. Aussitôt installé, le Beglierbey marcha à son secours avec six mille mousquetaires turcs ou renégats et seize, mille indigènes ; à la nouvelle de sa venue, les Marocains effrayés repassèrent la frontière, vivement poursuivis par l'armée algérienne, qui les atteignit sous les murs de Fez. Les troupes du Chérif se composaient de quatre mille mousquetaires Elches, morisques d'Espagne, très exercés et très braves, de trente mille cavaliers, et de dix mille fantassins. Le combat fut fort opiniâtre, elles pertes cruelles, aussi bien d'un côté que de l'autre ; le soir venu, les Turcs campèrent sur un mamelon voisin du champ de bataille, et commençaient à s'y retrancher, lorsqu'Hassan apprit que les Espagnols d'Oran se disposaient à lui couper la retraite, en cas de revers, où à tomber sur ses derrières, si la lutte se prolongeait. Son armée ayant été très éprouvée, il ne jugea pas à propos de courir de semblables risques, et ordonna immédiatement la retraite, laissant allumés les feux du bivouac, pour tromper son ennemi, auquel la bataille avait coûté fort cher, et qui ne chercha pas à le poursuivre. Les goums se retirèrent par la route de Tlemcen, pendant que les Ioldachs et l'artillerie prirent le chemin de K'saca, où les galères les attendaient pour les ramener à Alger. Cette campagne apprit au Beglierbey qu'il était impossible de s'engager à fond contre le Maroc, tant que les chrétiens d'Oran seraient assez forts pour tenir la campagne, et il résolut dès lors de les expulser, avant de rien entreprendre au delà de la Mouloüia.

Cependant, le comte d'Alcaudete, désolé d'avoir été forcé, par l'insuffisance de ses forces, de laisser échapper une si belle occasion, était parvenu, à force d'instances, à arracher quelques régiments à la parcimonie du Conseil Royal. Sentant que, par

suite de la reprise de Tlemcen, toute la province allait lui échapper, il se décida à marcher sur Mostaganem, qu'il voulait occuper fortement, pour en faire une tête d'attaque contre Alger. Ben-Bogani l'avait rejoint à la tête d'un goum très nombreux, et il était convenu avec le Chérif que celui-ci envahirait le pays au signal donné, et marcherait sur Milianah, prenant ainsi les Turcs à revers, s'ils osaient sortir de leur capitale, et dépasser le Chélif ; c'était un projet bien conçu ; mais les Marocains ne furent pas prêts en temps utile, et leur abstention devint funeste à l'énergique Capitaine qui se hasardait sur une route où il avait couru, douze ans auparavant, de si terribles risques. Il se mit en chemin le 22 août 1538, avec dix ou douze mille Espagnols, un nombreux contingent arabe, et une bonne artillerie ; quatre grosses galiotes longeaient la côte, portant les vivres et les munitions nécessaires. Mais Hassan veillait, et, à la hauteur d'Arzew, le convoi fut capturé, sous les yeux du général, par les galères des reïs, commandées par Cochupari. Ce premier échec jeta un commencement de démoralisation dans l'armée, qui ne tarda pas à souffrir de la faim ; car Euldj-Ali était sorti de Tlemcen avec les janissaires de la garnison de cette ville, et se tenait sur le flanc droit de l'ennemi, l'empêchant de se ravitailler. Le quatrième jour, les Espagnols arrivaient devant Mazagran, dont ils s'emparèrent facilement, et dont on détruisit le portail pour fabriquer des boulets de pierre, en remplacement des projectiles qui étaient tombés aux mains des Algériens. Malgré les conditions défavorables dans lesquelles on se trouvait par suite de la perte des transports, l'attaque immédiate de Mostaganem fut résolue ; c'était, du reste, la seule mesure à prendre ; car on espérait trouver dans la ville une partie de ce dont on manquait, et devancer l'arrivée des Turcs d'Alger. Le Comte se mit donc en devoir de briser les portes à coups de canon ; dans les escarmouches qui eurent lieu à ce moment en dehors de la place, une compagnie du régiment de Malaga poursuivit si vivement les fuyards, qu'elle pénétra à leur suite dans l'enceinte, et planta son drapeau sur le rempart. Tout aurait peut-être été sauvé, si l'on eut appuyé ce mouvement ; le Général n'en jugea pas ainsi, fit sonner la

retraite, et châтиa sévèrement l'alferez qui avait agi sans ordres. Pendant la nuit, les assiégeants se logèrent contre la muraille elle-même, donnèrent l'assaut au petit jour, et forcèrent très bravement l'entrée ; mais les habitants avaient barricadé les rues, et les disputèrent maison à maison, soutenus dans leur résistance par la certitude de la prochaine arrivée des Algériens. En effet, aux premières nouvelles, Hassan avait rassemblé à la hâte cinq mille mousquetaires, mille spahis, et s'avançaient à marches forcées ; les contingents indigènes s'étaient réunis à lui sur son passage, au nombre de plus de seize mille hommes. Il arriva à midi, chargea impétueusement l'ennemi, et le rejeta dans la campagne, après une lutte acharnée qui dura jusqu'au soir. La nuit, qui vint interrompre le combat, acheva de plonger les troupes chrétiennes dans la consternation ; elles se composaient pour la plus grande partie de recrues ; éprouvées par la mer, par huit jours de marches et de combats, par le manque de sommeil et de vivres, elles entendaient les cris des malades et des blessés, qu'on avait été forcé d'abandonner, et que l'ennemi égorgéait sans pitié. Lorsque le jour se leva et éclaira ce triste spectacle, les Espagnols se virent entourés de toutes parts ; devant eux se trouvaient les janissaires ; sur leur droite, Euldj-Ali et les Tlemcéniens : enfin, les Turcs des galères venaient de débarquer, et assaillaient l'aile gauche, que les navires mitraillaient en même temps ; il ne restait donc qu'à battre en retraite, et le plus vite possible ; car les goums du Beglierbey se jetaient déjà sur la route de Mazagran, pendant que ceux de Ben-Bogani faisaient déflection, se tournant contre leurs anciens alliés, ou reprenant au galop le chemin de leurs douars. Le combat s'engagea de tous les côtés à la fois, et, malgré les efforts héroïques du Général et de ses officiers, se transforma rapidement en une complète déroute. Le comte d'Alcaudete et son fils Don Martin parvinrent cependant à maintenir quelques bataillons dans le devoir jusqu'aux glacis de Mazagran ; mais, à la vue des murs, derrière lesquels ils crurent trouver un abri assuré, les fuyards, affolés de peur, se débandèrent complètement, et passèrent sur le corps de leur vieux chef qui périt, foulé aux pieds et étouffé par ses propres

soldats ; Don Martin, grièvement blessé, fut fait prisonnier, et ne recouvra sa liberté qu'au bout de deux ans, moyennant une forte rançon ; toute l'armée fut tuée ou prise. La nouvelle du désastre arriva à Saint-Just le 9 septembre, et on la cacha soigneusement à Charles-Quint, alors à son lit de mort. Cette néfaste journée coûtait à l'Espagne les meilleurs officiers de ses troupes d'Afrique, et un général que ses brillantes qualités avaient fait aimer et respecter des indigènes ; aucun de ses successeurs ne retrouva l'influence qu'il avait su prendre sur eux ; il fallut renoncer dès ce moment à exercer une action prépondérante sur le reste de la province d'Oran, et se contenter de la garde de cette ville, contre laquelle les attaques se multiplièrent, et dont le blocus se resserra de jour en jour, malgré les efforts de ses gouverneurs.

A peine de retour à Alger, Hassan, toujours préoccupé de créer une force capable de tenir la Milice en bride, et de la remplacer au besoin, enrégimenta les renégats espagnols, qui se trouvaient en grand nombre à Alger depuis la déroute de Mostaganem ; il les arma de mousquets, et leur donna pour chefs d'anciens compagnons de son père, sur le dévouement absolu desquels il pouvait compter. En même temps, il se ménageait un appui dans l'intérieur, en épousant la fille du Sultan de Kouko, Ahmed-ben-el-Kadi ; cette alliance lui était encore imposée par d'autres raisons ; car le Sultan de Labez Abd-el-Aziz venait de se déclarer indépendant, et songeait à se constituer dans l'État une souveraineté, qui eut eu Bougie pour capitale. Il avait depuis longtemps fait ses préparatifs, en se procurant de l'artillerie, avec une grande quantité de munitions, et en prenant à sa solde un corps d'un millier de chrétiens échappés de captivité⁽¹⁾.

Avant le départ d'Hassan pour le Maroc, il avait recherché l'amitié des Turcs, espérant obtenir de bon gré ce qu'il souhaitait ; un instant, il avait cru arriver à ses fins, et s'était fait donner la ville de M'sila ; mais, quand il apprit l'alliance de son rival avec le Beglierbey, il ouvrit brusquement les hostilités, et s'empara

1. Il est à remarquer que, suivant les historiens espagnols eux-mêmes Abd-el-Aziz, imitant en cela l'exemple d'anciens princes ottomans, laissait, à ses auxiliaires chrétiens le libre exercice de leur religion.

des bordjs de Medjana et de Zamora, dont il passa les garnisons au fil de l'épée. Toute la Kabylie fut en feu pendant près de deux ans, et le début de la campagne fut cruel pour les janissaires, qui furent battus deux fois de suite, et impitoyablement massacrés. Au mois de septembre 1559, Hassan sortit d'Alger à la tête de six mille mousquetaires et six cents spahis, auxquels vinrent se joindre quatre mille Kabyles de Kouko ; Ahmed-ben-el-Kadi, avec le reste de ses contingents, devait, au moment de l'action, envahir le territoire des Beni-Abbès. Le chef de ces derniers avait réuni au-dessous de Kalaaune armée de seize à dix-huit mille hommes, et prit l'initiative de l'attaque, qui fut menée assez vigoureusement pour jeter un instant le désordre parmi les Turcs ; enfin, après quelques heures d'un combat incertain, Abd-el-Aziz ayant été tué d'un coup de feu, ses troupes se débandèrent. Le lendemain, elles s'étaient ralliées à peu de distance sous le commandement de Mokrani, frère du défunt, que la confédération venait de reconnaître comme souverain. La lutte recommença, et le nouveau chef se mit à faire aux Algériens la guerre de chicane, à laquelle se prête si bien la configuration du pays. Les envahisseurs perdirent beaucoup des leurs dans une série de petits engagements quotidiens, qui les lassèrent et les épuisèrent d'autant plus, qu'on entrait dans la mauvaise saison, si dure dans ces montagnes. Sur ces entrefaites, Hassan apprit que le Chérif se disposait à envahir la province de l'Ouest, et que le roi d'Espagne assemblait une puissante armada ; ces nouvelles l'engagèrent à offrir à Mokrani des conditions de paix fort acceptables, et le chef kabyle s'engagea à recevoir l'investiture du Beglierbey, et à lui payer un faible tribut annuel, sous forme de présents.

Les informations reçues étaient exactes, et la croisade contre les Barbaresques, ardemment prêchée depuis deux ans par le pape Pie IV, se préparait dans tous les ports de l'Espagne, de l'Italie et de la Sicile. Le plan auquel on s'était arrêté était le suivant : reprendre Tripoli et y laisser une flotte, qui, jointe à celles de Sicile et de Malte, eut empêché le Sultan d'envoyer ses galères dans le bassin occidental de la Méditerranée, en sorte qu'Alger n'aurait eu à compter

que sur ses propres forces pour repousser l'attaque projetée. Le Duc de Medina-Celi fut placé à la tête de l'armada, qui mit à la voile au commencement de janvier 1560, avec plus de douze mille hommes, quarante-cinq galères, et trente-quatre vaisseaux ; huit autres galères de Florence, de Monaco, de Sicile et de Gênes, ne se trouvèrent pas prêtes en temps utile, et ne rejoignirent que plus tard, et à la débandade, si bien que plusieurs d'entre elles furent enlevées par Dragut. Un grand désordre semble avoir régné dans tous les préparatifs de l'expédition. On avait compté sur l'expérience d'André Doria ; mais le vieux capitaine était tellement malade qu'il ne put prendre le commandement, et son absence fit cruellement défaut. Le général espagnol perdit plus d'un mois à Malte, attendant vainement ses alliés et les six grosses galiotes qui portaient la réserve de vivres et de munitions ; le 10 février, il se décida à partir sans elles, et le 12, il débarquait aux îles Gelves, où Dragut venait de rassembler huit cents mousquetaires, deux cents spahis et dix mille Mores. Un mois se passa en escarmouches ; le roi de Kairouan, qui avait promis son concours, se gardait bien de se montrer, tant que l'issue de la lutte serait douteuse ; les troupes étaient fort éprouvées par les fièvres et la dysenterie. Le 8 mars, après une série de négociations inutiles, au courant desquelles le Caïd des Gelves ne cessa pas d'abuser de la crédulité de l'ennemi, le combat s'engagea le long du rivage, et dura quatre jours, au bout desquels le bordj fut pris ; on s'occupa aussitôt de le réparer, et d'y ajouter quatre bastions. Mais, pendant que l'armada gaspillait un temps précieux dans ces petites opérations, Dragut avait dépêché à Constantinople son khalifat Euldj-Ali, et, le 15 mars, l'amiral Piali-Pacha paraissait devant les îles avec soixante-quatorze grandes galères, montées par huit mille janissaires. A la vue de ces forces imposantes, le Duc de Medina-Celi craignit d'être acculé à la côte, et ordonna de prendre le large ; mais ce mouvement s'exécuta avec une grande confusion, que l'attaque impétueuse des Turcs transforma rapidement en déroute. Neuf galères furent abandonnées sous le bordj, où elles furent brûlées ; vingt et une autres, et dix-sept vaisseaux devinrent la proie de la flotte ottomane. Piali ouvrit aussitôt le feu

contre le reste de l'armée chrétienne, qui, laissée sans vivres et sans munitions, supporta bravement un siège de trois mois. Lorsque son chef, Alvar de Sande, se vit réduit au dernier état d'épuisement, il résolut, ne voulant pas se rendre, de mourir les armes à la main, et fit une sortie générale ; mais ses hommes, à demi morts de faim et de soif, ne tinrent pas devant les janissaires, et il en fut fait un grand massacre. Telle fut la fin malheureuse de cette expédition, qui coûta aux croisés leurs meilleurs navires, près de dix mille hommes, tués ou pris, et une grande quantité d'officiers de distinction, dont la plupart ne put recouvrer sa liberté que grâce aux instances de l'ambassadeur français, M. de Pétremol, qui eut à vaincre une longue résistance. Car, pendant que l'Espagne accusait la France d'avoir fourni des munitions à la flotte ottomane, la Porte se plaignait très vivement de la présence des Chevaliers de Malte français dans les rangs ennemis⁽¹⁾. Hassan, délivré des préoccupations que lui avaient causés les armements de la croisade, se mit en devoir de châtier le Chérif, bien que celui-ci, à la nouvelle du désastre des Gelves, eût retiré ses troupes de la frontière de l'Ouest ; mais, avant d'entreprendre une campagne qui devait être longue et dont la réussite était incertaine, il voulut créer des régiments de Zouaoua, auxquels il comptait laisser pendant son absence la garde de la ville ; car il savait qu'aussitôt qu'il eût été parti avec sa garde de renégats espagnols, les janissaires se fussent mis en révolte. Ceux-ci, inquiets de voir le nombre des kabyles augmenter chaque jour, songeaient à enlever le Beglierbey par un coup de force ; en juin 1561, ayant appris que le Grand-Vizir Rostan, protecteur d'Hassan, était à son lit de mort, ils se décidèrent à agir, forcèrent pendant la nuit l'entrée du palais, se saisirent du souverain et de ses amis, les enchaînèrent et les jetèrent dans un vaisseau, qui fit immédiatement voile pour Constantinople, avec quelques boulouk-bachis. Ces délégués avaient pour mission

1. La présence des Chevaliers de Malte français dans les rangs des ennemis de l'Islam, alors que la France elle-même était l'alliée de la Porte, ne cessa pas d'engendrer des complications diplomatiques, qui eurent quelquefois de très facheux résultats. Voir, entre autres, les *Négociations*, d. c. t. IV, p. 502, 520, 550.

d'éveiller les soupçons du Grand Divan, et de transformer l'attentat commis en un acte de fidélité envers le Sultan, en accusant Hassan d'avoir voulu se rendre indépendant, d'avoir cherché à supprimer la Milice et à la remplacer par une armée indigène, pour fonder à son profit l'empire de l'Afrique du Nord. La vérité est que le Beglierbey, héritier des traditions paternelles, prévoyait avec raison que l'institution de l'Oujeac amènerait fatallement la ruine de la Régence, en la contraignant à un état de guerre perpétuelle sur terre et sur mer, et en rendant l'exercice du pouvoir impossible par l'indiscipline des Ioldachs. Fils d'une algérienne, et appartenant par conséquent à la caste des Colourlis, il était, à ce titre, haï des Turcs, et chéri de la population ; il faut remarquer ici que son règne donne un éclatant démenti à la tradition d'après laquelle les Colourlis auraient été déclarés inhabiles aux grandes charges par Aroudj et Kheïr-ed-Din eux-mêmes⁽¹⁾.

Les chefs du complot, Hassan, agha des janissaires, et son lieutenant, Couça-Mohammed, s'emparèrent du pouvoir, et l'exercèrent pendant trois mois environ, au bout desquels les galères de Constantinople entrèrent dans le port d'Alger, conduisant le Capidji Ahmed Pacha que le Sultan avait chargé de rétablir l'ordre. Il fit embarquer les chefs de la révolte, et les envoya au Grand-Vizir, qui leur fit trancher la tête. Pendant tous ces événements, l'anarchie avait été très grande à l'intérieur ; quelques reis avaient insulté les côtes de Provence et enlevé des barques françaises ; le nouveau Pacha avait été invité à faire justice de ces infractions, et s'y employait de son mieux, lorsqu'il mourut, peut-être empoisonné, au mois de mai 1562, laissant l'intérim au vieux caïd Yahia, qui l'avait déjà rempli deux fois.

1. Le décret qui interdisait aux Colourlis de devenir *Kerassa*, c'est-à-dire d'occuper les grandes charges, a été certainement élaboré au Divan des janissaires, à une date qu'il est difficile de déterminer exactement, mais qu'on peut fixer sans trop d'erreur à la fin du XVI^e siècle ; les auteurs de cet édit voulurent le revêtir d'un caractère sacré, et en attribuèrent l'idée première au *Glorieux Aroudj*, sans même considérer que, du temps d'Aroudj, il n'y avait pas encore de Colourlis. Il aurait agi, dit (après d'autres) M. Wal-sin-Esterhazy, sous l'inspiration du Ouali Sidi Abd-er-Rahman-et-T'salbi ; cette opinion ne peut pas être prise au sérieux, car le célèbre marabout était mort plus de quarante ans avant l'arrivée des Turcs à Alger.

Trois mois après la mort d'Ahmed, Hassan arriva, escorté de dix galères à fanal, que Piali-Pacha avait mis sous ses ordres, en cas de résistance de la Milice ; mais le châtiment des rebelles avait porté ses fruits, et le Beglierbey occupa la Jenina sans opposition, à la grande joie des reïs et des Baldis, qui, opprimés par les janissaires, attendaient avec impatience un gouvernement énergique. Il s'occupa tout d'abord avec la plus grande activité de préparer l'entreprise depuis longtemps projetée contre Oran et Mers-el-Kebir ; il réunit à cet effet une armée composée de quinze mille mousquetaires. Turcs ou renégats espagnols, mille spahis et douze mille Kabyles des Zouaoua et des Beni-Abbès. Son artillerie, ses munitions et ses vivres furent chargés sur la flotte des reïs, et Cochupari, qui la commandait, reçut l'ordre d'aller mouiller, d'abord à Arzew, puis à Mostaganem. Enfin, le 5 février 1563, il se mit en route, laissant la garde d'Alger à son khalifat Ali Cheteli ; s'assurant sur son passage de la soumission des indigènes, il laissa sur la Makta quelques bataillons, commandés par le caïd de Tlemcen, Ali Scanderriza, pour assurer ses communications et couper les vivres aux Espagnols. Il arriva devant Oran le trois avril, campa son armée à Raz-el-Aïn, et, dès le premier jour, installa deux batteries devant la Tour des Saints. Le gouverneur d'Oran était alors Don Alonso de Cordova, comte d'Alcaudete ; son frère Don Martin, marquis de Cortes, avait la garde de Mers-el-Kebir. Les deux places étaient fort dépourvues de ressources ; car le secours qui leur avait été envoyé d'Espagne, à la nouvelle de l'orage qui allait fondre sur elles, avait été dispersé et presque anéanti par une terrible tempête, dans laquelle le vaisseau amiral lui-même, commandé par Don Juan de Mendoza, avait sombré corps et biens. Don Alonso ne put donc pas sortir en rase campagne pour s'opposer à l'établissement des lignes ennemis, et dut se contenter de défendre l'enceinte. La Tour des Saints fut bientôt emportée, et les efforts des Turcs se dirigèrent sur Mers-el-Kebir, dont l'armée assiégeante voulait faire son centre d'approvisionnements, et un abri assuré pour sa flotte. Le commandant du fort Saint-Michel fut d'abord sommé de se rendre et s'y refusa ; Hassan, sans attendre son canon, essaya

d'emporter l'ouvrage d'emblée, et, dès le premier jour, lui donna trois assauts, qu'il commanda en personne ; il parvint deux fois à planter les échelles au mur ; mais la résistance fut aussi énergique que l'attaque, et le Beglierbey dut se retirer, laissant sur les glacis ses meilleurs officiers et cinq cents de ses plus braves loldachs.

Les tempêtes qui avaient causé la perte des galères espagnoles retardaient l'arrivée de Cochupari, et de l'artillerie de siège, qu'Hassan attendait avec impatience pour frapper un grand coup. Il envoya un parlementaire à Don Martin ; celui-ci avait des obligations particulières au général ennemi, qui, après la déroute de Mostaganem, avait adouci le plus possible sa captivité à Alger, et avait pris soin de faire rendre les honneurs militaires au corps de son père ; aussi lui répondit-il courtoisement : « *qu'il était à son service pour tout le reste ; mais qu'il lui était impossible de rendre la place dont son roi lui avait confié la garde.* » Sur ces entrefaites, les reïs arrivèrent, mouillèrent aux Aiguades, débarquèrent le canon ; le feu commença par terre et par mer, et fut continué sans interruption à partir du 4 mai. Depuis ce jour jusqu'au 6, les Turcs donnèrent en vain cinq assauts ; pendant la dernière nuit, les Espagnols reçurent quelques secours d'Oran, Le 7, Hassan chargea furieusement, et parvint à planter deux fois son drapeau sur la brèche, *si large, qu'on pouvait y monter à cheval* ; il fut blessé à la tête, et repoussé avec de grosses pertes. Mais l'héroïque garnison du petit fort Saint-Michel était à bout de forces, et pendant la nuit, le commandant fit prévenir Don Martin qu'il se voyait forcé de rentrer à Mers-el-Kebir. La retraite donna lieu à un nouveau combat. Toute l'artillerie algérienne se mit alors à battre la face ouest de la place, dont elle écrasa les murailles en vingt-quatre heures ; le gouverneur faisait, avec ses quatre cent cinquante hommes, une défense désespérée, réparant pendant la nuit les ruines du jour. Le 9 mai, les remparts de l'ouest étant rasés, Hassan fit remontrer par un parlementaire que la résistance était devenue impossible et offrit des conditions honorables à l'assiégé ; celui-ci répondit en raillant : *Puisque ton chef trouve la brèche si belle, pourquoi n'y monte-t-il pas tout*

de suite ! Le Turc riposta en redoublant son feu et en ordonnant un assaut général ; douze mille Mores furent lancés en avant, puis le corps de bataille, composé des janissaires ; enfin la réserve des renégats et des gardes du beglierbey. Pendant quatre heures, un combat très dur ensanglanta le fossé et les glacis ; les Algériens plantèrent leur drapeau au rempart, et furent un instant maîtres du bastion des Génois ; mais ils finirent par être ramenés, laissant le théâtre de la lutte couvert de leurs morts. De son côté, la garnison espagnole avait été très éprouvée ; mais elle reçut cette nuit-là une dépêche qui lui rendit de nouvelles forces ; au moment même de l'assaut, une barque chrétienne, trompant à la faveur du brouillard la surveillance de Cochupari, avait pénétré dans le port d'Oran, et annoncé l'arrivée prochaine d'André Doria, et des cinquante-cinq galères chargées de troupes qu'il venait de réunir. Don Alonso envoya immédiatement le message de salut à son frère, par un nageur, qui eut l'adresse et le bonheur de passer inaperçu à travers le blocus. Cette lettre ranima les défenseurs du fort, et les aida à supporter la canonnade perpétuelle des batteries et les quatre autres assauts que les Algériens livrèrent du 11 mai au 5 juin, avec plus de monde encore que jusqu'alors ; car Hassan, informé par ses espions de l'approche de l'amiral génois, avait mis le feu à la tour des Saints, et rappelé les bataillons occupés devant Oran. Irrité par les pertes journalières qu'il subissait, frémissant de colère à la pensée que sa proie allait lui échapper, il n'épargnait pas sa personne, montant toujours le premier à la brèche, et donnant à tous l'exemple de l'intrépidité ; dans l'avant-dernière attaque, qui dura tout un jour, voyant que les janissaires pliaient : « *Comment, chiens, leur crie-t-il, quatre hommes vous arrêtent devant une misérable bicoque !* » Et, jetant son turban dans le fossé, il se précipita au plus épais de la mêlée, d'où ses soldats l'arrachèrent de force.

Cependant Doria arriva le 7 juin en vue d'Oran, et eût peut-être pris la flotte des Reïs, sans une fausse manœuvre de son chef d'escadre, Francisco de Mendoza, qui, pour éviter d'être aperçu par les assiégeants, fit amener les voiles trop tôt, alors qu'il avait

à peine connaissance de la côte ; sur ces entrefaites, le vent changea, et il fallut tirer des bordées pendant un jour tout entier ; Co-chupari profita habilement de cette faute pour sauver ses galères, qu'il rallia à Mostaganem ; il fut toutefois forcé de laisser aux mains de l'ennemi cinq galiotes et quatre barques françaises, qui avaient fait office de bâtiments de transport. Hassan, voyant son armée épuisée et démoralisée, à bout de vivres et de munitions, craignant de voir couper sa ligne de retraite, se décida, la rage au cœur, à lever le siège, et prit la route d'Alger, sans que l'ennemi osât le poursuivre. A son arrivée, il trouva la ville ravagée par la peste ; les pertes subies par l'armée augmentèrent la tristesse générale ; la milice accusait le beglierbey de l'avoir fait décimer à dessein ; celui-ci, fort indifférent à ces rumeurs, ne s'occupait que de réorganiser ses forces, et demandait des secours au Sultan pour recommencer la lutte. Soliman, qui avait toujours eu confiance dans le génie des Barberousse, ordonna à Dragut de se porter avec soixante galères sur les côtes du Maroc ; mais, pendant que ce mouvement s'exécutait, Doria, gagnant l'ennemi de vitesse, avait attaqué et enlevé de vive force le Peñon de Vélez, et le débarquement de l'armée ottomane devenait impossible.

CHAPITRE HUITIÈME

LES BEGLIERBEYS ET LEURS KHALIFATS (Suite.)

SOMMAIRE : Siège de Malte. — Hassan est nommé capitán-pacha. — Mohammed-ben-Sala-Reïs. — Tentative de Juan Gascon contre Alger. — Euldj-Ali. — Secours aux Mores d'Espagne. — Prise de Tunis. — Extension de la Course. — Bataille de Lépante. — Euldj-Ali est nommé capitán-pacha. — Tentative d'insurrection de la milice. — Restauration des flottes ottomanes.

Les succès que l'Espagne venait d'obtenir sur les côtes du Maroc n'avaient fait qu'exciter chez Soliman II le désir de chasser les chrétiens de l'Afrique du Nord. Dans le conseil de guerre qui fut tenu à cette occasion, Dragut et Euldj-Ali demandèrent que les opérations fussent entamées par le siège de Tunis et la reprise du Peñon de Vélez ; mais la majorité décida qu'il valait mieux commencer par chasser de Malte les Chevaliers de Saint-Jean de Jérusalem, que l'Islam rencontrait partout devant lui, et qui faisaient subir à ses flottes des pertes cruelles. Le 18 mai 1565, cent cinquante grandes galères, portant une armée de trente mille hommes, sous le commandement du capitán pacha Piali et de Mustapha-Pacha, parurent devant la petite île, et le siège fut mis devant le fort Saint-Elme. N'ayant à parler ici que de la part que prirent les Algériens à cette expédition, nous n'avons pas à raconter les péripéties de la belle défense pendant laquelle les chevaliers montrèrent un héroïsme admiré de l'histoire.

Ce fut dans la tranchée devant Saint-Elme que fut tué Dragut, « *capitaine d'une rare valeur, et même plus humain que ne le sont ordinairement les corsaires.* » Il avait rejoint l'armée le 25

mai, avec ses quinze galères ; le 16 juin, il fut blessé à la tête d'un éclat de pierre, et mourut le 23, jour même de la prise du fort. Hassan arriva le 5 juillet avec vingt-huit navires et trois mille soldats, choisis entre les plus braves ; il fut mis par Mustapha à la tête d'un corps de six mille hommes, et chargé de l'attaque du fort Saint-Michel, où il se distingua, comme de coutume, par son intrépidité. Pendant tout le temps du siège, il dirigea les attaques les plus dangereuses, tandis que ses navires formaient la ligne de blocus. Enfin, lorsque les secours chrétiens arrivèrent, et que Piali, désespérant du succès, se décida à battre en retraite, Hassan et Euldj-Ali le supplièrent vainement de les laisser seulsachever l'œuvre commencée. Sur le refus du grand amiral, le beglierbey rentra à Alger, ayant perdu près de la moitié de ses ioldachs. Mais les services qu'il avait rendus et l'énergie qu'il avait montrée ne furent pas oubliés du sultan, qui, à la mort de Piali, le nomma capitán pacha. Il partit au commencement de l'année 1567 ; le pacha Mohammed-ben-Sala-Reïs lui succéda. Au moment de son départ, le fils de Kheïr-ed-Din avait environ cinquante ans ; il mourut en 1570, et fut enterré auprès de son père, à Buyukdéré. Ce fut sous son gouvernement que surgirent les premiers différents avec la France au sujet des corailleurs, et de l'installation d'un consul ; nous aurons l'occasion d'en parler ailleurs en détail. En fait, Hassan n'avait aucune sympathie pour une nation que son père lui avait appris à haïr, et qu'il savait être opposée au grand projet des Barberousse, l'unification des royaumes du littoral africain. La correspondance diplomatique ne laisse aucun doute à ce sujet, et il est très probable que le dernier départ du beglierbey fut dû aux instantes démarches de M. de Pétrémol⁽¹⁾.

Au moment où Mohammed reçut le pouvoir, la peste ravageait le pays depuis quatre ans déjà ; les champs n'étant plus cultivés, la famine était survenue ; ces deux fléaux en avaient engendré un troisième, le brigandage, elles environs d'Alger étaient infestés de voleurs. Le nouveau pacha s'occupa très activement de mettre un terme à cette déplorable situation ; il fit ap-

1. V. les *Négociations*, d. c, t. II, p. 744, 799, 800.

provisionner la ville par les soins de la marine, et entra lui-même en campagne contre les bandits, qu'il réprima avec la sévérité draconienne qui lui était familière, et que justifiaient alors les circonstances.

Vers le milieu de l'année 1567, un brave marin valencien, nommé Juan Gascon, qui avait obtenu le commandement de deux galères, conçut le hardi projet de s'emparer d'Alger par un coup de main ; il lui parut possible d'entrer à l'improviste dans le port, d'y brûler la flotte des reïs, et d'envahir brusquement la ville à la faveur du tumulte, en appelant aux armes les esclaves révoltés, avec les principaux desquels il s'était sans doute entendu d'avance. Après avoir obtenu l'autorisation royale, choisissant le moment où toutes les galères des corsaires étaient rentrées pour s'abriter contre les tempêtes d'automne, il partit d'Espagne au commencement du mois d'octobre, fit sa traversée en quatre jours, et entra dans le port à minuit, par une profonde obscurité, sans avoir été signalé ; l'étroite darse était encombrée par les navires désarmés et serrés les uns contre les autres, si bien qu'il suffisait de mettre le feu à deux ou trois d'entre eux pour produire un embrasement général. A cet effet, Juan Gascon avait pourvu ses hommes de substances inflammables ; il leur donna l'ordre de se hâter de s'en servir, et, sautant sur le quai avec quelques-uns de ses soldats, il courut à la porte de la Marine, en força l'entrée, égorgéant les sentinelles, et surprenant le poste endormi ; de là, il gagna le rempart, se dirigeant vers le bagne⁽¹⁾, pour en faire sortir les captifs, et entrer ensuite dans la ville avec leur aide. Mais le cœur avait manqué à ses compagnons, et l'on ne voyait aucune lueur de l'incendie qui eût dû éclater à ce moment ; l'alarme avait été donnée, et les Turcs accourraient en grand nombre sur les remparts et sur le môle. L'effroi se mit parmi les assaillants, qui regagnèrent le bord, malgré les ordres de leur chef ; c'est en vain que, du haut du bastion, il les exhortait, l'épée à la main, à ne pas reculer et à continuer leur besogne ; il fut lui-même enlevé par

1. Son objectif principal dut être le bagne de la *Bastarde*, voisin du môle, dans lequel on enfermait les captifs les plus redoutables.

les siens, et transporté sur sa galère, qui fit force de rames, n'emportant comme trophée de cette audacieuse aventure qu'une vingtaine de captifs délivrés de leurs fers. Cependant, les galères de garde s'étaient mises rapidement à la poursuite des chrétiens, et le brave capitaine fut, à quatre-vingt milles d'Alger, entouré par des forces supérieures et pris après un rude combat. Il fut traîné devant le pacha par la populace qui réclamait sa mort à grand cris. Malgré l'opposition des reïs, dont la presque unanimité prit la défense du prisonnier, disant qu'il ne pouvait être incriminé que d'un fait de guerre, et que, par suite, il devait être traité comme un captif ordinaire et admis à payer rançon⁽¹⁾, on le livra à la cruauté de la foule. Juan Gascon expira courageusement dans un horrible supplice, et son corps resta longtemps accroché aux gauches de l'îlot du phare.

Voulant détruire la vieille discorde qui existait entre les janissaires et les marins, Mohammed autorisa les premiers à s'embarquer sur les galères en qualité de combattants, leur permettant ainsi de profiter des bénéfices de la Course. Il espérait amener par là une fusion entre ces deux groupes, ennemis ; mais cette tentative d'apaisement n'eut qu'un succès éphémère ; les reïs continuèrent à tenir les ioldachs à l'écart, et ne les admirent à participer aux prises que dans de très petites proportions ; la haine ne s'éteignit donc pas, et les deux partis se retrouvèrent bientôt dans un état d'hostilité qui devait durer aussi longtemps que l'existence même de la Régence. Mohammed s'occupa activement, pendant tout le temps de son pouvoir, à fortifier la ville, qui était entièrement découverte à l'ouest ; il y fit construire deux bordjs importants ; l'un reçut son nom, l'autre fut appelé Bordj-Hadj-Ali⁽²⁾ ; plus tard, il

1. Cette attitude des reïs est excessivement remarquable, et combat énergiquement ceux qui les assimilent à des pirates ; leur respect des droits de la guerre, leur plaidoyer en faveur du vaincu, les rangent définitivement au nombre des combattants réguliers. Et l'on ne saurait douter de la véracité du narrateur, qui, en sa qualité de captif, d'Espagnol et de prêtre, n'a certainement rien inventé à la louange des corsaires. (V. le *Dialogo de los Martires*, par Fray Diego de Haëdo.)

2. Le nom *Hadj-Ali* a été changé plus tard en *Euldj-Ali*, sans doute à l'époque où le grand beglierbey avait fait sa résidence du fort de l'Ouest, pour se mettre à l'abri d'un coup de main de la milice. Cette fausse dénomination fit ensuite croire au

reçut les dénominations successives de Setti-Takelilt, Bab-el-Oued, et des Vingt-Quatre-Heures.

Pendant qu'il s'occupait de ces travaux, les habitants de Constantine se révoltèrent à l'instigation du souverain de Tunis, et massacrèrent la garnison turque, dont le caïd eut à peine le temps de s'échapper. Le châtiment ne se fit pas attendre. Le pacha marcha sur les insurgés, les mit en déroute, fit décapiter ou vendre comme esclaves tout ce qui tomba entre ses mains, et installa comme bey Ramdan-Tchoulak. Quelque temps après son retour, il apprit qu'il allait être remplacé par Euldj-Ali, qui vint prendre possession de son commandement au mois de mars 1568⁽¹⁾.

Le nouveau beglierbey fut le plus remarquable de tous les souverains d'Alger. Il était né en Calabre, et avait été pris tout jeune, dans une des expéditions que dirigea Kheïr-ed-Din sur la basse Italie de 1524 à 1528. Échu en partage au reis Ali-Ahmed, il rama plusieurs années sur les bancs de la chiourme, maltraité de toutes façons, même par ses compagnons de misère, méchamment railleur de l'infirmité qui lui avait valu le surnom d'El-Fartas (le teigneux). Comme il était marin depuis son enfance, et pratique de la Méditerranée, il eut pu facilement obtenir un adoucissement à son sort, s'il eut consenti à se faire musulman ; il supporta longtemps avec courage des souffrances excessives. L'amour de la vengeance lui arracha enfin la déflection que les mauvais traitements avaient été impuissants à lui conseiller ; ayant été brutalement frappé au visage par un Turc, il prit le turban pour acquérir le droit de se venger. Peu de jours après, il était comite de la galère d'Ali-Ahmed, et bientôt ses parts de prises lui permettaient d'acquérir un navire de course, avec lequel il

vulgaire que le héros de Lépante avait construit le bordj ; une inscription authentique certifie le contraire.

1. Il est évident (quoiqu'on dise Haëdo), que Mohammed n'a pas été révoqué pour avoir châtié trop durement la rébellion des Constantinois ; le bon abbé de Fromesta avait la mauvaise habitude de se contenter d'explications médiocres ; pour nous, le fils de Sala-Reis ne fut qu'un intérimaire, destiné d'avance à être remplacé aussitôt qu'Euldj-Ali serait disponible. En quittant Alger, il reçut le pachalik de Negrepont ; en 1571, il fut fait prisonnier à Lépante, et échangé en 1574 contre le comte Gabrio Serbelloni.

s'illustrait et s'enrichissait par d'heureux exploits. Il devint en quelques années un des premiers d'Alger, et fut un des plus fidèles capitaines d'Hassan-Pacha, qui lui confia le gouvernement de Tlemcen, et la direction de plusieurs opérations contre les Espagnols. En 1560, il était khalifat de Dragut, et ce fut lui qui décida la victoire des Gelves, en chargeant impétueusement la flotte chrétienne, que Piali-Pacha hésitait à attaquer. Cinq ans après, au siège de Malte, il montra un courage et une habileté qui le firent remarquer de tous, et, lorsque Dragut eut été tué, il hérita de ses trésors et de son pachalik de Tripoli. Deux ans après, le sultan le nomma beglierbey d'Afrique, et l'envoya à Alger.

A ce moment, l'Espagne traversait une crise des plus dangereuses ; tandis qu'elle était obligée de se maintenir en armes dans tout le continent pour y assurer sa suprématie, et que l'Islam lui faisait une guerre incessante sur la Méditerranée, l'incendie de la révolte allait s'allumer à l'intérieur. En butte à des persécutions quotidiennes, et à bout de patience, les Morisques se préparaient à une insurrection générale ; des armes et des munitions avaient été amassées peu à peu et soigneusement cachées ; l'armée de la rébellion était organisée et prête à se lever au premier signal, qui devait être donné le mercredi de la semaine sainte. Leurs principaux chefs avaient demandé des secours au sultan, et s'étaient entendus avec les Algériens, de façon à combiner une action commune ; Euldj-Ali y apporta ses premiers soins. A peine installé à Alger, il rassembla une armée de quatorze mille mousquetaires et de soixante mille indigènes, qu'il dirigea sur Mazagran et Mostaganem, où il avait envoyé d'avance du canon et quatorze cents chameaux chargés de poudre ; car il voulait tenter en même temps une attaque sur Oran et un débarquement en Espagne. Le mercredi saint, quarante galiotes des reïs paraissaient devant Almeria, prêtes à favoriser le soulèvement des campagnes et celui de Grenade ; on sait que l'insuccès de cette tentative fut dû à l'imprudence d'un des chefs du complot, qui laissa saisir un dépôt d'armes, et donna ainsi l'éveil aux Espagnols ; cependant, les insurgés avaient déjà commencé le mouvement, et luttaient dans les

montagnes, avec des alternatives de succès et de revers. Au mois de janvier 1569, le beglierbey envoya de nouveau à Almeria sa flotte, qui n'avait pas pu débarquer les troupes la première fois, à cause de la découverte de la conspiration ; mais le sort s'acharnait sur les Morisques persécutés ; une tempête violente avaria gravement et dispersa trente-deux galères chargées d'armes et de soldats, privant ainsi d'un précieux appui la révolte, qui éclatait alors dans toute sa force ; six vaisseaux seulement parvinrent à mettre à terre leur chargement d'artillerie, de poudre et de volontaires. Au mois d'octobre de la même année, Alger faisait parvenir aux combattants quatre mille arquebuses, des munitions, et leur envoyait quelques centaines de vieux janissaires pour leur servir de capitaines. Ce secours fut renouvelé l'année suivante, et, dès 1569, Euldj-Ali se disposait à prendre lui-même le commandement, lorsqu'il apprit que don Juan d'Autriche rassemblait des forces considérables, avec lesquelles il se disposait à commencer la campagne glorieuse dont le couronnement fut la victoire de Lépante. Cette nouvelle détermina le beglierbey à changer d'objectif, et à marcher sur Tunis, avant que l'ennemi n'eût eu l'idée de s'en emparer et de s'y établir ; cela était d'autant plus à craindre que les chrétiens avaient à venger la défaite du prince de Piombino, dont la flotte venait d'être détruite par les galères d'Alger, commandées par Carax-Ali, au moment où elle cherchait à s'emparer de Bône.

La Tunisie venait de passer plus de trente ans dans une complète anarchie ; depuis le jour où Charles-Quint avait replacé Muley Hassan sur le trône, ce souverain, déjà impopulaire auparavant, l'était devenu encore davantage en qualité de protégé des chrétiens, et tout son royaume s'était successivement révolté contre lui. Son fils Hamida s'était mis à la tête d'une partie des mécontents, tandis qu'un personnage religieux avait fondé à Kairouan un pouvoir indépendant ; dès 1536, le vieux roi implorait des secours, offrant de remettre toutes ses places fortes à l'Espagne, et se déclarant *incapable de rester une heure de plus à Tunis*, s'il ne recevait pas de renforts ; Don Bernardino de Mendoza, consulté par

Charles-Quint à ce sujet, répondait « qu'il valait mieux s'emparer directement du royaume que d'essayer d'y maintenir un prince aussi incapable et aussi universellement détesté⁽¹⁾. » En 1544, il partit pour la Sicile, et, de là, pour Naples, laissant ses trésors à la Goulette où il avait depuis longtemps cherché un refuge contre son fils, qui régnait dans la capitale ; à force d'instances, il obtint une petite armée de deux mille Italiens, commandée par J.-B. de Lofredo, et vint offrir le combat à l'usurpateur sous les murs mêmes de la ville. Il fut complètement battu et tomba aux mains du vainqueur, qui lui fit crever les yeux ; Lofredo avait été tué dans la bataille. La garnison espagnole de la Goulette prêta son appui d'abord au frère du vaincu, puisa son neveu ; après une longue lutte, Hamida, victorieux, s'installa définitivement à Tunis. Pendant ce temps, son père, qui était parvenu à s'évader à la faveur du désordre, s'était d'abord réfugié à Tabarque, puis en Sardaigne, à Naples et à Rome ; il alla jusqu'à Augsbourg porter ses doléances à Charles-Quint, auquel il redemandait les trésors que Tovar, gouverneur du fort, lui avait ravis, et dont la valeur dépassait trente millions⁽²⁾ ; l'Empereur lui fit une petite pension et l'envoya en Italie, où il mourut obscurément, après s'être, dit-on, fait moine. Hamida fut bientôt aussi méprisé et aussi odieux que l'avait été Muley-Hassan ; la population, écrasée d'impôts, et humiliée par la présence des chrétiens, qui la tenaient asservie sous le canon du fort, tournait ses yeux vers les Turcs, qu'elle appelait comme des libérateurs, et ne cessait d'envoyer les principaux d'entre elle demander qu'on vînt l'aider à secouer le joug.

Euldj-Ali se mit en route au mois d'octobre 1569, laissant la garde d'Alger à son khalifat Mami-Corso ; son armée se composait de cinq mille mousquetaires et de six mille Kabyles ; arrivé

1. V. *Documents sur l'occupation espagnole*, d. c. (*Revue Africaine*, 1877, p. 211, 212.)

2. V. *Documents sur l'occupation espagnole*, d. c. (*Revue Africaine*, p. 265.) Le roi Muley Hassan réclame ; quatre grosses pierres précieuses, estimées 225,000 ducats ; vingt-six autres diamants, cent rubis, quatre cents saphirs, et un lot d'émeraudes et de perles valant un million de pièces d'or ; une caisse contenant 800,000 doubles d'or ; et des meubles ou objets divers d'une valeur de 90,000 ducats.

à Béja, il se trouva en présence d'Hamida, qui l'attendait avec une trentaine de mille hommes. Le beglierbey savait à quoi s'en tenir sur la fidélité de ces troupes, dont les chefs étaient ceux-là mêmes, qui, depuis quelques mois imploraient sa présence ; il engagea donc immédiatement un simulacre de combat ; dès les premiers coups de feu, les Tunisiens passèrent à l'ennemi, et leur roi ne put que s'enfuir à toute bride ; en arrivant sous les murs de sa capitale, il en trouva les portes fermées devant lui, et il dut chercher un refuge auprès des chrétiens du fort. Euldj-Ali poursuivit sa marche sans rencontrer de résistance et entra dans Tunis à la fin de l'année 1569 ; il y installa une garnison de trois mille Turcs, sous les ordres du caïd Ramdan, et soumit à son obéissance les villes du littoral et l'intérieur du pays, où il fit régner un ordre inconnu depuis longtemps ; ces soins lui prirent environ quatre mois, après lesquels il retourna en toute hâte à Alger, où sa présence était nécessitée par la crainte qu'y inspiraient les armements du roi d'Espagne. Pendant les derniers mois de son séjour dans sa nouvelle conquête, il avait donné ordre à Mami-Corso de faire mettre la flotte en bon état, en sorte qu'il put mettre à la voile, aussitôt qu'il fut arrivé. Il voulait s'emparer de la Goulette, seul point où les Espagnols tinssent encore, et il avait, à cet effet, demandé des renforts au Grand-Divan, remontrant que les Turcs ne seraient jamais en sûreté à Tunis, tant que les chrétiens posséderaient l'entrée du port et auraient ainsi la facilité de débarquer une armée quand bon leur semblerait. En attendant une réponse, il fondit avec ses galères sur tous les bâtiments qu'il rencontra dans la Méditerranée, et donna à la Course une extension formidable. Sous son commandement se formèrent ces hardis capitaines, qui, pendant un demi-siècle, ravagèrent les côtes et détruisirent le commerce de l'Espagne, les Morat-Reïs, Mami et Mustapha Arnaute, le Bieppois Jaffer, Dali-Mami, le premier maître de Cervantes, Hassan Veneziano, tous les fondateurs enfin de la Taïffe des reïs, dont nous verrons bientôt la puissance se révéler par ses œuvres. Il rentra à Alger après une croisière de quelques mois, pendant laquelle il avait fait subir à l'ennemi des pertes

considérables, et enlevé aux chevaliers de Malte quatre galères, après un rude combat, dans lequel le commandeur de Saint-Clément fut tué. A son retour, il apprit que la Porte, loin de pouvoir l'aider à s'emparer de la Goulette, avait besoin de la flotte d'Alger pour s'opposer à l'armada que commandait don Juan d'Autriche. Il prit la mer au printemps de 1571 avec ses vingt galères et les trente navires des reïs, rejoignit le capitán pacha à Coron, et ravagea la Crète, les îles Ioniennes, et le littoral de l'Adriatique. Le jour de la bataille de Lépante, il était chargé de la direction de l'aile gauche, qui supporta sans faiblir pendant la moitié de la journée presque tout l'effort du combat. Enfin, lorsqu'il vit l'aile droite et le centre rompus et en fuite, il prit le commandement en place du capitán-pacha qui venait d'être frappé à mort, traversa audacieusement les lignes chrétiennes, se jeta sur les galères de Malte qu'il couvrit de feu, et leur prit la capitane, avec l'étendard de la Religion, qu'il rapporta triomphalement à Constantinople ; à dater de ce jour, le sobriquet injurieux de *Fartas* fit place au glorieux surnom de *Kilidj* (l'Épée). Si l'amiral turc eût suivi ses conseils, le désastre eut pu être évité ; car le beglierbey, qui avait envoyé son lieutenant Carax-Ali reconnaître l'armada chrétienne, et dénombrer ses forces, mission qui fut remplie avec autant d'audace que d'habileté, savait que l'ennemi était inférieur en nombre ; il opina donc pour que la flotte ottomane se déployât, ce qui lui eût permis de manœuvrer, et de se présenter au combat avec ensemble, au lieu de se laisser acculer dans un espace étroit, où plus de la moitié des navires furent détruits avant d'avoir pu brûler une amorce.

A son arrivée à Constantinople, le sultan le nomma capitán-pacha, tout en lui conservant le titre de beglierbey d'Afrique⁽¹⁾, sous lequel il est désigné jusqu'à sa mort dans les lettres du grand divan, et dans celles des ambassadeurs français. Ainsi, comme le dit Haëdo, *cet homme sur lequel le destin sembla prendre plaisir à montrer la puissance de ses caprices*, passa en quelques années des bancs de la chiourme à la dignité la plus élevée qu'un sujet

1. V. les *Négociations*, d. c, t. IV, p. 61, 69.

ottoman put rêver ; car les pouvoirs du grand amiral étaient immenses⁽¹⁾. Tout ce qui se rattachait à la marine était sous ses ordres absous ; personnel, arsenaux, îles, côtes et ports, garnisons et milices. Il lui était permis de lever des troupes et de frapper des contributions ; hors des Dardanelles, il tenait divan, et exerçait les droits de haute et basse justice, aussi souverainement qu'eut pu le faire le sultan lui-même. Il donnait les grades et les emplois dans les flottes, et décrétait sans contrôle les dépenses qu'il jugeait utiles. Trois ortas de janissaires formaient sa garde du corps, à laquelle se joignait le cortège de ses officiers et de sa maison militaire. Enfin, d'énormes revenus lui étaient assignés sur l'Archipel et l'Anatolie, et le cinquième de toutes les prises maritimes lui appartenait de plein droit.

Dans cette situation, que bien des gens eussent pu lui envier, Euldj-Ali vécut en proie à une mélancolie maladive ; il passait quelquefois de longs jours sans pouvoir supporter la vue de ses semblables et le son de la voix humaine ; son entourage avait reçu l'ordre de respecter sa solitude et d'observer le silence, quand il apparaissait vêtu de couleurs sombres, annonçant ainsi qu'il ne voulait parler à personne. Cette hypocondrie provenait peut-être de l'incurable infirmité qui l'avait rendu si malheureux pendant sa jeunesse ; peut-être aussi était-elle augmentée par ses remords religieux ; car son abjuration, qui lui avait été arrachée par la passion vindicative, si puissante sur les gens de sa race, n'était rien moins que sincère ; l'évêque de Dax, François de Noailles, qui le connut très intimement à Constantinople, affirmait même qu'il n'avait pas cessé de pratiquer secrètement le christianisme⁽²⁾. Les Turcs l'en soupçonnaient, et plus particulièrement les janissaires, qu'il tenait à l'écart et traitait avec la plus grande sévérité, toutes les fois qu'ils faisaient acte d'indiscipline ; ils firent parvenir à plusieurs reprises leurs doléances à la Porte ; mais le grand divan était las des exigences des ioldachs, et ne répondit à ces

1. Abrégé chronologique de l'*histoire Ottomane*, par de la Croix (Paris, 1768), t. I, p. 402 ;

2. V. Brantôme, *Grands Capitaines étrangers au nom de l'Ouchaly*.

plaintes qu'en leur enjoignant de se soumettre. Au reste, le beglierbey avait pris ses précautions contre eux, et, pour se mettre à l'abri d'un coup de main, il avait quitté le palais de la Jenina, trop facile à entourer et à forcer, et était venu s'installer dans le bordj Hadj-Ali, où il vivait sous la garde de ses renégats et de ses marins, entièrement dévoués à sa personne ; ses quatorze galères, chargées de ses trésors, étaient abritées sous le feu du fort ; toujours armées et prêtes à prendre la mer. Par ces sages mesures, il put maintenir la tranquillité dans Alger, tout le temps qu'il y demeura.

Dans ses nouvelles fonctions, il déploya de très grandes qualités de commandement, et se fit surtout remarquer par l'activité qu'il déploya pour réparer le désastre de Lépante. Il fit venir à Constantinople tous les reis qu'il avait dressés lui-même, les distribua sur les chantiers de construction, ou les mit à la tête des écoles de manœuvre ; grâce à leurs connaissances pratiques et à leur zèle, il put, en moins de deux ans, reconstituer les flottes du sultan, et lui présenter deux cent quarante galères, mieux construites et mieux équipées que celles qui avaient été perdues ; il s'était particulièrement occupé d'améliorer l'armement des marins, en supprimant l'usage de l'arc, et en le remplaçant par celui du mousquet, dont tous les combattants furent pourvus. Cette résurrection si rapide des forces ottomanes excita l'attention de tous les résidents étrangers ; la réputation d'Euldj-Ali s'accrut de jour en jour, et, dès 1572, le pape Pie V, par l'intermédiaire du cardinal Alexandrini, conseillait à Philippe II de chercher à le séduire par l'offre d'un bon gouvernement en Espagne ou en Sicile : *Quand même cette tentative n'aboutirait pas, disait-il, elle n'en serait pas moins utile, en attirant les soupçons de Sélim sur l'amiral y le seul homme capable, par sa valeur et son habileté, de soutenir les affaires de cet empire⁽¹⁾.* Mais ce fut en vain que le roi d'Espagne s'efforça de suivre ce conseil ; il ne parvint qu'à

1. V. De Thou, *Histoire Universelle*, t. VI, p. 254.

irriter celui qu'il avait voulu séduire, et les lettres de M. de Noailles⁽¹⁾ nous apprennent avec quelle vigueur tant soit peu brutale il en manifesta son ressentiment à l'ambassadeur du roi, Marigliani, devant le grand divan réuni.

1. V. les *Négociations*, d. c, t. III. p. 707, 712, 848, 876-77, etc.

CHAPITRE NEUVIÈME

LES BEGLIERBEYS ET LEURS KHALIFATS (Suite.)

SOMMAIRE : Arab-Ahmed. — Les Algériens demandent un prince français. — Désordres à Alger. — Prise et reprise de Tunis. — Ramdan. — Guerre du Maroc. — Hassan-Veneziano. — Mécontentement de la Milice. — Djafer. Pacha. — Retour de Ramdan. — Révolte des reïs. — Mami-Aruaute. — Retour d'Hassan-Veneziano. — Mort d'Euldj-Ali.

Lorsque Euldj-Ali fut investi du grade de grand amiral, il fit donner le gouvernement d'Alger à un de ses capitaines, qui lui avait jadis servi de majordome ; c'était un mulâtre d'Alexandrie, nommé Arab-Ahmed. A son arrivée, il trouva la ville plongée dans la consternation ; la victoire de don Juan d'Autriche faisait apprêhender aux habitants une prochaine attaque, et les indigènes avaient, comme d'habitude, profité du désarroi pour refuser l'im-pôt et se soulever. Le nouveau pacha était homme d'une grande énergie, qui dégénérait parfois en cruauté ; il apaisa rapidement les troubles ; informé des projets de l'Espagne par Charles IX, qui lui fit tenir à plusieurs reprises des avis par l'intermédiaire de M. de Menillon, gouverneur de Marseille⁽¹⁾, il s'occupa très activement de mettre la ville en bon état de défense ; il fit raser le faubourg Bab-Azoun, qui eut pu servir d'approches, refit la porte à neuf, la bastionna, approfondit les fossés de l'enceinte, construisit un fort sur le bord de la mer en arrière du Cantarat-el-Effroun (pont des fours) et augmenta les fortifications du port. Tous ces travaux se firent rapidement, en dépit d'une terrible peste,

1. V. *Les Négociations*, d. c. t. III, p. 388, 854-856, 371-78.

qui dura plus de deux ans, et enleva le tiers de la population.

La sévère justice d’Ahmed avait pu imposer le silence, mais non calmer les esprits ; affolés de peur, en proie à la contagion et à la famine, plus opprimés que jamais par les janissaires, les Baldis concurent le projet de se jeter dans les bras de la France, et écrivirent à Charles IX, pour lui demander un roi⁽¹⁾. Celui-ci, prenant fort à son gré cette démarche, se déclara prêt à envoyer à Alger le duc d’Anjou, son frère, et le 14 avril 1572, il fit part de son dessein à l’Évêque de Dax, François de Noailles, alors ambassadeur à Constantinople. Il lui ordonnait de s’assurer des dispositions du grand-divan, qu’il espérait trouver favorable à son désir. Le diplomate se montra fort effrayé de la mission qui lui était donnée ; il se rendait mieux compte que son souverain de l’impossibilité de cette combinaison, sachant très bien que ni le sultan ni ses ministres ne consentiraient jamais à faire passer des sujets musulmans sous la loi d’un prince chrétien ; il se fit répéter l’ordre à plusieurs reprises, et se décida seulement alors à faire de timides ouvertures dans le sens indiqué ; encore le ton de ses lettres montre-t-il assez clairement qu’il allait lui-même au devant des objections du grand-vizir, et qu’il s’ingéniait à fournir des moyens propres à faire traîner l’affaire en longueur ; pendant tout le temps des négociations, il ne cessait d’écrire à Catherine de Médicis et au duc d’Anjou lui-même, leur représentant l’inefficacité de cette démarche, et remontrant que le succès, s’il eût pu être obtenu, fût devenu funeste au prince. Mais le roi s’entêtait, accusait son ambassadeur de mollesse et de lenteur, et ne cessait de le harceler et de lui réclamer une solution qu’il était le seul à désirer et à croire possible : cette difficile situation fut tranchée par sa mort.

Le meilleur argument qui eut milité en faveur de Charles IX eut été tiré de la mauvaise conduite de quelques reïs, dont les déprédatations étaient restées impunies. Malgré les ordres formels du sultan, qui, en 1565, « avait interdit l’approche des côtes de

1. V. les *Négociations*, d. c, t. III, p. 231, et 291 à 389.

France à tous les corsaires, sous quelque prétexte que ce fût, » peu de mois se passaient sans que le commerce de la Provence et du Languedoc n'eut des plaintes à faire. Ahmed avait reçu l'ordre de sévir, et s'y employait de son mieux ; mais il se trouvait réduit à l'impuissance ; la Taïffe des reïs, qui venait de se fonder sous les ordres de Mami-Arnaute, refusait d'obéir, et s'était mise en état de révolte ouverte. Le pacha louvoyait, et s'efforçait de calmer le roi de France par des présents, et par la promesse de conquérir pour lui Tabarque et les pêcheries de corail, alors occupées par les Génois⁽¹⁾. A ce moment éclata la guerre de Tunis.

Tandis que toutes les puissances de la Méditerranée tournaient les yeux vers Messine, où Don Juan avait concentré ses forces, Euldj-Ali mettait à la voile avec les flottes nouvellement créées et se tenait prêt à porter secours à celui des pachaliks qu'attaquerait le Généralissime de la ligue. Deux tempêtes consécutives, d'une extrême violence, lui causèrent de graves avaries, et il fut forcé de faire rentrer dans les ports ses navires, dont la plupart ne pouvaient plus tenir la mer. Don Juan ne laissa pas échapper l'occasion ; le 7 octobre 1573, il quitta la Sicile avec cent-sept galères, trente et un vaisseaux et vingt-sept mille cinq cents hommes, et fondit à l'improviste sur Tunis ; le pacha Ramdan ne fit aucune résistance, et s'enfuit à Kairouan. Les ennemis du capitain-pacha cherchèrent à profiter de cet événement pour le perdre ; ils l'inculpèrent de trahison, disant qu'il avait laissé à dessein le champ libre à l'ennemi ; l'esprit de Sélim fut ébranlé par ces accusations, et la vie de l'amiral fut un instant en grand danger ; il ne sauva sa tête qu'à prix d'or : « Moyennant, écrivait M. de Noailles à Catherine de Médicis, plusieurs centaines de milliers de ducats qu'il donna au maistre, et cy, je crois que le vin du vallet n'y est pas oublié⁽²⁾ ». Rien n'était plus injuste que de faire retomber la faute sur Euldj-Ali ; car il n'avait pas cessé de prédire le résultat fatal, et, si l'on eut suivi les conseils qu'il prodiguait en vain

1. V. les *Négociations*, d. c, t. III, p. 552. Le présent se composait de lions, tigres, chevaux et bubales, que M. de Ménillon appelle *vaches fort estranges*.

2. V. les *Négociations*, d. c, t. III, p. 452.

depuis plus de trois ans, et chassé la garnison chrétienne de la Goulette, jamais le vainqueur de Lépante n'eût osé entreprendre un débarquement pendant lequel il eut risqué d'être pris entre deux feux, et cela, à une époque de l'année où les ouragans sont fréquents dans ces parages. La malheureuse expédition de Charles-Quint contre Alger était encore trop présente à tous les souvenirs pour qu'un chef d'armée eut eu l'imprudence de tenter une pareille aventure, tandis que Don Juan s'était trouvé placé dans des conditions bien autrement favorables par la possession d'un fort, qui passait alors pour inexpugnable, et lui donnait la facilité la plus grande pour mettre ses troupes à terre, et les abriter au cas d'un revers peu probable. Depuis la prise de la ville, il s'occupait de la fortifier et de l'approvisionner, désobéissant ainsi aux ordres formels de Philippe II, qui avait enjoint de raser les remparts, de combler le canal avec les matériaux du fort, et d'évacuer le pays le plus tôt possible. Le roi se montra fort irrité en apprenant que ses instructions avaient été méconnues ; il reçut, dit-on, avis que Don Juan voulait se créer en Tunisie un royaume indépendant, encouragé dans cette voie par J. de Soto, depuis longtemps attaché à sa personne ; il parla alors si haut que le prince n'eut plus qu'à s'incliner, et qu'il se retira avec sa flotte et la plus grande partie des troupes ; toutefois, il laissa la garde de sa conquête au comte Gabrio Serbelloni, qui conserva avec lui un corps d'environ dix mille hommes.

Pendant ce temps, le grand-amiral, désireux de se laver des soupçons qu'on avait jetés sur lui, demandait chaque jour à Selim la permission de reprendre Tunis ; il démontrait la nécessité de se hâter, et d'attaquer avant que les chrétiens n'eussent rendu la ville trop forte ; l'autorisation désirée lui fut enfin accordée, et il partit au mois de juin 1574, avec deux cent cinquante galères, quarante bâtiments de transport et soixante mille hommes. Il débarqua le 12 juillet devant la place, dont il trouva les environs déjà occupés par Kheder, caïd de Kairouan, et par le pacha de Tripoli ; peu de jours après, Arab-Ahmed vint le rejoindre, à la tête des galères d'Alger, et fut chargé de l'attaque de la Goulette, dont le

gouverneur, Pietro de Porto Carrero, fut loin de se montrer aussi brave que Zamoguerra, qui défendait l'île Chekli, et que Serbelloni⁽¹⁾ qui organisait la résistance à Tunis même, et s'y fortifiait le mieux possible, ayant reçu récemment du cardinal Granvelle une lettre qui l'engageait à se tenir sur ses gardes. Mais l'argent manquait, et les fièvres décimaient les assiégés. Le feu commença le 17 juillet, très intense du côté des Turcs, et continua sans interruption jusqu'à la fin. Le 20 août, la brèche étant praticable, Sinan-Pacha, général des troupes de terre, ordonna l'assaut du fort ; il fut repoussé et recommença le 22 et le 23, jour où la Goulette fut prise, et la garnison entièrement massacrée. Tous les efforts des assaillants se tournèrent alors sur la ville, dans laquelle il ne restait plus que douze cents hommes valides ; car Serbelloni, pour rendre un peu de courage à Porto Carrero, avait dû céder à ses incessantes demandes de secours, et s'était dépourvu pour lui de six compagnies. Le 27, la sape était au cœur du bastion ; Sinan avait fait éléver un terre-plein qui dominait la place, et du haut duquel les janissaires entretenaient sans relâche une arquebusade meurtrière ; la petite garnison perdait de ce fait cinquante hommes par jour ; chaque assaut en coûtait cent-cinquante ; les Turcs en donnèrent quatre, les 6, 8, 11, et 13 septembre, après avoir chaque fois fait jouer la mine. « Il ne restait plus, dit le rapport officiel, entre l'ennemi et nous, qu'un simple amas de terre à peine de la hauteur d'un homme, assez large à la base, mais sans consistance au sommet. » Le combat du 13 fut le dernier ; tous les défenseurs de la brèche furent tués ou pris ; Serbelloni, dont le fils avait succombé la veille au soir, fut emporté blessé par les vainqueurs. Eul-dj-Ali accorda la vie sauve à Zamoguerra, qui luttait encore avec cinquante braves, derrière les ruines du fort San-Iago, et revint à Constantinople, emmenant avec lui Arab-Ahmed, dont l'ambassade française avait demandé le remplacement⁽²⁾. Le Pachalik fut donné à Ramdan, qui avait coopéré au siège de Tunis depuis le 10

1. V. les *Rapports de Serbelloni et de Zamoguerra*. (*Revue Africaine*, 77, p. 294-98 et 361-79.)

2. V. les *Négociations*, d. c, t. III, p. 552-54.

août, jour où il était venu rejoindre l'armée avec cinq mille janissaires et de nombreux contingents indigènes. Son prédécesseur ne devait plus revoir Alger ; ayant été nommé pacha de Chypre, il y fut égorgé en 1578, par les janissaires révoltés ; cette sédition fut réprimée par le grand-amiral, qui vengea la mort de son favori, en faisant impitoyablement décapiter tous ceux qui avaient pris part au complot⁽¹⁾.

La défaite des Espagnols excita à Constantinople une allégresse générale, et le grand vizir, montrant la flotte victorieuse à Barbaro, ambassadeur vénitien, lui dit en raillant : « Vous nous avez rasé la barbe à Lépante ; nous vous avons coupé le bras à Tunis ; la barbe repousse, mais jamais le bras. »

Pendant ces dernières années, le chérif de Fez Muley-Abdal-lah s'était allié aux chrétiens, après avoir constraint son frère Muley-Maluch à s'enfuir à Alger pour sauver sa tête. Le proscrit avait imploré la protection d'Euldj-Ali afin de reconquérir son royaume, promettant, en cas de succès, de devenir un vassal fidèle, et de cooperator à l'attaque d'Oran et de Mers-el-Kebir, les seuls postes importants où flottait encore la bannière de Castille. C'était aller au devant des désirs de l'amiral, qui obtint facilement du sultan l'autorisation demandée, en lui remontrant qu'il serait toujours presque impossible de rien entreprendre de sérieux à l'Ouest, tant qu'on aurait à craindre l'hostilité du Maroc. Ramdan reçut donc l'ordre d'agir, et se mit en route à la fin du mois de décembre 1575, avec une armée de sept mille mousquetaires, huit cents spahis, mille Zouaoua, et six mille cavaliers indigènes ; Muley-Maluch l'accompagnait, avec quelques Caïds, ses partisans, qui avaient noué depuis longtemps des intelligences avec les principaux chefs de l'armée ennemie. Les Algériens arrivèrent le 15 janvier sous les murs de Fez, sans avoir eu de combat à livrer ; Muley-Mohammed, fils de l'usurpateur, à la tête d'une armée de soixante mille hommes, se tenait prêt à les arrêter ; mais ses meilleurs soldats, les Elches et les renégats Andalous, avaient été gagnés d'avance, et firent déflection au commen-

1. D'après Hammer, (trad. Hellert, t. III, p. 57) Ahmed les avait tellement exaspérés par sa cruauté, qu'ils le firent périr à la torture, et le coupèrent en petits morceaux, qu'ils se partagèrent entre eux.

cement de la bataille, ainsi que presque tous les caïds ; le reste ne put que prendre la fuite pour se dérober à une perte certaine. Muley-Maluch entra donc dans Fez sans effusion de sang, et fut unanimement acclamé. Après avoir généreusement récompensé ses auxiliaires, et renouvelé son serment de fidélité, il prit à sa solde les Zouaoua et quelques centaines de janissaires, qui l'aidèrent à reconquérir le reste du royaume sur son rival. Deux ans et demi après, il fut tué à la bataille d'Alcazar-el-Kebir, au moment où, ayant fortement assis sa domination, il allait accomplir sa promesse, en s'alliant aux Turcs pour la reprise d'Oran ; sa mort, et les troubles qui la suivirent, épargnèrent sans doute à l'Espagne un nouvel échec. Cette puissance, très occupée dans le nord de l'Europe, cherchait depuis la fin de 1574 à traiter avec la Porte, et n'épargnait à cet effet ni l'argent ni les promesses ; mais elle rencontrait au grand-divan une opposition violente, dirigée par Euldj-Ali, qui, renseigné et encouragé par l'ambassadeur de France, déjouait toutes ses intrigues. Il fit déclarer « qu'aucune proposition de paix ne serait écouteé avant l'évacuation du sol africain par les infidèles, » et les négociations furent interrompues⁽¹⁾. Au printemps de 1576, Alvar Bazan, marquis de Santa Cruz, opéra une descente dans l'île de Kerkenna, et y commit quelques dégâts ; cette démonstration inutile ne fit qu'exciter la haine des Musulmans.

Pour la grande entreprise qui se préparait, il fallait absolument qu'Alger fût gouvernée par un homme de guerre, et Ramdan était fort décrié comme soldat ; il fut envoyé à Tunis et remplacé par Hassan-Veneziano. Ce nouveau pacha était un homme d'une trentaine d'années, énergique, brave et intelligent ; mais ces grandes qualités étaient déparées par une cruauté et une cupidité sans égales. Cervantès, qui, tombé entre ses mains, faillit à plusieurs reprises être sa victime, nous en a laissé le portrait : « grand, maigre, pâle, la barbe rare et rousse, les yeux brillants et sanglants, l'air hautain et cruel. » Il avait été tout enfant l'esclave de Dragut, puis d'Euldj-Ali, qui l'avait affranchi, lui avait donné une galère

1. V. les *Négociations*, d. c, t. III, p. 707, 712.

à commander, et l'avait ensuite élevé à la dignité de khalifat. Il vint prendre possession de sa charge le 29 juin 1577, terrorisa la milice par de durs châtiments, et se fit obéir des reïs, qui craignirent de déplaire au lieutenant du capitain pacha ; se mettant à leur tête, il ravagea les Baléares et les côtes voisines pendant l'été de 1578, et en rapporta un riche butin. A son retour, craignant que l'armada qui se rassemblait alors à Cadix ne fût destinée à une expédition contre Alger, il s'occupa d'accroître les fortifications de la ville, refit à neuf le Bordj Muley-Hassan, et arma puissamment le front de mer ; tous ces travaux furent exécutés sous ses yeux par les esclaves chrétiens, que la course lui procurait en grand nombre, et qu'il traitait avec une rigueur implacable. En même temps, il appelait l'attention du sultan sur les intrigues du nouveau chérif de Fez, l'accusant de rechercher l'amitié de Philippe II, et s'approvisionnait en France de poudre et d'agrès ; il déployait enfin toute l'activité qu'Euldj-Ali avait coutume d'exiger de ses capitaines. Mais il se faisait exécrer de tout le monde par les mesures que lui dictait son insatiable rapacité ; tous les moyens de se procurer de l'argent lui étaient bons ; l'historien Haëdo, qui subissait la captivité à cette époque, nous a décrit en détail toutes les inventions que suggéra au renégat vénitien son ingéniosité fiscale. Il commença, nous apprend-il, par s'emparer de tous les esclaves qu'il jugea aptes à payer une bonne rançon ; puis il spécula sur les chances de la course, accapara les grains, et même presque toutes les autres denrées, qu'il faisait vendre sur les places publiques à un prix fixé par lui ; il augmenta les tributs des indigènes, et les força à payer en nature, pour rester maître du marché ; il altéra les monnaies, vendit les charges, exigea une part des droits de douane et des rachats de captifs, imposa des présents aux marchands étrangers qui venaient exercer le commerce, et les contraignit à accepter en paiement des produits avariés et sans valeur, établit à son profit une taxe sur les successions, et enfin ne laissa rien échapper de ce qui pouvait être imposable. La milice et les habitants étaient

1. V. Haëdo, *Epitome de los Reyes de Argel*, cap. XXI, par. 3.

exaspérés ; mais la crainte qu’inspirait Hassan était telle, que personne n’osait bouger. Pendant les deux années 1578 et 1579, le pays eut à souffrir d’une extrême sécheresse ; toutes les récoltes manquèrent, et la population se vit bientôt en proie à une horrible famine, que les agissements du pacha rendaient plus difficile encore à supporter ; « du 17 janvier au 17 février 1850, dit Haëdo, il mourut de faim dans les rues d’Alger cinq mille six cent cinquante-six Mores ou Arabes. » Les tribus de l’intérieur se révoltèrent et refusèrent l’impôt ; les Baldis abandonnèrent la ville, et se répandirent dans les campagnes voisines, cherchant à glaner une nourriture quelconque ; les janissaires envahirent les maisons et se livrèrent au pillage ; l’anarchie était à son comble, et le pacha se trouvait réduit à l’impuissance ; car les reïs eux-mêmes venaient de se soulever contre lui, en apprenant qu’il voulait augmenter la part qui lui était dévolue sur les prises maritimes, et la porter du huitième au cinquième. Sur ces entrefaites, Djafer-Pacha arriva à Alger pour y rétablir l’ordre, soit que le sultan ait été ému des plaintes des habitants, soit qu’Euldj-Ali, alors occupé en Géorgie, ait eu besoin des services de son lieutenant, qui s’embarqua au mois de septembre pour aller le rejoindre.

Djafer était un vieil eunuque, très aimé du sultan, qui lui avait confié plusieurs postes importants, entre autres le pachalik de Hongrie, où il purgea le pays du brigandage, et acquit la réputation de grand justicier, dont il ne démerita pas dans ses nouvelles fonctions. Il envoya tout d’abord la milice en campagne, pour calmer la sédition, et réduire les Indigènes à l’obéissance ; les Baldis rassurés repeuplèrent la ville, où de sages mesures ramenèrent l’abondance. Mais il n’était pas arrivé à ce résultat sans avoir eu à châtier les mutins, et, par suite, à exciter des haines ; les janissaires complotèrent de l’assassiner, et d’élire à sa place leur Agha. Celui-ci avait mis de son parti quelques-uns des principaux citadins, et cherchait à débaucher les mahallahs, dont le chef, Ben-Dali, était à sa dévotion. Mais Djafer, qui se tenait bien informé, surprit inopinément les conspirateurs pendant la nuit du 30 avril 1581, et leur fit trancher la tête le lendemain. Un mois après, Euldj-Ali

arrivait à Alger avec soixante grandes galères, et s'occupait d'organiser une armée destinée à la conquête du Maroc ; la rébellion de l'intérieur n'était pas apaisée, et les Ioldachs accusaient l'amiral de vouloir se créer un royaume indépendant, cherchant ainsi à exciter les soupçons du grand-divan, où ces rumeurs avaient toujours rencontré quelque créance contre les beglierbeys d'Afrique. Cependant, les préparatifs étaient terminés et l'expédition allait commencer ; l'Espagne avait en vain renouvelé ses propositions, que la Porte accueillait comme de coutume, en lui demandant, avant de négocier, l'abandon de toutes ses possessions africaines, un tribut annuel, et l'obligation de faire la paix avec la France ; le chérif, effrayé, offrait de se soumettre, et prodiguait l'or pour se faire des amis. Euldj-Ali touchait enfin à son but ; il allait accomplir le rêve de tous ses prédécesseurs, la fondation de l'empire de l'Afrique du nord⁽¹⁾. La révolte de l'Arabie, qui nécessita l'emploi de toutes les forces disponibles, obligea Amurat à le rappeler et à remettre à plus tard la conquête du Gharb. Il partit au commencement de 1582, emmenant avec lui Djafer, nommé pacha de Tauris. Ramdan revint gouverner Alger, avec ordre de faire restituer à la France deux galères qui avaient été prises par Morat-Reïs, et de « faire appréhender et conduire lié aux fers en ceste Porte ung nommé Morat, grand corsère. » Mais le pusillanime Ramdan n'était pas l'homme qu'il fallait pour accomplir une semblable besogne ; la taïffe des reïs entourait d'une vénération quasi superstitieuse ce patriarche de la piraterie, qui se vantait « de ne pas connaître une nation au monde à laquelle il n'eut pris au moins deux vaisseaux » ajoutant « que tout ce qu'on rencontrait sur mer était de bonne prise, et qu'on avait le droit de courir sus à son propre père. » Lorsque le pacha laissa voir qu'il avait l'intention de sévir contre un personnage aussi populaire, l'émeute éclata avec une telle fureur, qu'il s'enfuit tout affolé, et se réfugia aux environs de la ville, dans une maison de campagne, d'où il ne sortit que le jour de son départ pour Tripoli ; Mami-Arnaute, chef de la taïffe, qui avait pris le commandement

1. V les *Négociations*, d. c., t. IV, p. 517.

des insurgés, s'empara du pouvoir, et le conserva jusqu'à l'arrivée d'Hassan-Veneziano. Celui-ci, pendant ces événements, dirigeait une croisière sur les côtes de la Corse et de la Sardaigne ; aux premières nouvelles, il cingla vers Alger, et s'établit dans la Jenina, où il fut unanimement acclamé. Il avait sans doute reçu des ordres secrets, car le grand-divan ne s'émut pas de cette apparente usurpation, et le laissa en possession du pachalik jusqu'en 1588, époque à laquelle il fut nommé grand-amiral, en remplacement de son ancien maître Euldj-Ali. Ramdan fut envoyé à Tripoli, où il mourut l'année suivante, en guerroyant contre le caïd de Kairouan révolté.

Hassan donna tous ses soins à l'extension de la course, dont il prit lui-même la direction. Pendant que Morat-Reïs ravageait le littoral de la province d'Alicante avec une dizaine de navires, il fondit avec vingt-deux galères sur les îles du bassin occidental de la Méditerranée, et les mit à feu et à sang. Il procéda ensuite au pillage d'une petite ville située à deux lieues de Gênes, sans que Doria, qu'il venait de forcer à se réfugier dans le port, osât sortir pour l'attaquer. Poursuivant sa route, il passa huit jours à l'abri des îles de Marseille, guettant le passage des douze galères de Marc-Antoine Colonna ; celui-ci ne dut son salut qu'aux avis envoyés à la hâte par le gouverneur de la Provence. Lorsque le pacha apprit que l'escadre sicilienne avait pris le large, il lui donna la chasse ; mais il était trop tard, et Colonna se trouvait déjà en sûreté. Les Turcs se vengèrent en saccageant les environs de Barcelone, et en arrachant au joug de l'Espagne plus de deux mille Morisques. Doria prit sa revanche l'année suivante ; il surprit sur les côtes de la Corse dix-huit galères d'Alger, qui, se croyant en toute sûreté, avaient débarqué plus des deux tiers de leurs équipages ; il les assaillit à l'improviste, en eut facilement raison, et capture toute cette flotte.

Les deux dernières années du pouvoir d'Hassan s'écoulèrent sans rien amener de remarquable ; en 1586, le vice-consul français Bionneau fut maltraité et emprisonné, sans qu'on connaisse au juste les motifs de ces sévices ; nous aurons l'occasion d'en parler ailleurs, lorsque nous ferons l'histoire des consuls d'Alger.

Le 27 juin 1587, Euldj-Ali mourut, âgé d'environ quatre-vingts ans ; il fut enterré près de la magnifique mosquée qu'il avait fait construire sur les bords du Bosphore, entre Arnautkoï et Buyukdéré. Pendant ses dernières années, il avait été occupé à la guerre que soutenait la Porte contre la Perse et une partie de l'Arabie ; et, voyant que, dans cette longue lutte, aussi bien que dans celle que nécessitèrent les progrès des Portugais dans les Indes et leur établissement à Aden, il rencontrait d'immenses difficultés pour former une marine sur la Mer Rouge, ainsi que pour y envoyer des troupes et du matériel de guerre, il avait conçu l'audacieux projet de percer l'ithsme de Suez ; l'entreprise avait même reçu un commencement d'exécution, et le capitán-pacha eut mené son œuvre à bonne fin, si le sultan eut continué à lui allouer les revenus de l'Égypte, qu'il avait affectés à l'achèvement des travaux⁽¹⁾.

La mort d'Euldj-Ali est la fin d'une des époques les plus remarquables de l'histoire d'Alger ; après lui et ses khalifats, nous ne verrons plus de chefs de guerre, ni de grands politiques ; ces hommes-énergiques, que leur valeur personnelle amena successivement à occuper les postes les plus élevés de l'empire, vont être remplacés par des envoyés triennaux, inhabiles à gouverner, ne cherchant même pas à le faire, et ne songeant qu'à s'enrichir le plus rapidement possible. Pour arriver à ce résultat, tout en sauvant leur tête, il faudra qu'ils se résignent à subir les caprices des janissaires et des reis ; les premiers ruineront le pays par leurs exactions et leurs violences ; les seconds, par leurs déprédatations continues, attireront sur Alger la vengeance des nations chrétiennes ; tous rompront peu à peu les liens d'obéissance qui attachaient la régence au chef de l'Islam. On les verra marchander leurs services, ne les accorder qu'à prix d'or, et déclarer la guerre à des nations amies de leur suzerain, s'érigéant ainsi de fait en état indépendant. Après quelques tentatives inutiles de répression, la Porte impuissante se désintéressera des affaires d'Alger, où elle n'enverra même plus de gouverneurs ; telle est la période qui s'ouvre après la mort du dernier et du plus grand des beglierbeys d'Afrique.

1. Voir les *Négociations*, d. c, t. IV, p. 536 et suiv.

CHAPITRE DIXIÈME

ALGER SOUS LES PACHAS TRIENNAUX

SOMMAIRE : Gouvernement des Pachas triennaux. — Usurpation du pouvoir par la Milice. — Le Divan. — La Taïffe des reïs. — La Course. — Les renégats. — La population. — Les Colourlis. — Les Indigènes. — Les esclaves. — Les bagnes et les hôpitaux. — Relations de la Régence avec la Porte et les puissances européennes.

Après la mort d'Euldj-Ali, qui s'était montré toute sa vie ennemi déclaré de l'Espagne, les tentatives d'accommodement que celle-ci faisait près de la Porte rencontrèrent au grand divan plus de faveur que par le passé ; en même temps, les relations amicales avec la France se refroidissaient ; MM. de Germigny et de Lancosme, penchant vers les idées de la Ligue, décriaient l'alliance turque, que les d'Aramont et les Noailles avaient si soigneusement entretenue. La réunion des États Barbaresques en un seul faisceau ne parut donc plus avoir sa raison d'être ; les grands vizirs craignirent même qu'elle ne fît courir un jour des dangers à l'unité de l'empire ottoman, et il fut résolu dès lors que les pachaliks d'Alger, de Tunis et de Tripoli seraient indépendants les uns des autres, et administrés, comme les autres provinces, par des gouverneurs nommés pour trois ans. Se méprenant étrangement sur la différence des situations, le grand divan ne vit pas que ce qui était facile en Turquie d'Europe et en Asie Mineure allait devenir impossible à Alger. En effet, là où les pachas n'avaient qu'à commander à des raïas soumis ou à de paisibles populations, ils ne disposaient que de forces insignifiantes, et se seraient bien gardés de se révolter contre le sultan, ou seulement de lui désobéir ; leurs soldats pensaient de même, et les ordres venus de

Constantinople étaient sacrés pour tous. Il en était tout autrement des janissaires d'Alger, qui, se sentant assez forts pour se dérober au châtiment, en affrontaient les menaces ; en conséquence, dès les premiers jours du nouveau système, ils s'érigèrent en maîtres, et ne laissèrent aux pachas que l'ombre du pouvoir. Ceux-ci avaient acheté leur nomination par de riches présents, sachant que les revenus de la régence était très grands ; ils ne pensaient donc qu'à rentrer dans leurs déboursés, et à ramasser assez d'or pour aller finir leurs jours dans un des riants Konaks du Bosphore ; très peu soucieux de gouverner, ils en abandonnèrent volontiers le soin à ceux qui avaient voulu le prendre ; mais, d'un autre côté, nul d'entre eux n'ignorait qu'en cas de rébellion, ils seraient sévèrement traités à leur retour, et cette crainte les amenait à flatter par tous les expédients possibles les janissaires et les reïs. Ne pouvant obtenir la déférence due aux injonctions souveraines que par des prières et des dons, ils cherchaient à gagner du temps pour sortir de la dure alternative qui faisait leur supplice, et attendaient avec une impatience anxieuse le jour où ils seraient délivrés de leur semblant de pouvoir.

Les prérogatives qui leur furent laissées étaient tout extérieures ; un palais, une garde, des chaouchs, la place d'honneur dans les cérémonies publiques ; les actes officiels commençaient par ces mots : « *Nous, Pacha et Divan de l'Invincible Milice d'Alger* » ; mais, en réalité, le pacha ne faisait que contresigner les volontés du divan, dans lequel il n'osait même se présenter que lorsqu'il en était requis. Il avait cependant conservé le droit de rendre la justice aux baldis, et de disposer des caïdats et d'autres charges ; il se servait de ces deux moyens pour grossir son trésor particulier.

Pendant la première moitié du XVII^e siècle, le nombre des Ioldachs augmenta considérablement ; en 1634, on en comptait 22,000 ; leurs coutumes militaires étaient restées les mêmes ; se voyant plus redoutables, ils devinrent plus grossiers, plus arrogants, plus pillards et plus indisciplinés que jamais. Leurs officiers, aghas, mansulaghas, khodjas, ayabachis, bouloukbachis et odabachis comptaient le divan, qui se réunissait quatre fois

par semaine. Une de ces séances, celle du samedi, se tenait au palais ; elle était consacrée aux affaires extérieures ; lekhodja donnait lecture des propositions, et le vote se faisait par acclamation. Les assistants devaient se tenir debout, les bras croisés, et observer un silence absolu ; il était défendu, sous peine de mort, de pénétrer dans l'enceinte avec une arme quelconque ; telle était la règle, bien rarement observée. Le divan décidait souverainement de la paix et de la guerre, des alliances et des traités, s'inquiétant peu de savoir si la détermination prise était, ou non, conforme à la politique de la Porte ; cette usurpation de pouvoir devint, par cela même, une révolte ouverte ; ce fut en vain que le sultan envoya à diverses reprises des capidjis, qui se virent bafoués, insultés et maltraités, sans qu'il fut possible d'atteindre les coupables ; car on n'eût pu toucher à un seul d'entre eux sans provoquer une insurrection générale. Parmi les pachas, un seul chercha à résister ; en 1596, Kheder arma les Colourlis, et les rues d'Alger furent ensanglantées pendant plusieurs mois, après lesquels un accord intervint entre les belligérants ; en 1604, M. de Brèves constatait que les janissaires faisaient absolument tout ce qu'ils voulaient. A l'intérieur, ils se conduisirent en véritables tyrans, et opprimèrent de toutes façons les inoffensifs baldis ; en 1626, le désordre était à son comble, et Sanson Napollon écrivait ; C'est une ville de Babylone.

Seuls, les reïs n'avaient pas eu à souffrir de cette révolution ; leur corporation, qui n'obéissait pas plus à la milice qu'au pacha, avait acquis une puissance formidable par la force même des choses ; car toute la ville vivait d'eux, et ils en étaient devenus Tunique ressource, depuis que les violences et les exactions des ioldachs avaient chassé le commerce d'Alger, et en avaient éloigné les indigènes qui l'approvisionnaient naguère. Si la course eût été arrêtée, la population fut littéralement morte de faim ; elle le savait, et se trouvait par cela même à la dévotion de la Taïffe, dont le chef n'avait qu'à faire un signe pour engendrer ou apaiser l'émeute ; le pacha, dont les parts de prises constituaient le principal revenu, se trouvait donc les mains liées à la fois par la peur et par la

cupidité ; il en était de même des janissaires, dont la solde mensuelle dépendait en très grande partie des revenus provenant de la course, et qui, d'ailleurs, tout en haïssant et en jalosant les marins, ne se sentaient pas assez forts pour rompre ouvertement avec eux. Car ceux-ci, riches, et prodigues comme des gens à qui l'argent ne coûte rien, étaient aimés de tous autant quêteurs rivaux étaient détestés ; intelligents, audacieux, habitués aux dangers de toute sorte, ils se savaient invulnérables, et ils affirmaient ce sentiment par le dédain mal dissimulé qu'ils témoignaient aux soudards pauvres et rustiques, dont la parcimonie offrait un singulier contraste avec le luxe et l'opulence de ceux que le peuple considérait comme ses héros et ses bienfaiteurs. Leurs somptueuses habitations, groupées près de la mer, dans la partie occidentale de la ville, étaient peuplées de leurs équipages ; la garde du port et du môle leur appartenait de temps immémorial, en sorte que tout ce quartier leur servait de place d'armes, dans laquelle ils se sentaient à l'abri d'un coup de main de la milice. C'est de là, des palais de Mami-Arnaute, des Soliman-Reïs, des Morat-Reïs, des Arabadji, et des Ali-Bitchnin, que sortaient les instructions secrètes qui déchaînaient ou réfrénaient les séditions ; c'est là que la Taïffe discutait les ordres venus de Stamboul, et qu'elle fixait le prix de son obéissance ; car elle en arriva à refuser de se joindre aux flottes ottomanes, à moins d'être *indemnisée d'avance du temps perdu et des risques courus* par ses navires. En 1628, les reïs étaient déjà virtuellement les souverains d'Alger, et Sanson Napolon devait le traité de paix et la réédification du Bastion de France à l'influence qu'il avait pu acquérir sur eux. En 1634, Sanson Le Page reconnaissait qu'il était inutile de chercher des accommodements contraires à la volonté d'Arabadji, de Cigala, et d'Ali-Bitchnin ; en 1644, ce dernier s'alliait aux Kabyles, prenait les rênes du gouvernement, chassait d'Alger les capidjis de la Porte qui y étaient venus demander sa tête, et finissait par avoir raison de l'autorité même du sultan, qui lui achetait à prix d'or un semblant de déférence.

Tels furent, au temps des pachas triennaux, ces reïs qui, jadis, avaient été le plus ferme appui des beglierbeys contre les

mutineries de la milice ; l'accroissement du nombre des renégats fut la cause déterminante de ce changement de conduite. Déjà, en 1580, Haëdo disait qu'ils formaient, eux et leurs enfants, plus de là moitié de la population de la ville ; cette évaluation est peut-être un peu exagérée ; mais il est certain que c'était parmi eux que se recrutaient les constructeurs de navires, les ingénieurs, les maîtres-ouvriers de toute espèce, tous ceux enfin sans lesquels la marine n'aurait pu exister. Quelques-uns avaient entrepris la course pour leur compte, et une certaine quantité de pirates de toutes les nations, attirés par la renommée des Algériens, étaient venus se joindre à eux, prenant spontanément le turban. Ces nouveaux venus changèrent l'esprit de la corporation ; à la lutte contre l'Infidèle (*Djehad*) succéda la guerre de rapine, et la course prit, sous l'impulsion des Regeb-Reïs et des Calfat-Hassan, un caractère de férocité qu'elle n'avait pas eu jusqu'alors⁽¹⁾. Tout ce qui flottait fut déclaré de bonne prise, et aucun pavillon ne fut à l'abri de l'insulte ; le respect religieux qu'inspirait aux anciens corsaires le chef de l'Islam n'était pas fait pour arrêter des hommes qui se souciaient encore moins de leur nouvelle foi que de celle à laquelle ils venaient de renoncer ; ils devinrent donc un des plus grands éléments de désordre ; mais, en même temps, ils furent la force vive de la régence. Ils apportèrent, dans l'exercice de la piraterie, l'ardeur, l'activité et l'âpreté au gain des races septentrionales ; grâce à leurs connaissances nautiques, ils introduisirent d'utiles modifications dans les navires barbaresques ; sachant que, s'ils étaient pris, ils n'avaient pas de grâce à espérer, ils donnèrent l'exemple d'un courage indomptable, et furent l'âme de la résistance lors des attaques européennes.

Entre leurs mains, la course prit un développement incroyable. En 1615 et 1616, les prises s'élevèrent à plus de trois millions par an ; de 1613 à 1621, neuf cent trente-six bâtiments capturés entrèrent dans le port d'Alger ; de la fin de 1628 au milieu de

1. Au sujet de la férocité des reïs renégats, voir *Les illustres captifs, très curieux manuscrit du P. Dan.* (Bib. Mazarine, n° 1919), et comparer les récits du liv. IV, à la générosité dont firent souvent preuve les Reïs de la première époque. (Voir la note 1, p. 102.)

1634, la France, qui fut cependant la moins éprouvée des nations maritimes, perdit quatre-vingts navires, d'une valeur d'environ cinq millions, et dut racheter ou laisser renier treize cent trente et un captifs. L'audace des rois s'accrut de jour en jour ; on les vit enlever dans l'Océan les galions des Indes, écumer le golfe de Gascogne, la Manche, et les mers de la Grande-Bretagne ; des rives de Madère aux glaces de l'Islande, nulle part on n'échappait à leur poursuite. Mais le bassin occidental de la Méditerranée fut particulièrement victime de leur rapacité et de l'incurie de ses gouvernants ; deux fois par an au moins, les côtes de l'Italie, de la Sicile, de la Corse, de la Sardaigne et de l'Espagne virent apparaître les galères et les galiotes légères des Barbaresques ; ce fut un pillage périodique, une mise en coupe réglée, qui ruina ces malheureux pays à un tel point, que le désert se fit en beaucoup d'endroits jusqu'à plusieurs lieues du rivage ; aujourd'hui encore, la pauvreté et l'aridité de quelques-unes de ces régions que l'antiquité a vues jadis si fertiles, prouvent quelle fut l'intensité du fléau. Tout Alger se mêlait de la Course ; les grands étaient armateurs ; les petits marchands et les baldis se cotisaient pour acheter et équiper un navire à frais communs ; les femmes elles-mêmes, nous apprend le vice-consul Chaix, vendaient leurs bijoux pour prendre part à ces fructueuses opérations⁽¹⁾.

C'est ainsi qu'en proie à une anarchie perpétuelle et à un désordre inimaginable, cette singulière ville vivait cependant riche et heureuse, se réjouissant du spectacle quotidien de la rentrée des victorieux, et de la vente du butin et des captifs sur le Bades-tan ; là encore, chacun spéculait, cherchant à acheter le meilleur marché possible, un esclave capable de payer une bonne rançon. En dépit des pestes, des famines et des sanglantes émeutes, Alger prospérait donc, entretenue dans son oisiveté favorite par les dépouilles de la Chrétienté ; en 1634, le Père Dan y comptait plus de cent mille habitants, quinze mille maisons, cent fontaines ; dix-huit mille jardins embellissaient les environs ; six grands bagnes

1. Archives de la Chambre de Commerce de Marseille, AA, art. 461

contenaient une partie des trente mille captifs occupés à la chiourme des galères et au service de leurs maîtres. Le peuple vivait insouciant, considérant ce brigandage continu comme un droit acquis, et ne prévoyant même pas que tant de méfaits dussent être suivis d'un châtiment ; le seul intérêt qu'il apportât aux affaires publiques consistait dans la part qu'il prenait à la vieille querelle des Turcs et des Colourlis.

On désignait sous ce nom les fils des Turcs qui s'étaient mariés avec des femmes d'Alger. Ils étaient nombreux, et les janissaires, toujours méfiants, craignaient qu'ils ne prissent parti contre eux en faveur des Baldis, leurs parents du côté maternel ; ils eurent donc grand soin de ne pas laisser accroître leur influence et les bannirent perpétuellement des charges publiques, ne leur accordant que le droit de faire partie de la Milice, et les tenant sans cesse en surveillance. Cette prescription fut attribuée par eux à Sidi Abd-er-Rahman-et-Ts'albi, marabout vénéré à Alger, où l'on voit encore aujourd'hui sa jolie mosquée ; l'ignorance publique était, telle qu'on ne s'aperçut même pas que, du temps du célèbre Ouali, et plus de quarante ans après lui, il n'y avait pas de Colourlis. On a encore dit, également à tort, que l'évincement de ces derniers avait été édicté par Aroudj, sans réfléchir qu'il n'était entré à Alger avec ses Turcs qu'en 1516, et, qu'au moment de sa mort, en 1518, le groupe des suspects aurait été, par conséquent, composé d'enfants à la mamelle ; du reste, la fausseté de cette légende se démontre d'elle-même, si l'on observe que le fils de Kheïr-ed-Din, Hassan-Pacha, était l'enfant d'une Moresque, ce qui ne l'empêcha pas d'être nommé beglierbey d'Afrique. Il devient donc certain que cette prétendue interdiction fut inventée par les principaux du Divan, afin de couvrir d'un manteau religieux un ostracisme injustifiable. Ceux qui en étaient victimes ne se résignèrent pas volontiers à l'exclusion dont ils étaient l'objet, et la suite de cette histoire nous les montrera revendiquant souvent leurs droits, les armes à la main, et luttant avec énergie contre leurs oppresseurs, tantôt avec l'aide des Baldis, tantôt avec l'alliance des Kabyles.

Ceux-ci restèrent en état d'insurrection pendant toute la

période des Pachas ; la révolte, une fois commencée, ne cessa plus, se rallumant à l'est de l'Oued-Sahel quand elle s'éteignait à l'ouest, et réciproquement. Plusieurs causes amenèrent cette longue résistance, qui finit par lasser les Turcs ; d'abord, la cupidité des gouverneurs les engagea à exiger un tribut annuel, auquel les fiers montagnards n'avaient jamais voulu se soumettre ; les extorsions des Ioldachs chassèrent d'Alger une grande quantité de Berranis, qui, de retour dans leurs villages, y attisèrent la haine contre l'Adjém⁽¹⁾ ; enfin, le premier acte du Divan, en s'emparant du pouvoir, avait été de licencier les bataillons de Zouaoua, qui, en 1580, formaient un corps d'environ quinze cents hommes. Ce fut une mesure des plus impolitiques ; car ces soldats, aguerris et exercés au maniement du mousquet, servirent d'instructeurs à leurs compatriotes, et leur apprirent à combattre avantageusement la Milice. Bravant la surveillance des galères algériennes, les Provençaux et les Languedociens vinrent échanger contre les produits du sol les armes et la poudre qui manquaient aux insurgés, et bientôt, l'ingéniosité naturelle des Kabyles leur permit de fabriquer eux-mêmes leurs outils de combat. Les janissaires eurent à subir de sanglants échecs, et la Mitidja, cent fois ravagée, vit disparaître les belles cultures qu'Haëdo avait tant admirées. La route de l'Est fut perpétuellement coupée aux Mahallahs, qui durent faire un long détour, quand il fallut porter secours à la garnison de Constantine, et le fait se présenta souvent ; car les indigènes de la province orientale, enhardis par l'impunité, refusèrent à leur tour le tribut et l'obéissance. La région de l'Ouest se souleva à son tour, et l'anarchie du dehors égala celle qui régnait à Alger même. Les impôts qui se tiraiient jadis de l'intérieur diminuèrent de rapport à un tel point que, malgré l'énorme accroissement des produits de la course, le revenu total n'était guère plus fort en 1634 qu'en 1580, et que, si les reïs subissaient un échec, le pacha ne pouvait plus payer la solde ; ce fait se produisit notamment en 1634, époque à laquelle le vieux pacha Hussein, âgé de quatre-vingts ans, fut emprisonné pour ce motif par les Ioldachs, et menacé de mort.

1. Littéralement : celui qui ne parle pas la langue.

Les Kabyles, encouragés dans leur résistance par l'Espagne, qui leur promettait son appui, espérant s'emparer à leur aide de quelques points de la côte, poussèrent à diverses reprises l'audace jusqu'à venir bloquer et affamer Alger ; la milice répondit à ces provocations en massacrant ceux de leurs compatriotes qui habitaient la ville, et l'exaspération s'en accrut d'autant. Ils contractèrent alliance avec les Colourlis persécutés, et avec la Taïffe des reïs, dont le chef, Ali-Bitchnin, épousa une des filles du sultan de Kouko, s'entoura d'une garde de Zouaoua et s'empara du pouvoir ; le vieil Odjeac eut peut-être changé de forme entre les mains de ce corsaire audacieux, si le poison lui eut laissé le temps d'accomplir son œuvre.

En augmentant d'intensité, la course accrut nécessairement le nombre des esclaves ; au milieu du XVI^e siècle, on en comptait environ trente mille de toutes les nations ; la majorité était composée d'Espagnols et d'Italiens. Ceux que leur mauvaise fortune faisait tomber entre les mains des écumeurs de mer étaient vendus publiquement à la criée sur une petite place, que les chrétiens appelaient le Badestan⁽¹⁾, et le khodja les adjugeait à ceux qui en avaient offert le plus haut prix ; toutefois, le pacha, en vertu de l'ancienne coutume, en prélevait avant tout le huitième, et avait le droit, après la vente, de se substituer à l'acheteur primitif, ce qu'il ne manquait jamais de faire, toutes les fois qu'un captif lui paraissait capable de payer une rançon plus forte que le prix des enchères. Bien que l'esclave fût la propriété de son maître dans le sens le plus absolu du mot, il vivait à Alger dans des conditions physiques moins misérables qu'on ne l'a dit et qu'on ne pourrait le supposer ; chez la plupart des peuples musulmans, la servitude revêt un caractère patriarcal qui exclut les mauvais traitements ; la loi religieuse prescrit au maître la justice, la patience et la bonté envers celui que le sort lui a soumis : « Tu le nourriras de tes aliments, et tu le vêtriras de tes vêtements. Tu lui pardonneras soixante-dix fois par jour, si tu veux être pardonné toi-même. » Il résultait

1. La vraie leçon est *Bezestan*, marché couvert.

donc de ces mœurs et de ces habitudes que le captif n'avait guère à souffrir que du dur travail de la chiourme, épreuve qui durait cinquante jours au plus et se renouvelait deux fois par an ; le reste du temps, il était occupé à la culture des jardins voisins de la ville, ou bien employé à des travaux domestiques dans la maison de son patron. Il va sans dire que ceux qui offraient tout d'abord de se racheter au prix demandé étaient exempts de tout labeur servile ; ils vivaient comme ils l'entendaient, et n'étaient astreints qu'à rentrer au logis avant le coucher du soleil ; ils trouvaient même à emprunter de l'argent à leur maître, mais en lui promettant de gros intérêts. Lorsque la rançon convenue tardait trop à venir, l'acheteur s'impatientait et contraignait son captif à des travaux manuels, pour l'exciter à redoubler ses sollicitations auprès des siens ; quelquefois même il le menaçait de la chaîne ou du banc de force ; mais il allait rarement plus loin, moitié par bénignité, moitié par crainte de déprécier ou de perdre un objet de valeur. Car, avant tout, l'achat d'un chrétien était pour l'Algérien une spéculation, et cela seul fait voir combien on a exagéré les souffrances de la servitude chez les Barbaresques. Il est bien certain qu'il arrivait à quelques malheureux de tomber au pouvoir d'êtres cruels, ou de gens qui avaient à exercer des représailles ; il est encore hors de doute que, lors des bombardements et des incendies allumés par les flottes chrétiennes, la population irritée et affolée, cruelle comme toutes les foules ignorantes et peureuses, se vengeait de son épouvante en versant à flots le sang innocent⁽¹⁾ ; mais on peut être assuré que les patrons n'étaient pour rien dans les massacres d'esclaves, et qu'ils faisaient, au contraire, tous leurs efforts pour les mettre à l'abri de cette explosion de fureur. On a donc eu le tort de conclure du particulier au général, et d'apporter une croyance trop absolue aux allégations des Pères Rédemptoristes ; ceux-ci, qui publiaient des *Relations* destinées à être vendues au profit de l'œuvre charitable à laquelle ils s'étaient voués, cherchaient naturellement à émouvoir

1. D'ailleurs, les Algériens n'avaient pas le monopole de ces massacres, et l'histoire de tous les temps et tous les pays ne nous en offre que trop d'exemples.

les âmes par tous les moyens possibles, et ne se faisaient pas faute d'assombrir le tableau ; qui oserait songer à leur en faire un crime ? Mais les récits des captifs eux-mêmes sont des documents plus dignes de foi que tous autres écrits, et ils démontrent jusqu'à l'évidence la vérité de notre appréciation⁽¹⁾. Hâtons-nous de dire que les services rendus par les Trinitaires et par les Pères de l'Ordre de la Mercy furent immenses, et que le dévouement et l'abnégation de ces religieux furent admirables. Sans cesse prêts à accomplir l'héroïque sacrifice que leur imposait l'article IV de leurs vœux, ils offrirent souvent leur propre personne comme gage de la liberté des infortunés qu'ils ne pouvaient racheter, et plus d'un mourut dans les fers ; bien d'autres succombèrent dans les naufrages, les épidémies et les émeutes⁽²⁾ ; rien ne les rebuta, et ils supportèrent avec la même placidité courageuse les souffrances, les avanies, la misère, les menaces de mort et les mauvais traitements. En 1634, les Trinitaires, dits Mathurins, avaient déjà racheté à eux seuls trente-sept mille sept-cent vingt captifs. Et ce n'était pas à la Rédemption que se bornait le bien qu'ils faisaient ; ils s'efforçaient, de toutes façons, d'améliorer le sort de ceux que le manque d'argent les forçait de laisser à Alger. Ils lesaidaient de leur bourse, leur facilitaient les moyens de correspondre avec leurs familles, et les soignaient dans leurs maladies ; à cet effet, ils avaient fondé dans les principaux bagnes cinq hôpitaux, desservis par eux, et possédant chacun une chapelle. On y disait régulièrement les offices, et les Turcs, loin de s'y opposer, obligeaient souvent leurs esclaves à remplir leurs devoirs religieux, ayant remarqué, dit-on, que la fréquentation de l'église les rendait moins vicieux et plus dociles. C'est ici le lieu de dire,

1. Voir entre autres, la *Relation de la captivité d'Emmanuel d'Aranda* (Bruxelles, 1662, in-12) et l'*Odyssée de René du Chastelet des Boys*. (La Flèche, 1660, 2 vol. in-8.)

2. Nous rappellerons ici les noms d'Ignace Tavares, Pierre et Antoine de la Conception, François de Frocisal, Lucien Hérault, Antoine de la Croix ; en deux ans et demi, les cinq premiers missionnaires Lazaristes qui vinrent s'installer à Tunis et à Alger furent frappés de la peste, quatre moururent ; le cinquième resta estropié par l'éléphantiasis ; c'était le P. Le Vacher, qui fut plus tard attaché à la bouche du canon.

contrairement à une opinion erronée, et cependant communément acceptée, que les Turcs ne faisaient généralement aucun effort pour contraindre les captifs à embrasser le mahométisme ; ils voyaient, au contraire, ces apostasies d'un très mauvais œil ; car bien que l'abjuration ne procurât pas de droit la liberté au renégat, elle le dépréciait en tant qu'esclave ; en effet, comme Croyant, il devenait l'égal de son maître, qui se trouvait forcé par l'opinion publique de le mieux traiter, et qui perdait, en outre, tout espoir de le voir racheter ; les patrons s'opposaient donc, autant qu'ils le pouvaient, à des conversions ruineuses pour eux⁽¹⁾. Il n'en était pas de même quand il s'agissait de femmes ou d'enfants ; les femmes entraient au harem ; quant aux enfants, ils devenaient les pages favoris des riches et des reïs ; l'abbé de Fromesta donne de longs détails sur ce sujet scabreux⁽²⁾.

Pendant toute la période des pachas triennaux, la France eut à souffrir des déprédations des pirates, bien qu'elle fut en paix avec Alger et avec la Turquie ; mais on ne pouvait pas s'attendre à ce que des gens qui arrachaient la barbe aux capidjis du Grand Seigneur respectassent ses alliés. Au début, les plaintes des ambassadeurs eurent de bons résultats, et quelques-uns des pachas furent punis de mort ou de prison, sur les requêtes de Savary de Brèves et du comte de Césy. A partir de ce moment, ils changèrent de tactique, et se mirent à épier soigneusement les moindres infractions, pour les transformer en un *casus belli*, et se donner par là un prétexte plausible pour recommencer leurs larcins, sans risquer leur tête ; c'est ainsi qu'on verra, dans tout le cours de cette histoire, les ruptures amenées par les motifs les plus futiles. Tantôt, c'est un corsaire qui s'enfuit et se réfugie à Marseille en emportant deux canons ; tantôt, c'est une barque qui s'échoue sur les côtes de Provence et dont la cargaison est pillée par les riverains ; aussitôt que la nouvelle parvient à Alger, le Divan s'assemble tumultueusement, déclare la guerre et incarcère le consul ; les reïs, joyeux de l'aubaine, sortent à la hâte, et fondent

1. Voir d'Aranda, d. c. p. 259, et la *Gazette de France* (fév. 1775).

2. Voir la *Topografia de Argel*, d. c. cap. XIII et XXI.

sur les marchands sans défiance. L'ambassadeur français se plaint alors à la Porte, et le pacha répond en exposant ses griefs ; pendant l'enquête, la course continue, et les désastres s'accumulent ; telle fut la marche ordinaire des événements, de 1590 à 1659.

Les *Concessions* furent une autre cause interminable de querelles et de sévices. Nous avons dit qu'on y faisait un grand commerce de grains ; en temps ordinaire, personne ne s'en préoccupait ; mais lorsqu'il survenait une de ces famines que la sécheresse, les invasions de sauterelles ou la révolte des tribus voisines rendaient si fréquentes, les Algériens s'en prenaient à l'exportation des blés, qu'ils accusaient de tous leur maux ; une flottille s'armait rapidement et allait détruire et piller les comptoirs, dont le personnel était massacré ou emmené en captivité. Ces dévastations n'avaient aucun effet utile ; car les céréales que chargeaient les navires français dans les Établissements ne furent pas venus aux ports d'embarquement, si leurs propriétaires n'eussent été certains d'avance de les vendre avantageusement ; à plus forte raison, elles ne seraient jamais arrivées sur le marché d'Alger, en raison du manque de voies de communication et de la longue distance à parcourir. Bien plus, les Indigènes, privés de leur revenu le mieux assuré, n'ayant pas l'argent nécessaire au payement de l'impôt, se révoltaient inévitablement, chaque fois que les Turcs détruisaient les Concessions, violence qui causait plus de mal à eux-mêmes qu'aux autres ; car elle les privait à la fois du tribut de la province de l'Est, et de la grosse redevance que leur payait la Compagnie commerciale du Bastion ; mais ils semblaient ne pas s'apercevoir de ce résultat négatif.

Les bénéfices considérables que rapportaient le trafic de la côte Orientale et la pêche du corail, avaient excité la jalousie des Anglais, qui mirent tout en œuvre pour se substituer aux Provençaux dans les comptoirs ; une lettre de M. de Vias nous apprend qu'ils avaient reçu du Divan la permission, sans doute chèrement achetée, de s'établir à Collo et à Stora ; cette tentative ne semble pas avoir eu grand succès ; en tous cas, l'établissement disparut en peu de temps, sans laisser de traces. Les marchands de la

Turkey Company trouvèrent sans doute plus de sécurité et plus de chance de gain à Alger même, où ils faisaient un grand commerce d'armes et de poudre ; ce négoce était d'autant plus fructueux que les nations catholiques ne pouvaient pas leur opposer de concurrence, au moins ouvertement ; car des ordonnances sévères interdisaient de fournir aux Musulmans des instruments de guerre, et les consuls avaient reçu l'ordre de veiller à la rigoureuse exécution de ces décrets. « Ce trafic, dit un ancien auteur, cité par M. de la Primaudae, attirait aux négociants anglais bien des égards de la part du gouvernement algérien. En échange de ces provisions militaires et navales qu'ils vendaient à la Régence, lorsqu'elle en avait besoin, il leur était permis de prendre des grains, des huiles, des laines, des cires et des cuirs, sans être astreints, comme les autres nations, à se procurer des licences (*teskra*) qu'on leur vendait fort cher. »

Les Hollandais ne tardèrent pas avenir disputer ce terrain à l'Angleterre ; mais ces deux nations ne furent pas épargnées par la rapacité des réis, et durent recourir aux armes pour faire respecter leur pavillon ; on verra que leurs démonstrations belliqueuses ne leur servirent pas à grand chose. En résumé, pendant toute cette période, Alger insulta presque impunément les pavillons de toutes les marines européennes, amassant ainsi sur sa tête l'orage qui devait éclater bientôt après, et offrant au monde le singulier spectacle d'une ville où la population entière, depuis le chef de l'État jusqu'au plus misérable fellah, ne vivait que de la piraterie et du brigandage.

CHAPITRE ONZIÈME

LES PACHAS TRIENNAUX⁽¹⁾

SOMMAIRE : Dely-Ahmed. — Kheder. — Révolte des Kabyles. — Chaban. — Mustapha. — Kheder. — Révolte des Colourlis. — Mustapha. — Anarchie complète. — Dali-Hassan. — Consulat de M. de Vias. — Réclamations de la France. — Soliman-Véneziano. — Relations de l'Espagne et des Kabyles. — Entreprise de Doria. — Tentative sur Mers-el-Fhâm. — Kheder. — Ses exactions. — Il est remplacé et châtié par Mohammed-Kouça. — Renouvellement des Capitulations. — Pillage du Bastion. — Ambassade de MM. de Castellane et de Brèves. — La Milice refuse d'obéir à la Porte. — Bekerli Redouan. — Prise de Bone. — Les canons de Simon Dansa. — Mustapha-Kouça. — Destruction de Bresk. — Hussein-el-Chick. — Mustapha-Kouça. — Soliman-Katanieh. — Nouveau pillage du Bastion. — Vice-consulat de M. Chaix. — Hussein-el-Chick.

Le premier des pachas triennaux fut Dely Ahmed ; il ne s'occupa que de la course, et commanda en personne les flottilles qui ravagèrent, en 1586 et 1588, les côtes du royaume de Naples et de Sicile, des États pontificaux, de la Corse et de l'Espagne ; il quitta Alger en 1589, avec de grandes richesses, et fut envoyé à Tripoli pour y apaiser l'insurrection des indigènes, qui s'étaient soulevés à l'instigation d'un marabout ne paraissent pas avoir

1. Il règne une très grande obscurité sur le commencement de la période des pachas triennaux ; l'ordre même de leur succession n'est pas parfaitement établi. Quelques listes chronologiques ont été publiées à diverses époques ; elles sont toutes fautives, et cela n'a rien d'étonnant ; Haëdo cesse son récit à la fin de 1596 ; à partir de ce moment, les documents font défaut jusque vers 1610, et ceux qu'on possède depuis cette époque jusqu'en 1659, ont été consultés avec attention. Les meilleurs guides sont, jusqu'ici, MM. Rousseau et Sander-Rang ; encore, l'étude des pièces officielles nous a permis de rectifier leurs travaux, et nous sommes forcés d'avouer que, malgré de patientes recherches, il reste encore quelques points douteux, que nous signalerons en temps et lieu. Nous ne parlons pas d'un document recueilli au siècle dernier par M. le Vicaire Apostolique Vicherat, et publié depuis dans les *Mémoires de la Congrégation de la Mission* ; (t. II.) cette pièce fourmille d'erreurs, et n'eût pas dû trouver place dans un travail d'ailleurs fort consciencieux.

nommé Sidi Yahia ; ses troupes remportèrent la victoire ; mais il fut tué dans le combat d'un coup de lance. Il eut pour successeur à Alger, Kheder, sous le gouvernement duquel les déprédatations des reïs devinrent de plus en plus nombreuses ; c'est l'époque de la fondation des grandes fortunes des reïs renégats, les Mami Corso, Mami Napolitano, Mami Arnaute, et tant d'autres, dont les noms dénotent suffisamment l'origine. Ils exerçaient d'autant plus impunément leurs ravages que le Grand-Seigneur venait de les autoriser « à courir sus aux navires de Marseille pour punir cette ville de s'être rangée du parti de la ligue contre son roi. » Dans l'intérieur, les Beni-Abbes commencèrent à refuser l'impôt et à se révolter, préludant ainsi à cette grande insurrection kabyle que nous verrons durer presque sans interruption pendant plus d'un demi-siècle. Kheder vint mettre le siège devant Kalaa, avec une armée de quinze mille hommes, au mois de décembre 1590 ; comme la position était très forte, et qu'il était impossible aux Turcs de la prendre d'assaut, il bloqua les assiégés par des retranchements, et dévasta le pays voisin. Après quelques escarmouches, le chef des Beni-Abbes demanda la paix, par l'intermédiaire d'un marabout vénéré de tous. Il paya les frais de la guerre, et Kheder ramena à Alger ses troupes, que la mauvaise saison commençait à éprouver. En 1592, la Porte le remplaça par Chaban, dont le gouvernement dura trois ans, sans autre événement qu'une peste, dite *de Tunis*, suivie d'une longue famine. Ces deux fléaux ravagèrent le pays ; une terrible tempête détruisit le môle, et causa la perte d'un grand nombre de navires. Les Kabyles, insurgés de nouveau, battirent les Turcs et vinrent bloquer Médéah. En juillet 1593, Chaban partit pour Constantinople, laissant comme khalifat son parent Mustapha, qui ne gouverna que quatre mois ; on lui attribue la fondation de Sour-er-Rozlan (Aumale) sur l'emplacement de l'ancienne Auzia ; ce fort fut destiné à assurer les communications d'Alger à Constantine ; car les Kabyles, de nouveau révoltés, coupaien la route aux Mahallahs. Au mois de décembre, Kheder revint prendre le gouvernement d'Alger, s'étant disculpé des accusations de concussion portées contre lui au grand-divan par la

milice, qui avait fait transmettre ses plaintes par Mami-Arnaute ; mais les janissaires d'Alger avaient déjà acquis à Constantinople une telle réputation d'indiscipline, que leurs griefs ne furent pas écoutés. A peine installé, il s'empara de quinze mille écus d'or appartenant à son prédécesseur, disant qu'il les destinait à la reconstruction du port ruiné par l'ouragan de 1593 ; en même temps, il cherchait un appui contre la haine des Ioldachs auprès des reïs, et favorisait la révolte des Colourlis contre leurs oppresseurs. Cette sédition devint terrible : la ville fut ensanglantée pendant des mois entiers, et l'anarchie fut à son comble. A la fin, les insurgés, qui avaient pour eux la population toute entière, furent vainqueurs, et amenèrent leurs ennemis à composition. Les Baldis (citadins), justifiant leur renom de couardise⁽¹⁾, prirent peu de part à la lutte ; mais il n'en fut pas de même des Berranis (gens du dehors) et c'est de cette époque qu'il faut dater la longue alliance des Kabyles et des Colourlis. Si Kheder s'était montré plus énergique, il pouvait, ce jour-là, se débarrasser d'un seul coup de la horde indisciplinable de l'Odjeac, et fonder le pouvoir des pachas sur une armée nationale, dont ils eussent été les chefs incontestés. Il ne tarda pas à se repentir d'avoir négligé de profiter de cette occasion ; il fut dénoncé par le parti turc comme voulant se rendre indépendant ; en même temps, il était l'objet des plaintes de l'ambassadeur français, qui le fit remplacer, au bout d'un an de pouvoir, par son prédécesseur Mustapha ; celui-ci se vengea de lui en le soumettant à une amende de trente mille écus, et en mettant le reste de ses biens sous séquestre. Le désordre continuait à être excessif ; en 1598, les Kabyles ravagèrent la Mitidja, et vinrent camper dans les jardins de Bab-Azoun, bloquant Alger pendant

1. Les janissaires racontaient à ce sujet, que les baldis demandèrent un jour au pacha, et obtinrent l'autorisation de former entre eux une sorte de garde urbaine pour mettre un terme aux déprédatations que commettaient dans les villes et les jardins les tribus du Bou-Zaréa. Par une nuit noire, la nouvelle milice s'embusqua sur les bords de l'Oued M'rachel (ruisseau des blanchisseuses). Après quelques heures de silence et d'attente, un gros chien vint en aboyant s'élanter sur les bourgeois, qui, saisis de panique, s'enfuirent en jetant leurs armes. Les Turcs en rirent, et, de cette aventure, vint le dicton : *Le chien a aboyé, et le baldi a fui.*

onze jours, au bout desquels une sortie heureuse des Turcs les força à s'éloigner ; en 1599, Dali Hassan bou-Richa remplaça Mustapha, qui n'avait pas pu pacifier la Kabylie, et qui fut emprisonné à Constantinople pour ce motif. M. de Vias venait d'arriver à Alger en qualité de consul royal ; il était chargé d'assurer la paix et de demander la mise en liberté de quelques marins français capturés par les corsaires ; Hassan était fort bien disposé en sa faveur ; mais l'autorité des pachas était déjà devenue nulle, et les reis mirent en avant des prétextes spécieux pour ne pas obéir.

De tout temps, les rois de France, dont la bannière, d'après les Capitulations, était seule reconnue dans les ports du Levant, en avaient accordé l'usage à quelques navires appartenant à des nations amies. Les Algériens se plaignirent de cette tolérance, *disant qu'on les frustrait*, et envoyèrent un député, dont les plaintes furent peu écoutées ; leur orgueil rapace en fut froissé et ils se vengèrent en enlevant les marchands provençaux et languedociens. M. de Vias reçut de Henri IV l'ordre de se plaindre de ces dépréciations : il fut injurié et emprisonné, avec menaces de mort. Sur les plaintes adressées à la Porte, Hassan fut remplacé par Soliman Vénéziano, qui fit restituer une partie des bâtiments capturés, tout en se plaignant de la prise d'une galère turque qui s'était échouée près d'Antibes. Pendant que l'anarchie régnait à Alger, la Kabylie, excitée par l'Espagne, continuait à faire à l'Odjeac une guerre toujours heureuse ; en 1600, Soliman, qui avait pris en personne le commandement de l'armée, fut battu et rentra presque seul à Alger ; il éprouva le même sort l'année suivante devant Djemma-Saharidj. Au mois de septembre 1601, l'amiral Doria parut devant Alger avec une escadre de soixante-dix vaisseaux et une armée de dix mille hommes ; mais, contrarié par le mauvais temps, il ne put exécuter son débarquement. Cette entreprise, qui, si elle eut été bien conduite, eût certainement amené la chute de l'Odjeac, avait été projetée par un Français, le capitaine Roux⁽¹⁾. Ce hardi aventurier, qui venait de

1. Voir, au sujet de cette tentative avortée, la *lettre de Jeronimo Conestaggio*, Gênes et Venise, 1602, brochure in-8) ; parmi les historiens, M. de Thou, seul, semble en avoir eu connaissance. (*Hist. Universelle*, t. XIII, p. 627 et suiv.)

se distinguer dans l'Archipel au débarquement des Toscans à Chio, avait étudié avec soin les fortifications et les ressources militaires d'Alger ; il avait constaté que, pendant l'été, la ville était à peu près dépourvue de sa garnison, qui se trouvait, pour la plupart, employée au recouvrement de l'impôt, ou embarquée sur les vaisseaux corsaires. Son plan était simple et hardi ; il demandait qu'on lui confiât trois ou quatre galères, avec lesquelles il fût entré la nuit, à l'improviste, dans le port ; là, il forçait la porte de la Marine, dont les portes étaient gardées avec la négligence accoutumée aux Turcs : cela fait, il envahissait la basse ville, brisant les portes des bagnes, et appelant aux armes les vingt-cinq mille chrétiens qui y étaient enfermés. A la lueur des incendies allumés, la flotte chrétienne, qui s'était tenue un peu en arrière, arrivait, débarquait rapidement les troupes, et occupait les remparts. Aux premières lueurs du jour, Alger pouvait ainsi se trouver pris sans défense possible. La proposition du capitaine fut étudiée avec soin en Espagne, et le conseil royal jugea qu'il y avait lieu d'y donner suite ; Doria fut chargé de l'exécution. Tout d'abord, il écarta l'inventeur sous divers prétextes ; puis il changea l'idée première, et, de modifications en modifications, transforma l'attaque de vive force et par surprise en une opération régulière. Dès lors, il lui fallut rassembler des forces considérables, munies de tout le nécessaire, à Gênes, à Naples, aux Baléares, en Sicile et en Sardaigne ; cela ne put pas se faire sans que les Algériens en fussent informés : de plus, l'incurie espagnole aidant, personne ne fut prêt au jour fixé, et la flotte, qui eût dû paraître dans la rade ennemie au mois de juillet, n'y arriva que le 1er septembre, au moment où les Ioldachs étaient rentrés dans la ville, et où la mauvaise saison allait rendre un débarquement très dangereux. Tels furent les motifs qui rendirent inutiles les préparatifs coûteux de cette expédition.

Deux ans plus tard, une nouvelle tentative, aussi infructueuse que la précédente, fut faite par le vice-roi de Majorque. Un franciscain, le P. Mathieu, qui avait été longtemps captif à Kouko et y avait acquis la faveur des chefs, leur persuada de consentir à un débarquement à Mers-el-Fhâm ; ils devaient livrer comme

place d'armes le petit fortin de Zeffoun, occupé en ce moment par Abdallah, neveu du sultan de Kouko ; celui-ci, assuré de recevoir cinquante mille écus, s'était engagé à donner son fils en otage. Soliman-Pacha fut informé de l'affaire par quelques espions, et fit circonvenir Abdallah, moitié par menaces, moitié par promesses. Le jour où le vice-roi arriva avec quatre galères montées par un bon nombre de vieux soldats, il lui fut fait du rivage de grandes démonstrations d'amitié. Le P. Mathieu débarqua avec plusieurs officiers et une centaine d'hommes ; mais, ne voyant pas venir l'otage promis, il conçut quelques soupçons. Abdallah chercha en vain à l'entraîner dans le fortin, où le fils du chef, lui disait-il, se trouvait. Enfin, voyant qu'il se disposait à regagner son navire, il se jeta sur lui et le massacra, ainsi que tout son monde ; les galères s'empressèrent de gagner le large, et les Kabyles portèrent les têtes des chrétiens à Alger, où ils furent, dit le P. Dan, frustrés de la récompense promise.

La cause de ces nouveaux efforts de l'Espagne et de ses tentatives d'alliance avec les indigènes, était la crainte qu'éprouvait son gouvernement de voir l'Odjeac favoriser le soulèvement des Mores, que préparait Henri IV. Bien que ces faits peu connus ne se rattachent qu'indirectement à l'histoire d'Alger, il est nécessaire d'en dire quelques mots ; car on s'expliquera ainsi la longanimité que montra alors la France pour les pirateries des reïs, et pour les insultes faites au consul et à l'envoyé du roi, qui ne voulut pas se brouiller avec ceux dont il allait avoir besoin pour la réussite de son grand projet.

Depuis quatre ou cinq ans déjà, le duc de Caumont La Force avait reçu des Mores d'Espagne des propositions d'alliance ; il avait appelé l'attention du roi sur le mécontentement de ces populations et sur les chances qu'on avait d'en profiter ; « celui-ci, nous dit-il, goûta grandement cette affaire, et lui commanda d'y travailler soigneusement et sans y rien épargner. Le Duc demanda à S. M. que le secret restât entre eux deux et poussa activement les négociations ; la partie en fut faite, et la résolution si bien concertée par les principaux des Morisques, auxquels il reconnut un ordre admirable parmi eux pour la direction de leurs affaires et la conduite

de ce grand dessein, qu'il ne restait plus qu'à en venir à l'exécution. » Le duc avait envoyé plusieurs émissaires ; l'un d'eux, Paschal de Saint-Estève, se laissa découvrir, fut pris, torturé trois ou quatre fois, et exécuté, sans que les souffrances lui arrachassent une parole : M. de Panissault, plus heureux, put assister en 1603 à l'assemblée que tinrent à Toga les chefs du complot, et rapporta à Henri IV la délibération qui y fut prise. Le Mémoire est signée au nom de tous, par Ahmed le Mosarife, de Segorbe ; il y est dit, « qu'ils ne demandent que des armes et quelques chefs expérimentés ; que le premier coup les rendra maîtres du royaume de Valence, et que les Mores dispersés se soulèveront ensuite en masse ; que tout est organisé et qu'ils n'attendent que le signal, qu'on prie le Roy de donner le plus tôt possible ; ils indiquent Dénia comme point favorable à un débarquement, retracent les persécutions et la mauvaise foi dont ils sont victimes depuis plus de cent ans, nommant Philippe II le Père des artifices ; ils promettent de fournir 80,000 hommes de guerre, de mettre tout de suite entre les mains du duc trois bonnes villes, dont un port de mer, et, avant tout, lui font tenir au château de Pau cent vingt mille ducats. » M. de Panissault rapportait encore au roi une carte où étaient indiqués les passages et les points à fortifier, les dépôts d'armes et de vivres, enfin, « tout le nécessaire à ce grand dessein, qui n'allait pas à moins que de porter toutes les terres du roi d'Espagne à une subversion générale. Le Roy en témoigna un merveilleux contentement. » A l'été de 1604, les députés des Mores vinrent en France pour hâter le mouvement ; ils étaient conduits par Don Lopez, qui fut fait plus tard conseiller d'État par Richelieu ; le célèbre Antonio Perez semble avoir été mêlé à la négociation⁽¹⁾. Le duc reçut la direction des opérations militaires, et devait prêter son serment de maréchal de France, le lendemain du jour où le poignard de Ravaillac sauva de ce péril imminent ceux qui furent peut-être les instigateurs du crime. Dans l'exécution de ce projet, le roi réservait un rôle important aux puissances

1. Voir, pour tous les détails du projet et du commencement d'exécution, les *Mémoires de Caumont de la Force* (Paris, 1843, 2 vol. in-8).

Barbaresques. Tandis que leurs galères et leurs vaisseaux eussent tenu la mer, et empêché l'arrivée des secours d'Italie et de Sicile, leurs barques légères eussent jeté sur toute la côte des armes et même des volontaires, parmi lesquels on eut compté en première ligne les descendants des persécutés de 1573.

Philippe II, toujours très bien renseigné, fut informé de tout ce qui se passait ; il connut le voyage de Panissault, les résolutions de l'assemblée de Toga, et les préparatifs de la France ; il put apprécier le terrible danger que courait l'Espagne, et, dès ce jour, l'expulsion des Mores fut résolue. Les déclamations n'ont pas manqué pour flétrir cette mesure, qu'on a qualifié d'odieuse et de barbare, sans voir que la nécessité s'en imposait fatallement, qu'un pays en guerre avec de puissants voisins ne peut pas supporter la présence de plus d'un million d'ennemis acharnés, en conspiration permanente à l'intérieur et à l'extérieur ; enfin, on sait que le Conseil Royal hésita longtemps avant de prendre une décision dont il ne méconnut pas les mauvais côtés, qui lui étaient, du reste, rendus assez évidents par les doléances et les révoltes armées de la noblesse, qui se voyait privée de plus du quart de son revenu par la perte de ses vassaux.

Kheder était revenu à Alger en 1603 pour la troisième fois, plus cupide et plus tyrannique que jamais. Il encouragea la piraterie, et poussa le mépris de son souverain jusqu'à s'emparer de six mille sequins, que le Grand-Seigneur envoyait à des négociants français en réparation des dommages qui leur avaient été causés. En même temps, il maltraitait M. de Vias, et dirigeait une flottille sur le Bastion de France, qui fut pillé à fond, et dont le personnel fut massacré ou emmené en captivité. Henri IV, indigné, exigea une réparation éclatante, et la Porte envoya à Alger Mohammed Kouça, qui, dès son arrivée, fit étrangler Kheder et confisqua ses biens. Quelques mois auparavant, le Grand-duc de Toscane avait fait les préparatifs d'une expédition destinée à incendier les vaisseaux des corsaires et le port ; mais les reis furent prévenus de ce projet par les juifs de Livourne, qui faisaient avec eux un fructueux commerce des objets provenant des prises, en sorte

que les Algériens se mirent sur leurs gardes et que les chevaliers de Saint-Étienne ne purent leur brûler que quatre ou cinq galères. Malgré la bonne volonté du nouveau pacha, M. de Castellane, qui avait été envoyé pour obtenir la libération des captifs du Bastion et la reconstruction de cet établissement, ne put rien obtenir du Divan, devenu le seul maître. Les Ioldachs décrétèrent que « celui qui proposerait de rétablir le Bastion serait puni de mort. »

Sur ces entrefaites, M. de Brèves arriva à Alger, escorté par Mustapha-Agha, capidji delà Porte ; cet envoyé était muni d'un firman du sultan, qui ordonnait aux Barbaresques de respecter les Capitulations, et de faire droit aux revendications de la France. Il venait de Tunis, où il avait obtenu, après bien des tergiversations, la liberté de quelques esclaves. Dans le récit qu'il a fait de son *voyage*, il nous apprend qu'il trouva la ville dans un désordre affreux : le port était en ruines ; « les Janissaires faisaient absolument tout ce qu'ils voulaient ; les reïs déclaraient que tout vaisseau étranger était de bonne prise et qu'ils s'empareraient de leur père lui-même, s'ils le rencontraient en mer »⁽¹⁾. Le Divan s'assembla sur la demande du capidji, qui y donna lecture du firman impérial ; il y était ordonné de mettre en liberté les captifs français, de restituer les prises, et de reconstruire le Bastion. Une émeute violente éclata dans l'assemblée ; elle cassa, séance tenante et successivement, quatre aghas, qui avaient déclaré vouloir obéir aux ordres reçus ; Mustapha-Agha fut hué, menacé de mort, et chassé de l'enceinte. On braqua les canons de la Marine sur le vaisseau de M. de Brèves, que le capidji suppliait de s'éloigner ; il n'en voulut rien faire. Tout ce mouvement était dû au muphti, que l'ambassadeur avait jadis fait châtier de son insolence à Constantinople, et à Mehemet-Bey, gendre de Kheder, récemment étranglé sur les plaintes de la France, lis voulaient faire assassiner tout le personnel de la mission, qu'ils engagèrent traîtreusement à débarquer ; mais le pacha déjoua leurs intrigues, en refusant de signer un sauf-conduit qui n'eût pas été respecté ; la fureur de la

1. Voir le *Voyage de M. de Brèves* (Paris, 1628, in-4).

milice se tourna contre lui ; deux révoltes éclatèrent à huit jours d'intervalle ; il fut assiégué dans son palais et menacé de mort. C'était un vieil eunuque de quatre-vingts ans ; il montra beaucoup de fermeté, disant aux rebelles que sa vie appartenait à son souverain, et qu'il ne ferait rien de contraire à ses ordres. Sur ces entrefaites, arriva Morat-Reïs ; c'était le doyen des reïs, et le peuple avait pour lui un respect superstitieux ; « il piratait depuis plus de soixante ans, et avait pris des navires à toutes les nations connues. » Ce vieux héros de la Course avait de l'affection pour M. de Brèves, dont il avait déjà pris la défense à Tunis ; il calma la rébellion ; mais ce fut tout ce qu'il put obtenir ; le Divan refusa d'entendre parler du Bastion, et décida que les captifs ne seraient rendus qu'après la mise en liberté des Turcs détenus à Marseille ; l'ambassadeur dut se retirer sans avoir obtenu d'autres résultats, et le malheureux pacha ne survécut pas à ses émotions ; Mustapha lui succéda, et augmenta les fortifications de la ville, dans la crainte d'une attaque de l'Espagne. Peu de jours après, les Algériens apprirent que l'équipage d'un corsaire captif des Espagnols, avait été arrêté en France pendant qu'il s'enfuyait, et était détenu à Marseille. La foule se précipita au consulat, et s'empara de M. de Vias, qui ne put recouvrer sa liberté qu'au bout de huit mois, et à prix d'or.

En 1606, Mustapha marcha à la tête de ses Turcs sur Oran, que les indigènes continuaient à tenir investie, malgré les courageux efforts du gouverneur Ramirez de Guzman ; prévenu de l'arrivée des Algériens, le général espagnol fit une sortie, rencontra l'ennemi à deux lieues d'Oran, et le mit en pleine déroute. Le pacha fut plus heureux en Kabylie ; grâce à d'habiles négociations, il parvint à acheter la garnison de Djemma-Saharidj, et s'y établit fortement. En 1607, il mourut de la peste, qui ravageait tout le territoire de la Régence depuis trois ans, et qui gagna le midi de la France quelques années plus tard. Bekerli-Redouan⁽¹⁾ lui succéda.

1. *Redouan ou Risican* ? La Chronologie de Rousseau lui donne bien comme prédécesseur *Mustapha* ; mais, en revanche, elle ne parle pas de Mohammed Couça, dont l'existence est affirmée à cette époque par les documents officiels.

Le 30 août, les chevaliers toscans de Saint-Étienne, commandés par leur connétable Silvio Piccolomini, partirent de Livourne avec neuf galères, cinq transports, deux mille fantassins et un grand nombre de volontaires ; ils parurent devant Bône le 16 août et donnèrent aussitôt l'attaque ; la ville fut envahie par surprise et occupée sans coup férir, à l'exception du fort, dans lequel se jetèrent 250 janissaires et quelques habitants, qui se défendirent avec acharnement ; Mohammed ben Ferhat, bey de Constantine, vint à leur secours ; il fut battu et tué. Les Turcs perdirent 470 hommes ; les Toscans eurent 42 morts, et partirent le 21, après avoir ravagé et incendié la ville, où ils firent un énorme butin et plus de quinze cents captifs.

La compagnie anglaise des vingt vaisseaux [dite aussi Turkey Company] intriguait depuis longtemps auprès des pachas pour obtenir des comptoirs à Stora et à Collo, points réservés à la France par les ordres formels du sultan. En 1607, l'agent de cette compagnie, résident à Alger, obtint une concession pour un temps limité. M. de Brèves réclama contre cette usurpation ; il ne lui fut cependant donné qu'une satisfaction apparente ; car, dix ans plus tard, M. de Vias adressait au pacha des plaintes sur le même sujet : mais le petit établissement anglais ne faisait que très peu de tort aux commerçants provençaux, que les indigènes préféraient, et avec lesquels ils trafiquaient, en dépit des ordres venus d'Alger.

L'année suivante, l'Espagne entra en négociations avec un parti kabyle, qui lui vendit Mers-el-Fhâm ; mais les Algériens avertis y mirent garnison, et il ne fut pas donné suite à cette entreprise.

Cependant, le consul français, obéissant aux ordres royaux, avait calmé les esprits en faisant revenir de Marseille les Turcs qui s'y trouvaient captifs. Ayant obtenu par ce moyen la liberté des esclaves de sa nation, une sorte d'accalmie s'était faite, et semblait devoir durer, lorsqu'un incident, futile en apparence, vint tout remettre en question. Un capitaine flamand, nommé Simon Dansa, était venu se faire corsaire à Alger vers l'an 1606. De tels volontaires de la piraterie n'étaient pas rares, et plus d'un aventurier se laissait tenter par l'espoir de faire une fortune rapide. A cette

même époque, et pour ne parler que des plus célèbres, on citait les Anglais Edouart et Uvert, le Rochellois Soliman, et le reïs Sanson. Dansa ne tarda pas à se faire un nom par son audace et par le bonheur qui accompagnait ses entreprises. En moins de trois ans, il capture une quarantaine de vaisseaux, et sa popularité devint immense parmi les Algériens, auxquels il apprit la manœuvre des vaisseaux de haut-bord, qu'on appelait à cette époque « *vaisseaux ronds*. » Il fût ainsi devenu un des chefs principaux de la Taïffe des reïs, s'il eu voulut se faire musulman ; mais il repoussa toujours les propositions qui lui en furent faites, soit par scrupule de conscience, soit qu'il eût, dès cette époque, l'intention de se retirer à Marseille, où il s'était marié, et où habitait sa femme. En tous cas, dès le commencement de l'année 1609, il faisait des démarches auprès de la Cour de France pour obtenir le pardon des fautes qu'il avait commises et demandait à quelles conditions il serait reçu sain et sauf. Il eut l'heureuse fortune que sa supplique arrivât au moment même où on avait besoin de son intervention, ce qui facilita singulièrement la réussite de ses désirs.

Le 14 décembre 1608, il avait capturé un navire espagnol, qui portait, entre autres passagers, dix religieux de la compagnie de Jésus ; ils avaient été vendus aux enchères, suivant la coutume. Henri IV, sur la demande du P. Coton, son confesseur, s'intéressait à leur sort, et cherchait à procurer leur liberté. En conséquence, il fit promettre à Dansa l'oubli du passé, ne lui demandant comme rançon que la liberté des dix jésuites captifs. Le pirate s'empressa de les racheter à leurs divers possesseurs, feignit de partir en Course, et vint faire sa soumission à Marseille, où il reçut son pardon plein et entier, ainsi qu'il lui avait été promis. Désireux de se créer de puissants protecteurs, il fit hommage au duc de Guise de deux canons de bronze, que le Beylik lui avait jadis prêtés pour l'armement de son vaisseau. Mais sa fuite avait causé un vif mécontentement à Alger, et le rapt des canons y excita une indignation générale. Le Divan demanda leur restitution et le châtiment du coupable ; à la Cour, on ne prêta pas d'attention à cette réclamation, qui sembla de peu d'importance ; elle

devint cependant le début d'une rupture de vingt ans de durée, qui coûta des millions au commerce français.

Les hostilités commencèrent tout de suite, et les reïs, heureux d'avoir un prétexte plausible pour tomber sur une riche proie, déployèrent une activité prodigieuse. Le nombre des navires de Course s'accrut dans des proportions considérables, et tout le monde voulut s'intéresser aux armements ; les femmes elles-mêmes s'en mêlèrent, et vendirent leurs bijoux pour acquérir le droit de participer au butin. Jamais Alger ne fut plus riche, plus brillant et plus animé qu'à cette époque, où, dans un seul jour, il entrait quelquefois quatre ou cinq prises dans le port ; jamais, en même temps, la milice et la population n'y furent plus tumultueuses, comme si le désordre eut été une des conditions nécessaires à la prospérité de ce singulier peuple. Ce ne sont pas seulement les ambassadeurs et les consuls européens qui sont frappés par ce spectacle de turbulence et d'anarchie ; les envoyés du Grand-Seigneur ne peuvent pas eux-mêmes contenir les manifestations de leur surprise indignée.

Mustapha Kouça, qui succéda à Redouan en 1610, était favorablement disposé pour la France ; il adressa des remerciements à Henri IV, qui venait de secourir les Mores d'Espagne dans le pénible exode qui suivit leur expulsion ; mais son impuissance était plus grande que sa bonne volonté. Les Zouaoua envahirent la Mitidja et la ravagèrent ; le pacha les dispersa, les refoula dans leurs montagnes, les poursuivit, et s'empara de Kouko, dont les abords étaient occupés par les Turcs depuis 1606 ; les Kabyles demandèrent l'aman ; mais la paix fut de peu de durée.

Le 17 août, les galères des chevaliers de Saint-Étienne parurent devant Alger, et prirent un navire sous le feu des batteries. Le lendemain soir, les équipages débarquèrent devant Bresk ; la garnison surprise fut égorgée ; la ville fut pillée et brûlée ; elle ne se releva jamais de ses ruines. Les Toscans terminèrent leur croisière par la prise de trois autres bâtiments, et l'échange de quelques coups de canon avec les batteries de Djigelli.

En 1611 et 1612, le pays tout entier fut en proie à une hor-

rible famine, causée par une sécheresse prolongée. Le 30 avril 1612, Alger n'ayant plus ni eau ni vivres, le Divan ordonna aux Mores d'Espagne qui y avaient cherché refuge d'en sortir, leur donnant un délai de trois jours ; ceux qui n'obéirent pas, ne sachant où se retirer, furent impitoyablement massacrés. En 1613, Hussein-el-Chick succéda à Mustapha ; c'est à ce dernier qu'on attribue la construction des aqueducs qui amènent à Alger l'eau des collines du Sahel.

La ville de Marseille, douloureusement atteinte dans son commerce, prit le parti de se défendre elle-même ; elle décréta de nouveaux impôts, et arma des galères, dont le commandement fut donné à MM. de Beaulieu et de Vincheguerre [*Vinciguerra*] ; ces deux hardis marins firent bientôt connaître et redouter leur nom sur les côtes d'Afrique. En même temps, les galères de Gênes purgeaient la mer de quelques pirates. Mais le mal était trop grand et le remède insuffisant.

En 1616, les pertes des armateurs français s'élevaient déjà à plus de trois millions de livres, sans compter la valeur des captifs. La situation devenait intolérable, et le pacha, quelque bien disposé qu'il fut pour M. de Vias, ne répondait à ses plaintes que par la réclamation des canons soustraits et des Turcs détenus aux galères de Marseille ; ceux-ci provenaient de deux tartanes échouées sur les côtes de Languedoc et de Provence. Un chaouch envoyé par la Porte, Hadj-Mahmoud, essayait en vain de procurer la paix, et n'obtenait rien.

En 1617, Mustapha Kouça, qui, nommé pacha pour la seconde fois, avait succédé à Hussein, fut remplacé au bout de quelques mois par Soliman Katanieh⁽¹⁾ ; la milice n'avait pas même voulu l'admettre au Divan, le soupçonnant d'être hostile à ses intérêts. Cependant le frère du consul venait de ramener une quarantaine de Turcs rachetés par les échevins de Marseille, qui en renvoyaient encore d'autres à la fin de 1617, pour obtenir la libération de leurs captifs. Mais les députés qui les conduisaient,

1. Plusieurs chronologies le nomment Mustapha ; mais une lettre de M. de Vias, présent à Alger à cette époque, ne peut laisser aucun doute (7 octobre 1617). [*Archives de la Chambre de commerce de Marseille*, AA, art. 460.]

MM. de Glandevès et Bérengier, laissèrent débarquer leurs otages avant l'échange, et n'obtinrent que des injures et des menaces ; en même temps, la milice décréta tumultueusement une nouvelle attaque contre le Bastion, que M. de Castellane venait de réoccuper au nom du duc de Guise. L'expédition partit immédiatement, surprit, égorgea ou capture le personnel de la concession, dont le chef fut ramené à Alger, où il passa près de deux ans dans les fers. Soliman, toujours tremblant devant les janissaires, ne s'opposait à rien ; la population était en fête, se réjouissant de la rentrée des reës, qui venaient de piller à fond l'île de Madère, d'où ils avaient rapporté un énorme butin, douze cents captifs, et jusqu'aux cloches des églises,

M. de Vias, depuis longtemps fatigué par l'âge, la maladie et les souffrances endurées pendant les trois emprisonnements qu'il avait subis, rentra en France, laissant sa charge à son vice-consul, M. Chaix, dont il avait depuis longtemps apprécié l'intelligence et le dévouement ; il se rendit à la Cour, et y remontra qu'il était nécessaire de se plaindre à Constantinople. Les démarches de l'ambassadeur entraînèrent la révocation de Soliman, qui fut remplacé par Hussein-el-Chick, pacha pour la seconde fois.

CHAPITRE DOUZIÈME

LES PACHAS TRIENNAUX (Suite)

SOMMAIRE: Émeutes à Alger. — Massacre des otages Kabyles. — Envoi d'une ambassade en France. — Traité de 1619. — Massacre des Turcs à Marseille. — Saref. — Expéditions de M. de Gondy, de l'amiral Mansel et du capitaine Lambert. — Mustapha-Koussor. — Mourad. — Khosrew. — Révolte de Tlemcen. — Guerre de Tunis. — La Course et les pertes du commerce français. — La mission de Sanson Napollon. — Hossein-ben-Elias-Bey. — Traité de 1628. — Nicolin Ricou et Blanchard. — Younès. — Retour d'Hussein. — Le Bastion. — Mort de Sanson Napollon.

Au moment de l'arrivée d'Hussein, Alger offrait, plus que jamais, le spectacle d'une anarchie complète. Il s'y trouvait trois partis toujours en armes, et souvent en lutte : la milice, la marine et les colourlis, ces derniers détestés des uns et des autres, mais nombreux, et soutenus par leurs intelligences avec les Berranis. Quelques mois auparavant, après la mort de Si-Amar-el-Kadi, sultan de Kouko, son frère Si-Ahmed-ben-Kettouch s'était emparé du pouvoir et avait noué des intrigues avec l'Espagne⁽¹⁾ ; le neveu de l'usurpateur l'avait fait égorgé, et, pour trouver un appui chez les Turcs, avait envoyé des présents et quelques otages. Peu de temps après, les Kabyles furent accusés par les Janissaires d'avoir comploté une révolte de concert avec les Colourlis, et furent massacrés sans jugement, pendant qu'on pillait et qu'on exilait leurs présumés complices.

La Cour de France, voyant la ruine du commerce du Levant, était désireuse d'en finir avec la rupture de 1610. Les négociations

1. D'après *Gramaye*, (lib. VIT, cap. XXIV) ce serait, au contraire, Amar qui aurait fait alliance avec l'Espagne.

avaient été habilement reprises par M. Chaix, et étaient appuyées par la menace d'un armement considérable, que le duc de Guise rassemblait à Marseille et à Toulon. Cette démonstration, qui arriva au moment où les galères de Naples et de Toscane faisaient subir aux corsaires des pertes cruelles, intimida les reïs, et fit décider l'envoi en France de deux ambassadeurs, Caynan-Agha et Rozan-Bey, qui partirent en compagnie de M. de Castellane, rendu à la liberté par les soins du consul. Ils débattirent avec le duc de Guise les conditions du traité et se rendirent à Tours, où se trouvait alors le Roi, auquel « ils demandèrent pardon des pillerries qui avaient été commises sur les Français. » Cela fait, le traité fut conclu et signé le 21 mars 1619 ; il était conforme aux Capitulations ; de plus, les captifs devaient être rendus de part et d'autre. En même temps, la Porte envoyait comme pacha à Alger Saref-Khodja⁽¹⁾, qui arriva le 28 juillet 1619 ; il était très-bien disposé pour la paix, ayant été nommé à la sollicitation de M. de Césy, ambassadeur à Constantinople. Les envoyés algériens étaient retournés à Marseille, comblés de présents, et s'y occupaient de réunir les captifs turcs qu'ils devaient ramener avec eux sous la conduite de M. de Moustiers, qui était chargé de présenter le traité au Divan. C'était toujours une longue opération que de délivrer des gens de chiourme ; plusieurs galères étaient en mer, et il fallait nécessairement attendre leur rentrée ; quelques-unes allaient hiverner dans des ports éloignés, et reprenaient la mer avant d'avoir eu connaissance des ordres du roi. Il fallait encore compter avec la mauvaise volonté des capitaines de galères, qui se montraient très peu satisfaits de voir désorganiser leurs équipages, et qui, sans oser désobéir ouvertement aux ordres reçus, faisaient tout ce qu'ils pouvaient pour en atténuer ou en retarder l'effet. Bien plus, on s'était aperçu au dernier moment que, dans les articles signés à Tours, il n'était pas question des deux canons de Dansa, et Caynan-Agha assurait qu'il était impossible de paraître au Divan, sans lui donner satisfaction sur ce point. Les

1. Aucune des listes chronologiques connues ne parle de Saref, dont l'existence est pourtant rendue incontestable par les lettres du vice-consul Chaix, et par les ouvrages de Gramaye, captif à Alger en 1619.

affaires traînèrent donc en longueur ; plus d'un an s'était écoulé sans qu'on eût rien conclu.

Il paraissait difficile de trouver une solution diplomatique ; d'un côté, il était impossible de renvoyer à la signature du roi un traité qui avait été approuvé par les parties contractantes, en y introduisant après coup une modification de ce genre ; d'un autre côté, le duc de Guise, qui considérait ces canons comme sa propriété privée, ne paraissait pas désireux de s'en dessaisir. Le commerce de Marseille, qui avait le plus à souffrir de toutes ces lenteurs, se résolut à y mettre fin en achetant l'objet en litige à son possesseur, pour en faire présent aux envoyés algériens ; cet expédient terminait tout à l'amiable. Des ouvertures avaient été faites dans ce sens, et tout faisait prévoir une heureuse issue, lorsqu'un fatal incident vint tout remettre en question et rallumer la guerre entre les deux pays.

Dans les derniers jours du mois de février 1620, un des plus actifs et des plus cruels corsaires d'Alger, Regeb-Reïs, croisait dans le golfe du Lion, lorsqu'il aperçut une polacre de Marseille, commandée par le capitaine Drivet, qui revenait d'Alexandrette avec une cargaison de la valeur de cent mille écus. Il accosta ce bâtiment, qui, ayant eu nouvelle de la paix récemment conclue, naviguait sans aucune défiance. Le pirate monta à bord, et sa cupidité, enflammée par la vue d'un aussi riche butin, lui donna l'idée de s'emparer de toutes les marchandises. Ce rapt fut exécuté à l'instant même et sans combat ; après quoi, pour ensevelir à jamais toutes les traces de son crime, le bandit donna l'ordre de saborder le navire et de massacrer l'équipage, qui se composait de trente-six personnes, dont quelques-unes appartenaient aux meilleures familles de Marseille. Mais, pendant le carnage, deux jeunes matelots s'étaient cachés à fond de cale et étaient parvenus à se dérober aux regards des assassins. Après le départ de ceux-ci, ils furent assez heureux pour réussir à aveugler les voies d'eau qui avaient été pratiquées, et, se laissant aller au gré des vents et des courants, vinrent échouer sur les côtes de Sardaigne, d'où ils se firent rapatrier à leur pays natal. Ce fut le 14 mars qu'ils y arrivèrent, et il y avait à peine quelques heures qu'ils étaient débarqués, que

l'horrible drame était déjà connu dans toute la ville. Il y avait long-temps que la rumeur publique accusait les Algériens de faire subir ce traitement barbare aux bâtiments français qu'ils rencontraient ; mais, jusque-là, les preuves avaient fait défaut. Les familles des victimes s'ameutèrent les premières, et leurs plaintes, leurs cris et leurs larmes, excitèrent le courroux d'une foule naturellement mobile et irritable ; les matelots, les pêcheurs, les artisans du port coururent tumultueusement aux armes, et une révolte terrible éclata. Les ambassadeurs et leur suite avaient été logés par les échevins à l'hôtel de Méoilhon, où les magistrats de Marseille subvenaient à leurs besoins, ainsi qu'à ceux d'une cinquantaine de musulmans, qui y attendaient le jour prochain du départ. Ce fut sur cet hôtel que se rua la populace furieuse et altérée de vengeance. Bien que surpris par une attaque aussi imprévue, les Turcs se défendirent énergiquement pendant un jour et une nuit, et il fallut mettre le feu au bâtiment pour les contraindre à sortir dans la rue, où ils furent égorgés. Pendant ce temps, les Consuls et les Viguiers avaient fait les plus grands efforts pour sauver leurs hôtes ; mais ce fut en vain qu'ils essayèrent de dissiper le rassemblement : la force armée sur laquelle ils avaient le droit de compter ne seconda pas leurs intentions ; ils furent eux-mêmes menacés de mort et réduits à se retirer, et ne purent arracher que douze des victimes au sort fatal qui les attendait ; les quarante-huit autres furent massacrés par la foule ou noyés dans le port.

Dès le lendemain de l'attentat, le premier consul, M. de la Salle, en envoya porter la nouvelle au roi par M. de Montolieu ; des ordres furent immédiatement donnés pour que justice fut faite de la sédition, et un arrêt du Parlement de Provence, rendu à Aix le 21 mai 1620, condamna à mort quatorze des coupables ; quelques autres furent envoyés aux galères, et le reste des inculpés subit des châtiments corporels⁽¹⁾.

1. Ce tragique événement a souvent été raconté inexactement, et a été placé à des dates diverses ; on peut rectifier ces erreurs au moyen de l'*Histoire nouvelle du massacre des Turcs fait en la ville de Marseille* (Lyon, 1620, in-8), des *Archives municipales de la ville de Marseille*, (Reg. 30, f. 127, et série FF) et des *Archives de la Chambre de commerce de Marseille* (AA, art. 508).

Cependant le bruit public avait rapidement fait savoir à Alger la nouvelle de ce qui s'était passé, et y avait causé une indignation générale. Le Pacha et le Divan écrivirent dès le 16 juin pour demander des explications : leur lettre faisait ressortir tout ce qu'il y avait de grave dans l'action qui avait été commise, invoquait le caractère sacré des ambassadeurs, et se plaignait de la violation de la foi publique. Les Consuls répondirent, le 25 juillet, par l'historique exact des faits ; leur lettre est à la fois très ferme et très adroite ; elle rappelle les bons traitements dont les envoyés ont été comblés jusqu'au fatal dénouement, le succès de leurs démarches auprès du roi, et la généreuse hospitalité qui leur avait été donnée. Puis ils dépeignent la sédition populaire et les efforts qu'ils ont fait pour la calmer, au hasard de leur propre vie ; ils notifient ensuite le châtiment des coupables, et terminent en manifestant l'espoir que ce malheur ne modifiera en rien les conditions de la paix. Cette lettre fut confiée à Mohammed-Cherif, beau-frère de Caynan-Agha, qui avait été délégué par le pacha pour faire une enquête sur les derniers événements. Elle eût probablement calmé les esprits à Alger, où l'on savait trop bien ce qu'était une sédition pour s'en étonner beaucoup, si le malheur n'eût pas voulu que le bâtiment qui portait le Cherif fût pris par une galère de Toscane. Il fallut faire des démarches pour le rechercher, et cela causa des retards considérables, qui furent regardés comme injurieux par le Divan, harcelé lui-même par les doléances des familles des victimes. Le 8 août, une émeute formidable éclata à Alger ; le consul et les résidents français furent traînés au Divan, et il fut un instant question de les brûler vifs⁽¹⁾. Les reis armèrent leurs navires et sortirent du port, décidés à faire une guerre sans merci. Le commerce français essuya des pertes d'autant plus grandes que tous les vaisseaux marchands étaient sortis des ports sur la foi du nouveau traité.

Pour arrêter ce débordement, Louis XIII avait ordonné à son Général des galères, Emmanuel de Gondy, de sortir des

1. Voir les *Mémoires journalières d'un captif.* (Archives d. c. AA, 508.)

ports et de courir sus aux Algériens. La flotte partit en croisière à la fin de juillet 1620, et prit ou coula six gros vaisseaux aux Algériens ; mais cette répression fut insuffisante ; il eût fallu agir contre la ville elle-même pour obtenir quelque chose de sérieux ; l'Amiral ne le fit pas et justifia en cette circonstance l'opinion de ses contemporains, qui l'accusaient de pusillanimité. Quelques bâtiments avaient été envoyés par le duc de Guise pour relever le Bastion ; cette tentative ne réussit pas mieux que les deux précédentes, et le nouveau personnel des Établissements fut massacré ou fait captif⁽¹⁾.

Cependant, les Anglais et les Hollandais, dont la marine avait eu beaucoup à souffrir des pirates, et qui avaient épuisé en vain tous les moyens de conciliation, se décidaient à agir énergiquement, et lançaient deux croisières, sous les ordres de l'amiral Mansel et du capitaine Lambert. Le premier parut devant Alger en 1621, brûla ou prit une quinzaine de navires, canonna la ville, et fit une descente dans les environs, qu'il saccagea sans rencontrer de résistance. Un pacha, du nom de Kheder, avait remplacé Saref ; il refusa de traiter avec l'amiral anglais, dont l'expédition ne servit pas à grand chose. La peste, qui continuait à décimer la population, enleva M. Chaix, qui ne fut pas remplacé officiellement ; deux négociants marseillais, MM. Thomassin et Fréjus, se chargèrent de l'intérim.

Le capitaine Lambert, qui venait de tenir la mer pendant les deux années précédentes, avait fait subir aux reïs des pertes nombreuses ; il se présenta devant Alger en 1624, et fit sommer le Divan de restituer les prises et les esclaves de sa nation, ajoutant que, si on ne lui donnait pas satisfaction, il ferait pendre immédiatement ses prisonniers à la vue de toute la ville. Les Turcs crurent à une vaine menace, et ne furent détrompés qu'en voyant les cadavres des leurs se balancer aux vergues des bâtiments hollandais. Le lendemain de cette exécution, le Capitaine appareilla, et revint quelques jours après, remorquant deux nouvelles prises, et faisant savoir qu'il allait recommencer les exécutions, si on ne lui donnait

1. Ce pillage du Bastion, dont il n'est parlé dans aucune des histoires publiées jusqu'à ce jour, est attesté par une lettre du vice-consul Chaix, datée du 6 mars 1621. (Archives d. c. AA, 361.)

pas satisfaction ; cette fois, la population se mutina contre le Divan, qui restitua les captifs, mais une partie seulement des cargaisons ; le reste, dirent-ils pour s'excuser, avait été mangé. De 1621 à 1626, trois pachas se succédèrent, Mustapha-Koussor, Mourad et Khosrew ; on ne sait rien des deux premiers⁽¹⁾, qui semblent avoir vécu dans une obscurité volontaire. Le troisième avait des goûts belliqueux, et montra de l'énergie ; il se mit à la tête des janissaires, et parcourut le pays de Constantine à Tlemcen, y rétablissant la perception des impôts, et relevant le prestige bien effacé de la domination turque. Les Kabyles lui disputèrent le passage ; ils les battit, et entra à Kouko, où il reçut la soumission des principaux chefs. Il était à peine de retour à Alger, que les Tlemceniens se révoltèrent de nouveau, à l'instigation d'un marabout, massacrèrent une partie de la garnison et forcèrent le reste à s'enfermer dans le Mechouar. Le pacha envoya à leur secours une troupe de 1200 Ioldachs et quelques contingents indigènes ; la révolte fut écrasée ; les principaux d'entre les rebelles et leur chef furent écorchés vifs, et leur peau bourrée de paille fut envoyée à Alger pour servir de jouet à la populace. En même temps, Khosrew avait déclaré la guerre à Tunis, qui avait favorisé l'insurrection des tribus de la province de Constantine ; la Porte s'interposa en vain, et allait envoyer une flotte, lorsque son attention fut détournée par la révolte des Tartares de Crimée et des Cosaques de la mer Noire ; la lutte se prolongea donc sur la frontière orientale, et elle durait encore quatre ans après, avec des alternatives de revers et de succès. Depuis la mort de M. Chaix, le consulat de France était resté inoccupé pendant plus de sept ans. Personne ne se souciait d'un poste aussi dangereux ; M. de Vias, qui en était le titulaire, était empêché de s'y rendre par l'âge et les infirmités ; la ville de Marseille se vit contrainte, pour sauvegarder ses intérêts, de faire gérer les affaires par des résidents français, qui se chargèrent de remplir l'intérim, moyennant une gratification annuelle de cinq cents écus. On ne tarda pas à reconnaître les inconvénients de ce mode de procéder ; ces nouveaux

1. Ils ne figurent pas sur plusieurs chronologies.

agents, qui exerçaient le négoce pour leur compte, se montrèrent souvent trop enclins à négliger l'intérêt général pour favoriser leur propre commerce ; d'ailleurs, leur profession mercantile ne commandait pas le respect, et ne leur permettait d'avoir aucune influence sur une population qui a toujours affiché le mépris du trafic et de l'industrie. Il résulta donc du nouvel état de choses que les délégués furent peu écoutés, ne furent reconnus aptes à traiter, ni par les Pachas, ni par le Divan, et les déprédatations ne firent que s'accroître de jour en jour.

Les pertes qu'avait subies le commerce étaient énormes ; il résulte de documents incontestables que, dans une courte période de huit ans, les corsaires avaient ramené neuf cent trente-six bâtiments dans le port d'Alger⁽¹⁾. Et ce chiffre énorme est loin de représenter le total des prises qui avaient été faites ; car, à cette époque, il était de règle que le corps et les agrès du navire capturé devinssent la propriété du pacha ; et, dès lors, on comprendra facilement que les reïs ne se donnaient pas la peine de remorquer ou de convoyer le vaisseau qu'ils avaient amarqué ; ils se contentaient de faire passer les marchandises à leur bord, et sabordaient ensuite ou incendaient la coque. Ils avaient même tout avantage à procéder de la sorte : car cela leur permettait de détourner une partie du butin, au préjudice des armateurs et du pacha. Les vaisseaux français n'osaient plus sortir des ports du Midi, qui accablaien la Cour de leurs doléances, et le Parlement de Provence traduisait leurs plaintes au roi par sa Remontrance de 1625, dans laquelle il déclarait « que le commerce du Levant était perdu, si l'on n'entretenait pas des galères pour empêcher l'extension de la piraterie barbaresque. »

Il fallait arrêter la marche du fléau ; Louis XIII se décida, dans cette circonstance, à utiliser les talents du capitaine Sanson Napolon, gentilhomme ordinaire de sa chambre et chevalier de l'ordre de Saint-Michel, A l'exception des dix dernières années de sa vie, nous ne savons que bien peu de choses sur cet homme, dont la grande figure méritait de la postérité plus d'attention

1. Voir les *Manuscrits de Peyres*, t. VI, fol. 61 et 62, (Bib. de Carpentras.)

qu'elle n'en a obtenu. Chargé par son souverain des missions les plus délicates, il y apporta une très grande intelligence et une rare fermeté ; il déploya surtout cette dernière qualité lorsqu'il dut faire respecter le pavillon français par des nations à demi barbares. Mais ce fut tout particulièrement dans sa mission d'Alger qu'il se montra à la hauteur des diplomates les plus habiles et des hommes d'action les plus énergiques. Il ne mit pas longtemps à reconnaître le véritable état des choses et à s'apercevoir qu'il était tout à fait, inutile de traiter avec les pachas, dont l'autorité était complètement nulle, et auxquels il aurait été absolument impossible de faire respecter leurs engagements, quand même ils en auraient eu l'intention bien arrêtée. Il vit que le véritable pouvoir était aux mains de la Taïffe des reïs, et se résolut à agir en conséquence. Jusqu'à lui, les envoyés français avaient borné leurs moyens d'action à faire transmettre leurs plaintes au sultan par l'entremise de l'ambassade de Constantinople, qui obtenait le châtiment ou la destitution des délinquants. Les nouveaux gouverneurs qui arrivaient n'étaient pas plus écoutés que leurs prédécesseurs, et les mêmes infractions se reproduisaient fatalement. Sanson Napollon abandonna ces anciens errements et entra dans une voie nouvelle ; il s'aboucha avec les personnages les plus considérables d'Alger, ceux qui avaient, pour une raison ou une autre, la plus grande influence sur la milice et sur le peuple. Laissant de côté le pacha, auquel il se contenta d'offrir quelques présents de temps à autre, il se fit des amis particuliers de l'agha et du trésorier des janissaires. Il tint table ouverte pour les principaux d'entre les reïs, et réunit autour de lui tous ces redoutables chefs de la Taïffe qui étaient les véritables rois d'Alger, les Morat-Reïs, Hassan-Calfat, Ali-Arabadji, Soliman-Reïs, Ali-Bitchnin. Il ne cessait de représenter à tous ces capitaines-corsaires, auxquels il plaisait personnellement par sa générosité, ses manières ouvertes et son audace aventureuse, la grandeur de la France et le danger qu'il y avait pour eux à s'en faire une ennemie. Il leur rappelait ce mot attribué à Kheïr-ed-Din : « Si tu te brouilles avec les Français, fais la paix avant le soir, » et cet autre dicton, d'une popularité déjà presque séculaire : « Le Français peut cuire sa

soupe chez lui, et venir la manger chaude à Alger. »

C'est ainsi qu'il parvint à pouvoir traiter dans l'intimité les affaires les plus graves, si bien que, lorsqu'elles surgissaient plus tard devant la tumultueuse assemblée qui devait décider de la paix ou de la guerre, le vote était déjà acquis en sa faveur, et les personnages les plus influents, entraînant leurs créatures, faisaient réussir ses demandes par acclamation. La situation tout exceptionnelle qu'il s'était ainsi créée ne manqua pas d'exciter la jalousie des délégués, aveuglés par des préjugés de race, et dont l'esprit étroit ne pouvait comprendre la finesse de ces manœuvres diplomatiques. Ils allèrent jusqu'à incriminer ses amitiés, à l'accuser de s'être fait renégat, et à susciter contre lui la colère des magistrats et du peuple de Marseille, auxquels ils le dépeignaient comme favorisant les intérêts algériens au détriment de ceux de la France. Dédaigneux de ces clamours, et appuyé sur la confiance que lui témoignait le Roi, il persévéra dans sa ligne de conduite.

Il arriva pour la première fois à Alger le 20 juin 1626, avec le double titre d'envoyé du roi et subdélégué du duc de Guise pour les Concessions, portant avec lui des présents d'une valeur de plus de 18,000 livres, destinés à être offerts au pacha et aux principaux de la milice et de la taïffe. Le commencement des négociations fut difficile ; le désordre intérieur était tel, que Sanson écrivait : « c'est le pays de Babylone ». De plus, tous ceux qui avaient intérêt à ce que la paix ne se fît pas, ou à ce que les Établissements ne fussent pas relevés, les Anglais, les Hollandais, et même quelques négociants de Marseille, firent courir le bruit que le firman du Grand-Seigneur présenté au Divan par Napollon, étoit faux et supposé ; le délégué courut le risque de la vie ; sa fermeté le tira de ce mauvais pas, et il fut décidé que vingt mansulaghas partiraient pour Constantinople, afin de s'assurer de la vérité, avant de poser aucune condition de traité. Ils revinrent au printemps de 1627, ayant reçu le commandement d'obéir au firman, et ramenant avec eux Hussein-ben-Elias-bey, nommé pacha en remplacement de Khosrew, mort de la peste. Après leur arrivée, il fut tenu un grand Divan,

où les Turcs demandèrent, qu'avant toutes choses, on leur restituât les captifs détenus aux galères de Marseille, et les deux canons de Dansa ; après quoi ils promettaient de se conformer aux ordres de la Porte. Sanson retourna en France au mois de mai, y rendit compte de sa mission, et obtint du Roi, le 6 novembre, un arrêt qui ordonnait aux communes, « desquelles ceux qui étaient esclaves en Alger étaient natifs, » de verser entre les mains de l'ambassade deux cents livres par chaque captif ; cette contribution était destinée à racheter les Turcs des galères ; mais elle ne fut pas suffisante, et la ville de Marseille dut y ajouter une forte somme, et acquérir à ses frais les deux canons depuis si longtemps réclamés ; elle fit face à cette dépense par un impôt spécial⁽¹⁾. Pendant le temps qui se passa à rassembler l'argent nécessaire, et à opérer le rachat des Turcs et des canons, Sanson continuait à négocier par lettres, en sorte que, lorsqu'il débarqua à Alger, le 17 septembre 1628, tout était prêt d'avance. Il distribua environ cinquante mille livres au pacha et aux personnages les plus influents, et, le 19 septembre, assista au grand Divan, où la paix perpétuelle fut votée par acclamation, le traité signé et publié à l'instant même ; quiconque le violerait, fut-il dit, devait être puni de mort⁽²⁾. Le lendemain, un acte particulier, concernant les Établissements, fut approuvé et signé par le pacha et les chefs de la milice. Les Algériens s'engageaient à vivre en paix avec la France et à respecter son littoral et ses navires, à ne pas tolérer que les marchandises ou les personnes capturées sur les bâtiments français fussent vendues dans leurs ports : il était permis aux marchands de la nation de résider à Alger, sous la protection et la juridiction de leur consul, avec pleine reconnaissance de leurs droits et du libre exercice de leur religion ; les vaisseaux que le mauvais temps contraignait à chercher un abri dans un des ports de la côte devaient y être secourus et protégés ; enfin, les concessions françaises du Bastion et de La Galle étaient formellement reconnues, ainsi que le négoce des cuirs et des cires avec l'Échelle de

1. Voir le manuscrit de la Bib. nationale 7095 F.A, fonds Mortemart.

2. Ce traité a été publié pour la première fois en entier par le *Mercure François* (an. 1628) qui en donne le texte, protocole, etc.

Bône. Les fortifications du Bastion pouvaient être relevées, et les bateaux corailleurs trouver un asile dans tous les ports de la côte orientale de l'Algérie. Cette permission accordée au rétablissement des comptoirs français serait suffisante à elle seule pour montrer combien le négociateur avait su habilement se concilier la faveur des esprits : car, jusqu'alors, jamais les Turcs n'avaient voulu consentir à se soumettre aux ordres du Grand-Seigneur, en ce qui concernait l'installation des chrétiens dans ces parages. C'était alors, nous l'avons vu, une opinion généralement admise à Alger, que l'exportation des blés de la province de Constantine était la véritable cause des famines fréquentes qui désolaient la ville ; et, toutes les fois que la France avait voulu réoccuper les Établissements, une expédition était aussitôt partie pour les détruire, en massacrer le personnel, ou l'emmener en esclavage. Il y avait donc un grand point de gagné, et le Divan crut devoir accentuer les motifs qui l'avaient fait revenir sur une détermination bien arrêtée, en introduisant dans les actes la clause suivante : « Pour récompense des services rendus par le capitaine Sanson, il en sera le chef (du Bastion) et commandera les dites places sans que l'on en puisse mettre aucun autre. Néanmoins, après son décès, le Roi y pourra pourvoir à d'autres personnes. »

La redevance à payer était fixée à vingt-six mille doubles ; seize mille pour la solde de la milice et dix mille pour le trésor de la Casbah. En somme, tout le monde avait lieu d'être satisfait du traité ; Marseille n'avait plus à trembler pour son commerce du Levant ; le pacha ne se trouvait plus exposé, d'un côté aux fureurs de l'émeute, et de l'autre au châtiment de sa désobéissance ; la milice voyait avec plaisir s'accroître le trésor qui assurait sa solde ; enfin les Reïs, qu'avait complètement séduits le Capitaine, songeaient que bien des mers leur restaient encore ouvertes, que les galions espagnols et hollandais leur offraient une abondante et riche proie, et, qu'en fin de compte, on était parfois bien aise, en un jour de tempête ou à la suite d'un combat malheureux, de trouver un refuge dans les ports français de la Méditerranée. Ils n'ignoraient pas du reste, et plusieurs d'entre eux l'avaient appris à leurs dépens,

que la marine de nos ports venait d'être presque doublée, et que l'amiral de Mantin avait reçu l'ordre de châtier vigoureusement les délinquants.

Sanson Napolon se mit en devoir de relever les Concessions ruinées, et y apporta son activité accoutumée. Dès le lendemain de la signature du traité, il occupa le comptoir de Bône, installa les corailleurs à La Calle et au Bastion, et ouvrit au cap Rose un grand marché de blé, de cuirs et de cire, où les tribus de l'intérieur ne tardèrent pas à affluer. Ces trois derniers points avaient été fortifiés chacun selon son importance, et le personnel ne laissait pas que d'être assez considérable. On y comptait quatre officiers commissionnés, une centaine de soldats, deux cents matelots, deux prêtres, deux infirmiers, un médecin, un chirurgien, un apothicaire, deux barbiers, quatre drogmans, quatorze commis et une centaine d'ouvriers de divers états. La flottille était forte de trois tartanes et de vingt et un bateaux corailleurs ; l'arsenal était largement approvisionné de munitions, et l'artillerie se composait de cinq canons de bronze et de deux espingards, l'un de bronze, l'autre de fer.

Le trafic avec les Indigènes avait déjà pris assez d'extension pour que, dès le commencement de l'année 1629, le gouverneur pût offrir à la ville de Marseille de lui fournir tout le blé dont elle aurait besoin. Ce n'est pas seulement par cette affirmation que nous savons que les Concessions étaient entrées dans une voie prospère : il existe des lettres émanant de personnes qui étaient employées à divers titres, soit au Bastion, soit à La Calle, et la correspondance de Lazarin de Servian, de Lorenzo d'Angelo, de Jacques Massey et tant d'autres ne fait que corroborer les allégations du Capitaine⁽¹⁾. C'est un résultat qui aurait dû réjouir tout le monde, si l'intérêt général eût été seul consulté. Il n'en fut malheureusement pas ainsi, et il est nécessaire d'expliquer succinctement l'origine de l'opposition que fit le commerce de Marseille à la création et à la conservation des Établissements, aussi bien que celle des haines qui s'acharnèrent contre leur fondateur.

Depuis plus d'un siècle déjà, quelques maisons de commerce

1. Archives, d. c. (AA, art. 508.)

de Marseille avaient établi un négoce suivi avec les populations côtières de l'Algérie. Elles achetaient du blé, de la cire, des cuirs, et donnaient en retour quelques produits européens, parmi lesquels figuraient, en majorité, la poudre et les armes de guerre, dont on était toujours sûr de trouver le débit chez les Kabyles. Cette sorte de marchandise était sévèrement proscrite par les Turcs, et ce trafic interlope n'était pas sans dangers : mais il était tellement fructueux que les armateurs ne faisaient jamais défaut. D'ailleurs, on était assuré de la complicité des riverains, et il ne manquait pas de petites criques où l'on pouvait aller, sans courir de trop grands risques, débarquer sa contrebande de guerre. On conçoit facilement quelle irritation durent éprouver ceux qui réalisaient ainsi d'énormes bénéfices, en voyant le Roi donner le monopole du commerce de Barbarie et de la pêche du corail à une compagnie placée sous le patronage du duc de Guise, qui rêvait peut-être de se faire là un fief semblable à celui que les Lomellini de Gênes avaient obtenu à Tabarque. Lésés dans leurs intérêts, ces marchands mirent tout en œuvre pour faire échouer les négociations, et Sanson Napollon n'eut pas de pires ennemis. A la tête de cette coalition occulte, on remarqua les frères Fréjus, dont la famille exerçait et exerça encore longtemps le commerce sur les côtes barbaresques. Lorsqu'en dépit de leurs efforts, le traité de 1628 eut été conclu, ils ne cessèrent de chercher à en détourner les effets, et à provoquer la chute de son auteur. Ils l'accusèrent d'avoir détourné à son profit une partie des sommes qui lui avaient été remises pour le rachat des esclaves, et excitèrent contre lui une population ignorante et inflammable, qui faillit se livrer aux plus grands excès. D'un autre côté, pour l'empêcher de donner ses soins au Bastion, dont il était l'âme vivante, ils imaginèrent de représenter aux Consuls de Marseille que celui qui avait fait le traité devait être responsable de son exécution, et qu'il était tenu par cela même de résider à Alger⁽¹⁾. Les Marseillais étaient assez portés à admettre cette prétention exorbitante, se souvenant qu'ils avaient presque seuls supporté les frais de la transaction, et concluant de là qu'ils devaient

1. Voir les lettres de Sanson Napollon. (Archives, d. c, AA, 463.)

en bénéficier à leur gré. Sanson se tint debout devant toutes ces persécutions avec une dignité vraiment admirable. Il répondit à ses calomniateurs en leur démontrant qu'il avait racheté deux fois plus d'esclaves que n'en portait le rôle, et qu'il avait dépensé sa propre fortune dans l'accomplissement de sa mission ; il accueillit les menaces avec la hauteur sereine et dédaigneuse d'un homme habitué à braver d'autres dangers, et qui sait à quoi s'en tenir sur la mobilité de la foule ; enfin, il ne cessa de représenter aux magistrats de Marseille qu'il était renvoyé du Roi, et non l'homme d'une ville ; qu'il leur appartenait d'avoir un consul pour protéger leurs intérêts et leurs nationaux, et que, quant à lui, tout en continuant à mettre au service de tous les Français son énergie et son influence, il ne devait pas s'astreindre à des obligations qui l'eussent empêché de consacrer tous ses moments aux devoirs de sa nouvelle charge. Il n'avait pas échappé à sa sagacité naturelle, que le véritable but de toutes ces hostilités était le Bastion ; aussi ne cessait-il de représenter à ses adversaires tout le profit qu'ils pouvaient en tirer eux-mêmes, tant pour l'extension de leur commerce, que pour prévenir les fréquentes famines qui désolaient alors le sud de la France ; il ajoutait, qu'au surplus, la fondation était d'ordre souverain, et que les réclamations devaient être adressées, non pas à lui, mais au Conseil du Roi ou au duc de Guise.

Cependant, les débuts furent heureux, et le traité produisit de si bons effets, qu'un an après l'échange des signatures, il ne restait dans le territoire de la Régence que deux captifs français, qu'on recherchait activement pour les rendre. Le parti de la paix avait pris le dessus, et avait profité de la découverte d'un nouveau complot, pour emprisonner au bordj de Bougie cent cinquante des principaux meneurs, et en exiler beaucoup d'autres ; les colourlis, auxiliaires naturels de toutes les conspirations, furent les plus éprouvés dans la répression ; quelques esclaves compromis furent massacrés. En ce qui concernait le consulat, les conseils de Sanson étaient enfin écoutés, et Marseille venait de se décider à envoyer à Alger le capitaine Nicollin Ricou, chargé de représenter les intérêts français. On pouvait donc espérer la continuation de la paix,

lorsque les agissements barbares de quelques-uns de nos nationaux vinrent tout remettre en question, et offrir aux déprédateurs un prétexte que ceux-ci se gardèrent bien de laisser échapper. Une chaloupe, montée par seize Turcs d'Alger, qui s'étaient trouvés séparés de leur navire par quelque accident de mer, errait dans les eaux de la Sardaigne, lorsqu'elle fit rencontre d'une barque de la Ciotat, qui rentrait à Marseille. Se fiant à la paix nouvelle, les Algériens demandèrent à être recueillis par le vaisseau français et conduits en Provence, où ils espéraient trouver l'occasion de se rapatrier ; à peine eurent-ils mis le pied à bord, qu'ils furent inhumainement massacrés. Quelques jours plus tard, la barque le Saint-Jean, d'Arles, rencontra sur la côte d'Espagne une tartane d'Alger qui se laissa approcher sans défiance, fut enlevée par surprise, et dont l'équipage fut vendu aux galères d'Espagne. Ces graves infractions excitèrent à Alger une indignation légitime, et la guerre eut éclaté à l'instant même, sans les efforts réunis du gouverneur du Bastion et du nouveau consul, qui promirent une éclatante réparation et le châtiment des coupables. Sur ces entrefaites, survint une nouvelle complication : Hamza, l'otage qui habitait Marseille, ayant eu connaissance de tout ce qui venait de se passer, ne douta pas que ses compatriotes n'en eussent tiré une prompte vengeance, se souvint du meurtre de Caynan-Agha et de Rozan-Bey, et jugea prudent de se dérober par la fuite aux dangers qu'il craignait ; de retour à Alger, il chercha à justifier son évasion en racontant qu'il avait été maltraité et menacé de mort. Tout cela ne faisait qu'accroître l'irritation contre les Français ; cependant, à force d'habileté, de démarches personnelles et de présents, Sanson était parvenu à apaiser l'affaire et à montrer les choses sous leur véritable jour ; il avait même déjà décidé le Divan à envoyer un nouvel otage, lorsque vint à surgir le nouvel élément de discorde qui devait raviver les haines et mettre à néant les effets du traité de 1628.

Vers la fin du mois de novembre 1629, Isaac de Launay, chevalier de Razilly, revenait du Maroc, où il avait été envoyé en ambassade avec MM. du Chalard et de Molères, lorsqu'il rencontra dans les eaux de Salé un vaisseau algérien commandé par

Mahmed-Ogia. Il l'amarina sans rencontrer la moindre résistance, en mit l'équipage sur les bancs de la chiourme, et emmena le reis prisonnier en France. Cette fois, ce fut en vain que Napolon chercha à apaiser les esprits : le malheur voulut que les armateurs de Mahmed-Ogia fussent des principaux d'Alger ; d'ailleurs, le crime leur paraissait, avec raison, bien plus grand, ayant été commis par un navire du Roi, que ceux qui avaient été l'œuvre de quelques particuliers. Les reis s'empressèrent de courir sus aux navires français, et ne tardèrent pas à faire de nombreuses prises : le capitaine Ricou essaya de protester ; il fut maltraité et mis aux fers : tout ce que put obtenir le gouverneur du Bastion, en dépendant dix mille piastres (23,350 francs), fut la libération de quelques équipages qui venaient d'être amenés, et la relaxation de Ricou. Celui-ci ne s'en montra guère reconnaissant, et, à partir de ce moment, il se joignit aux ennemis de Sanson, qu'il accusait d'être l'ami des Algériens plutôt que celui de ses compatriotes ; il alla même jusqu'à insinuer qu'il s'était secrètement fait Musulman. Du reste, les menaces dont il avait été l'objet, et les quelques jours de captivité qu'il avait souffert, lui avaient enlevé le peu de force morale qu'il eût jamais possédé. Il ne cessa plus de demander son rappel, poursuivant les magistrats de Marseille de ses doléances, déclarant qu'il ne voulait plus se mêler de rien, et suppliant qu'on le remplaçât par son chancelier, M. Blanchard. Cet homme d'un caractère sombre et ambitieux aspirait à lui succéder, et, pour arriver à ses fins, employait des moyens tortueux, intriguant dans le Divan, cherchant à nuire aux Établissements et à amener la ruine de leur chef⁽¹⁾. Il faisait croire à Ricou que la volonté de Sanson était le seul obstacle qui s'opposât à son départ, exaspérant ainsi cet envoyé naturellement honnête, mais d'une faiblesse de caractère déplorable ; à la fin, voyant que les Consuls de Marseille ne tenaient aucun compte de ses réclamations, cet agent trop craintif se décida à abandonner son poste, et s'enfuit d'Alger au mois de mars 1631. Blanchard, qui avait très probablement préparé et facilité cette

1. Voir les lettres de Ricou et de Blanchard. (Archives, d. c, AA, 402 bis et 463.)

évasion, se fit reconnaître comme délégué par le Divan, moyennant quelques présents ; mais il eut plus de peine à se faire accepter par les Français, qui laissèrent ses lettres sans réponse pendant plus de six mois, édifiés qu'ils étaient sans doute sur sa valeur morale. Cependant, comme il ne manquait pas d'adresse et d'entregent, il se fit rendre quelques prises et quelques captifs, et se créa ainsi des protecteurs dans sa ville natale. Il ne fut pourtant jamais que toléré, et nous verrons bientôt que son esprit d'intrigue le jeta dans les plus grands embarras.

D'ailleurs, la charge continuait à appartenir à la famille de Vias, et le titulaire était, depuis 1628, le fils de l'ancien consul, Balthazar de Vias, qui avait probablement cédé à la ville de Marseille l'exercice de ses droits ; en tous cas, rien ne prouve formellement qu'il ait résidé à Alger.

Un pacha, du nom de Younes, succéda à Hussein ; il fut mal accueilli par la milice, et se vit bientôt remplacé par son prédécesseur.

La Kabylie était de nouveau en pleine révolte, et la guerre continuait avec Tunis. Les reïs ravageaient d'une manière permanente les côtes d'Espagne, d'Italie et de Portugal, poussant même des pointes hardies jusque sur les côtes d'Angleterre et d'Islande.

Dans le contrat passé entre le divan et le consul général d'Alger pour le rétablissement du Bastion et de ses dépendances, à la date du 30 septembre 1628, on se rappelle qu'il avait été stipulé que le gouvernement des Concessions appartiendrait à Sanson Napolon pendant toute sa vie, « sans que le Roi pût en mettre aucun autre. » Les ennemis du Capitaine crurent trouver là un moyen assuré de le perdre, et cette clause, à laquelle on ne paraît pas avoir tout d'abord prêté une grande attention, fût mise sous les yeux du Cardinal de Richelieu. Celui-ci, dont le génie centralisateur était en méfiance de tout ce qui lui semblait être une atteinte aux prérogatives royales, déclara que le contrat de 1628 était un acte diplomatique indigne du roi de France. Il fit décider par le Conseil que des modifications y seraient apportées, et qu'on ferait partir pour les établissements de Barbarie un envoyé du Roi, chargé,

entre autres missions, de s'assurer de la fidélité du gouverneur et des troupes placées sous ses ordres. La mesure pouvait paraître d'autant plus urgente, que les calomniateurs de Sanson l'accusaient de vouloir se rendre indépendant, et de s'être vanté de tenir le Bastion du Divan d'Alger, et non du Roi de France.

Le 8 octobre 1631⁽¹⁾, M. de l'Isle reçut sa commission et partit, quelques jours après, porteur de deux lettres, adressées au Capitaine par Louis XIII et par le cardinal de Richelieu. Il arriva au Bastion le 11 avril 1632, visita avec le plus grand soin les forteresses récemment construites ou réparées, les magasins et la flottille ; il se fit rendre les comptes, et, son enquête terminée, se déclara entièrement satisfait sur tout ce qui concernait le service du Roi.

Le 29 avril, il réunit la garnison et lui fit prêter le serment de fidélité ; après cette cérémonie, il investit solennellement Sanson Napollon, en lui remettant publiquement sa commission de gouverneur royal, scellée du grand sceau, en date de Monceaux, du 29 août 1631. Ce fut une grande déception pour les injustes haines qui persécutaient cet homme de bien, cet excellent serviteur de la France ; il se sentit fortifié et raffermi dans sa position au sortir de cette épreuve, et les lettres adressées par lui à cette époque au Roi et au Cardinal se ressentent de la légitime satisfaction qu'éprouve celui qui vient de confondre ses calomniateurs. Nous avons déjà dit que, pendant que ces événements s'accomplissaient, le capitaine Ricou s'était enfui d'Alger, laissant, pour lui succéder, Blanchard, qui chercha à s'attirer par des présents l'amitié du vieux pacha Younes. Il y parvint facilement ; mais il indisposa par cela même contre lui les chefs de la milice et de la taïffe, et il se vit insulté en plein Divan, sans que son protecteur fît la moindre démarche en sa faveur. Il s'en plaignit aigrement, et se refusa à continuer ses fonctions, tant qu'on ne lui aurait pas fait justice de l'affront reçu ; pour toute réponse, il fut mis aux fers. On ne comprend guère comment cet homme, intelligent d'ailleurs, et qui habitait

1. Voir le manuscrit de la Bib. nationale. (Collection Brienne, t. LXXVIII.)

Alger depuis assez longtemps pour apprécier sainement la situation, ait pu croire un seul instant qu'il verrait venir à son aide, au risque de compromettre sa position et sa vie elle-même, un malheureux souverain, qui ne régnait et qui n'existant que grâce à la tolérance de Sidi Hamouda et des principaux d'Alger. On ne le garda, du reste, en prison que vingt-quatre heures, et il reprit de lui-même l'exercice du consulat.

Cependant, le Divan ne cessait de réclamer la libération des équipages turcs enlevés indûment par M. de Razilly et mis en galères. Voyant qu'on ne prêtait aucune attention à ses justes plaintes, il avait séquestré les marchandises françaises et mis l'embargo sur les personnes, jusqu'à ce qu'il eût obtenu la satisfaction demandée. Dans ses lettres, adressées au Roi et au cardinal de Richelieu, Sanson Napolon avait vivement conseillé de hâter cette restitution ; mais il se présentait de grandes difficultés. Le Général des galères demandait cent écus par tête de chacun des forçats qu'il aurait à délivrer, et personne ne se chargeait de ce paiement ; de plus, il refusait absolument de relaxer cinq ou six renégats qui faisaient partie des équipages capturés, se retranchant derrière des raisons de conscience. Or, c'était justement ceux-là que les Turcs réclamaient avec plus d'insistance, sachant bien le sort qui les attendait en chrétienté. A tout cela venait s'ajouter la mauvaise volonté des capitaines de galères, fort peu soucieux de voir amoindrir leurs forces, et désorganiser un équipage qui leur avait coûté tant de soins. Rien ne se faisait donc ; les Algériens attribuaient toutes ces lenteurs à une mauvaise foi manifeste, excités qu'ils étaient, d'ailleurs, par ceux qui convoitaient les Établissements français et par les doléances journalières des familles des victimes. De leur côté, les marchands et les marins détenus à Alger s'y trouvaient dans un état fort misérable. S'ils eussent été esclaves, leur maître eut pourvu, tant bien que mal, à leur nourriture ; n'appartenant à personne, et privés de ressources par le séquestre, ils étaient réduits à vivre d'aumônes, et, malgré le bas prix de toutes les denrées alimentaires, ils avaient beaucoup à souffrir. Il est donc aisé de comprendre que leur plus grand désir fût de

s'échapper de la demi-captivité à laquelle ils étaient astreints ; rien de plus légitime que ces tentatives ; mais un agent consulaire n'eût jamais dû y prêter les mains ; son devoir professionnel lui interdisait toute immixtion de ce genre. Ce fut pourtant ce que fit Blanchard, et quelques évasions eurent lieu, grâce à sa complicité. Il était facile d'en prévoir le résultat, qui ne se fit pas attendre ; le vice-consul fut arrêté de nouveau et mis au bagne ; il en fut de même des résidents français, qu'on s'était contenté, jusque-là, d'interner dans Alger, et qui furent mis aux fers et envoyés au dur travail des carrières. Les Turcs considérèrent tout cela comme une preuve certaine qu'on ne leur rendrait jamais ceux de leurs compatriotes qui se trouvaient détenus sur les galères royales, et le traité fut rompu de fait. Les bâtiments de commerce, ainsi que leurs équipages furent déclarés de bonne prise, et les corsaires vinrent enlever du monde jusque sur les côtes de Provence. La fuite intempestive d'une douzaine de prisonniers coûta la liberté à plus de deux mille personnes. Au lieu d'attribuer son malheur à ses véritables causes, Blanchard continua à en accuser Sanson Napollon ; à le croire, ce fut lui qui invita le Divan à le faire mettre au bagne avec les autres Français ; cette accusation est entièrement dénuée de sens : il est impossible de voir quel intérêt aurait eu le gouverneur du Bastion à se déshonorer par une démarche aussi odieuse et aussi peu conforme à ce que nous connaissons de son caractère ; il eût, de ce coup, perdu tout crédit dans l'esprit des Turcs eux-mêmes, sans parler de la grave responsabilité qui lui fût incombée, lors de son retour en France.

Du reste, la lecture seule des lettres du vice-consul montre combien son esprit, déjà aigri par les déceptions, était égaré par la haine ; il suffit, pour s'en rendre compte, de l'entendre nous dire que « le Capitaine envoya l'ordre au gardien du bagne de lui couper les moustaches et de les lui envoyer au Bastion, pliées dans un papier » ; qu'il fit inviter le même « à lui donner des coups de bâton sur la tête ; » enfin, « qu'il envoya le sieur Jacques Massey, agent du Bastion, à Alger, voir quelle figure il faisait sans moustaches, » et que ce dernier « ne put s'empêcher de sourire. »

Pendant ce temps, Sanson, tout en s'efforçant de pacifier les esprits à Alger, ne cessait de réclamer les forçats turcs à la Cour de France ; on lui avait assuré qu'ils seraient délivrés, et il lui avait été ordonné de se rendre en personne auprès du Roi, qui voulait lui donner des ordres confidentiels au sujet de modifications urgentes à apporter au traité de 1628. Deux motifs retardaient le départ du gouverneur : il estimait que la situation était bien tendue en ce moment pour introduire des rectifications de ce genre ; d'un autre côté, il voyait les Génois de Tabarque s'efforcer de nuire aux Établissements français par tous les moyens possibles, et il eût désiré se débarrasser de ces incommodes voisins, avant de commencer un voyage dont nul ne pouvait prévoir la durée. Il voulait en finir avec eux, en avait sollicité l'ordre depuis long-temps, et venait très probablement de le recevoir, lorsqu'il partit pour cette expédition qui devait lui coûter la vie⁽¹⁾.

Il avait résolu de s'emparer de l'île par un coup de surprise ; à cet effet, il noua des intelligences avec un Génois, faisant office de boulanger dans le fort qui défendait la concession des Lomellini ; cet homme, gagné à prix d'argent, promit d'ouvrir les portes au premier signal et de faciliter l'entrée. Les garnisons réunies du Bastion et de la Calle fournirent un contingent à peu près égal à celui dont pouvait disposer l'ennemi, et le départ eut lieu le 11 mai 1633. Le gouverneur avait confié la garde du Bastion à son lieutenant François d'Arvieux ; celui-ci chercha à le dissuader de l'entreprise, qu'il estimait trop hasardeuse ; il ne put malheureusement pas y parvenir. La petite flottille arriva à la nuit noire, ainsi que cela avait été arrêté, et fit le signal convenu : le débarquement eut lieu sans encombre, et les assaillants marchèrent vers le château. Arrivés aux palissades du fossé, ils purent s'apercevoir que l'espion les avait trahis eux-mêmes ; car ils furent reçus par un feu terrible, qui en coucha à terre un bon

1. Nous disons qu'il est très probable que Sanson Napollon reçut des ordres, parce que, dans le récit que nous fait de sa mort la *Gazette de France*, qui était le *Journal officiel* de l'époque (an, 1633, p. 235) il n'y a pas un mot de blâme ni de désaveu, ce qui n'eut sans doute pas manqué, si le Capitaine eut agi de sa propre autorité.

nombre, et se virent chargés par les Génois avec une telle furie, que les survivants, presque tous blessés, eurent grand peine à regagner leurs navires. Sanson Napollon, qui marchait à la tête de sa troupe, avait été frappé l'un des premiers ; il était tombé, le front fracassé par une balle, non toutefois sans avoir tué deux hommes de sa propre main.

La nouvelle de cette fin tragique et prématuée ne tarda pas à se répandre, et fut accueillie avec des sentiments divers ; la Cour de France s'affligea de la perte d'un bon et fidèle serviteur et s'occupa de combler le vide que laissait sa mort : les Turcs d'Alger y virent une sorte de fatalité qui les privait des dernières espérances qu'ils avaient pu concevoir pour le maintien de la paix. Quant à Blanchard, qui était encore au bagne, et qui y mourut probablement, il ne craignit pas d'afficher une joie cruelle, en apprenant le sort de celui qu'il considérait comme son plus grand ennemi.

CHAPITRE TREIZIÈME

LES PACHAS TRIENNAUX (Suite)

SOMMAIRE : Accroissement de la Course et de la puissance des reïs. — Révolte des Colourlis. — Incendie de la Casbah. — La Taïffe et Ali-Bitchnin. — Mission de Sanson Le Page. — loussouf. — Les croisières permanentes. — MM. de Sourdis et d'Harcourt. — Ali. — L'amiral de Mantin. — Destruction du Bastion et arrestation du vice-consul Piou. — Insurrection des Kabyles et du Cheik El-Arab. — Bataille de Guedjal. — Combat naval de la Velone. — Révolte des reïs contre la Porte. — Cheik-Hussein. — loussef-abou-Djemal. — Mohammed-Boursali. — Ali-Bitchnin s'empare du pouvoir. — Sa fuite, son retour et sa mort. — Ahmed. — Rétablissement du Bastion.

La période qui suivit la mort de Sanson Napollon est une des plus obscures de l'histoire de la Régence ; elle paraît aussi en avoir été une des plus agitées. La Course était arrivée à son apogée, et jamais les reïs d'Alger n'avaient été plus nombreux et plus audacieux. Grâce à eux, la ville regorgeait de richesses, et se trouvait, par cela même, complètement à leur dévotion. Le Père Dan raconte que, depuis 1629 jusqu'à 1634, les Algériens firent subir au commerce français une perte de quatre millions sept cent cinquante-deux mille livres, en lui capturant quatre-vingts vaisseaux, dont cinquante-deux des ports de l'Océan, et mille trois cent trente et un marins ou passagers, dont cent quarante-neuf se firent musulmans. Si l'on ajoute à cette somme la valeur des prises faites sur les Anglais, les Hollandais, les Espagnols, celle du butin et des esclaves enlevés sur les rivages de la Méditerranée, on ne s'étonnera plus des richesses immenses amassées par les reïs, et de la prospérité dont jouissait le peuple d'Alger, bien qu'il ne fit absolument rien, et que la ville fût en état permanent d'émeute.

En 1633, le désordre était en recrudescence. Préludant à la révolution qu'elle devait accomplir vingt-six ans plus tard, l'assemblée tumultueuse du Divan venait de soustraire au Pacha l'administration du trésor, et n'en exigeait pas moins qu'il soldât les troupes au moyen de quelques droits régaliens qui lui avaient été conservés. Le vieil Hossein, impuissant et affolé de peur, consentait à tout ; mais l'argent vint à lui manquer. Comme de coutume, les janissaires accoururent, portant, en signe de protestation, les marmites renversées ; la sédition habituelle éclata, et le Pacha fut maltraité et emprisonné. Les Colourlis crurent pouvoir profiter de ce désordre pour revendiquer leurs droits ; dès l'origine, ils avaient été systématiquement écartés des honneurs et du pouvoir, par suite de la méfiance des Turcs, craignant toujours qu'une race nouvelle, née dans le pays, ne vînt à y prospérer et à les supplanter ; malgré cette précaution, ils étaient devenus assez menaçants pour qu'on se fut décidé à les expulser, et, en 1629, ils avaient été chassés delà ville, avec un délai d'un mois pour quitter le royaume lui-même. Mais il était plus facile d'édicter une semblable mesure que de la faire respecter, et la plupart des bannis se trouvaient aux environs d'Alger, ou dans la ville même.

Le 1er juillet 1633, ils rentrèrent dans la cité, par petits groupes⁽¹⁾, déguisés en fellahs, et porteurs d'armes cachées ; ils fondirent subitement sur les janissaires et parvinrent à occuper quelques postes. Ils comptaient sans doute sur l'appui de la population de la ville, qui n'eût pas tardé à se déclarer en leur faveur, s'ils eussent été les plus forts ; mais le moment avait été mal choisi. C'était la saison de la Course : tous les Reïs étaient sur mer avec leurs équipages, et eux seuls eussent pu entraîner ces citadins, dont la couardise était notoire, et faisait le sujet des plaisanteries quotidiennes des Turcs. Remis de leur première surprise, ceux-ci s'empressèrent de fermer les portes des remparts,

1. Cet épisode a souvent été mal raconté ; Sander-Rang n'en parle pas ; M. Berbrugger le rapporte en 1630 ; mais la vraie date nous est donnée par une lettre venant d'Alger, publiée par la *Gazette de France*, 1633, p. 454.

et chargèrent vigoureusement les insurgés, qui se défendirent en désespérés. Ils se virent bientôt refoulés dans la haute ville et attaquèrent la Casba, soit pour s'en faire une place d'armes, soit pour se ménager une issue vers la campagne. Au milieu de l'action, la poudrière prit feu et sauta. La forteresse fut détruite, avec plus de cinq cents maisons ; cet épisode de la révolte causa la mort d'environ six mille personnes. Ceux des rebelles qui survécurent à ce désastre furent traqués dans les rues et dans les habitations, massacrés sur place, ou réservés pour périr dans tous les supplices que put inventer l'ingénieuse férocité des Turcs. Les fuyards se réfugièrent en Kabylie, où ils furent bien accueillis, et ce seul fait prouve qu'il existait une complicité antérieure.

Cette défaite des Colourlis, en supprimant le seul élément de pondération qui existât entre l'ambition de la milice et celle des Reïs, fit tomber fatallement le pouvoir entre les mains de ces derniers. Celui qui se mit à la tête du mouvement fut un renégat nommé Ali-Bitchnin⁽¹⁾, Amiral des galères et chef de la Taïffe des Reïs. Ses richesses étaient énormes ; il possédait deux somptueuses habitations, l'une dans la haute ville, l'autre près de la mer ; il avait fait construire à ses frais une vaste mosquée, à laquelle touchaient ses bagnes, qui renfermaient plus de cinq cents captifs, sans compter ceux qui ramaient sur ses navires et ceux qui cultivaient ses nombreuses métairies. La puissance occulte dont il disposait le rendait le véritable roi d'Alger, et il rêvait de le devenir en effet, de se rendre indépendant de la Porte, et de se débarrasser de la milice. Pour atteindre ce but, il avait épousé la fille du sultan de Kouko, ce qui assurait son influence sur les Berranis kabyles, très nombreux à Alger, et desquels il comptait se servir un jour ou l'autre.

L'ancien chef des Reïs, son ami Ali Arabadji, venait de se

1. La révolution qui mit un instant le pouvoir entre les mains du chef de la Taïffe n'a pas excité jusqu'aujourd'hui l'attention des historiens de la Régence ; cependant le rôle considérable que joua de 1630 à 1646 Ali-Bitchnin nous est révélé par les lettres des consuls, des rédemptoristes et des esclaves de ce temps. — Voir, entre autres, les lettres du P. Lucien Hérault, citées dans *Alger pendant cent ans* (Paris, 1853, in-16).

faire nommer Pacha de Tripoli, et tous deux aspiraient au moment où la puissance de la Taïffe régnerait sur toutes les côtes Barbaresques.

Pendant que tout cela se passait à Alger, la Cour de France hésitait à donner un successeur à Sanson Napolon et à renouer des négociations avec le Pacha et le Divan. Il y avait, à ce sujet, dans le Conseil royal, deux opinions contraires et bien tranchées. Les uns voulaient une guerre sans merci et demandaient l'extermination de la marine barbaresque ; ils proposaient une expédition vigoureuse, qui eût détruit par le fer et le feu les navires et les défenses des ports ; cette campagne eût été suivie d'une série ininterrompue de croisières annuelles, qui eût empêché les corsaires de se créer de nouvelles forces. Le parti opposé représentait les dépenses énormes qu'occasionneraient l'entretien des flottes, la difficulté des ravitaillements, et la situation périlleuse dans laquelle se trouveraient les navires français, le jour où des nécessités politiques entraîneraient une guerre avec des nations maritimes. De plus, une fois des opérations de ce genre commençées, on ne pouvait pas affirmer qu'on ne serait pas forcé d'aller plus loin, et qu'il ne serait pas bientôt indispensable d'occuper en permanence des points importants, ce qui créerait naturellement une mésintelligence avec la Porte, souveraine nominale de ces contrées. Et la question devenait ici d'autant plus grave que la France s'occupait en ce moment d'abaisser la puissance de la maison d'Autriche, et qu'il n'eût pas été sage de se priver de l'aide que lui apportait dans cette œuvre l'hostilité séculaire du Turc. Les partisans de la paix l'emportèrent donc cette fois encore, et il fut résolu qu'on ferait une nouvelle tentative d'accordement. En conséquence, le roi nomma, comme successeur de Sanson Napolon aux Établissements, Sanson Le Page, premier hérault d'armes de France au titre de Bourgogne, et le chargea en outre de se rendre à Alger et d'y demander la restitution des captifs français, et des modifications au traité de 1628. Il semble qu'on ne comptait guère obtenir la mise en liberté des esclaves, puisque le délégué du roi emmenait avec lui le Père Dan, de l'Ordre de la T. S. Trinité pour la Rédemption des captifs, porteur d'une grosse somme

destinée à des rachats ; ce religieux nous a laissé une relation assez détaillée de son voyage. La mission s'embarqua pour Algérie 12 juillet 1634, et y arriva le 15 du même mois. Les Turcs voulurent contraindre l'envoyé du roi à amener la bannière de France, qui était arborée au grand mât, prétendant que cette marque de souveraineté ne pouvait être tolérée dans leur port : ils se calmèrent pourtant, en apprenant qu'à Constantinople, les choses se passaient de la même façon. Le débarquement s'effectua un samedi, jour où le Divan avait coutume de se réunir en audience plénière ; l'envoyé du roi reçut une députation, qui l'invita à se rendre à l'assemblée. Aussitôt introduit, il exposa l'objet de sa mission, et fut accueilli favorablement ; la promesse de restitution rapide des captifs produisit le meilleur effet, et on fit immédiatement proclamer par toute la ville que celui qui offenserait l'ambassadeur ou quelqu'un de sa suite serait puni de mort. En même temps, on déchargea du dur travail des carrières les esclaves français du Beylik. Cependant, rien ne fut résolu quant au fond, parce qu'on attendait d'un jour à l'autre un nouveau Pacha, qu'on savait avoir été nommé à Constantinople, en remplacement du vieil Hossein.

Il arriva, en effet, deux jours après, et donna audience au délégué le surlendemain de son installation. Il s'excusa d'abord de rien conclure, disant qu'il lui fallait le temps de prendre connaissance des affaires, et traîna ainsi les choses en longueur pendant trois semaines. Il profita de ce délai pour se faire accorder par le Divan la permission de traiter lui-même et sans intermédiaire avec la France.

Ce nouveau Pacha se nommait Joussouf⁽¹⁾. C'était un homme artificieux et cupide ; il avait été forcé de dépenser de grosses sommes pour se faire nommer au poste qu'il occupait en ce moment, et ne songeait qu'à rentrer dans ses déboursés et à s'enrichir le plus vite possible. Il crut avoir trouvé là une source de

1. Nul pacha n'a été l'objet d'autant d'erreurs ; on le fait régner de 1634 à 1646, alors que des actes officiels et des inscriptions prouvent qu'il fut remplacé par Ali le 27 juin 1637 (1er safer 1047). Mais on s'est obstiné à le confondre, d'une part, avec le caïd Ioussef, qui commanda à plusieurs reprises des expéditions contre les Kabyles, et de l'autre, avec Ioussef Kortandji Abou Djemal, qui fut nommé Pacha en 1640.

fortune et se mit à manœuvrer en conséquence. Il fit d'abord décider qu'on ne pouvait pas rendre sans indemnité les vaisseaux, marchandises et prisonniers qui avaient été vendus, attendu que ce serait frustrer les acquéreurs, qui avaient acheté de bonne foi aux enchères publiques, et que, d'ailleurs, le tout était de bonne prise, les Français ayant commencé les hostilités. On s'attendait un peu à cette première réponse, et le Père Dan se mit en devoir de racheter de gré à gré les esclaves à leurs propriétaires. Sanson Le Page introduisit alors une nouvelle demande, et proposa d'échanger les soixante-huit Turcs qui se trouvaient à Marseille contre les trois cent quarante-deux Français sur lesquels l'embargo avait été prononcé.

Cela agréait fort au Divan, et avait beaucoup de chances d'être accepté : ce que voyant le Pacha, il fit courir le bruit qu'il y avait en France beaucoup plus de Turcs qu'on n'offrait d'en rendre, et qu'on en avait vendu une partie à Malte. Pour appuyer ces rumeurs, il organisa secrètement une émeute de la populace, et chercha à se faire accorder parle conseil la permission de vendre les *Français francs*⁽¹⁾, disant que c'était le véritable moyen de hâter la solution du différend ; en réalité, il ne voulait que mettre la main sur la grosse somme que cette vente eût produite. Mais un pareil dessein était trop facile à pénétrer, et l'autorisation qu'il demandait lui fut refusée. Il suscita alors de nouvelles difficultés, demanda une indemnité dérisoire, offrit de laisser partir autant de Français qu'on lui renverrait de Turcs ; enfin, pressé par les plaintes des familles des détenus, et n'osant pas s'opposer ouvertement à un arrangement, il eut l'adresse de leur persuader que le roi de France ne tiendrait pas sa parole quand il aurait recouvré ses sujets, et qu'il fallait exiger la rentrée préalable des leurs. Cet avis prévalut, et ce fut en vain que Le Page s'offrit à rester lui-même en otage, ou à faire le renvoi exigé, si le Divan consentait à envoyer deux de ses principaux membres en garantie des engagements qu'on allait prendre. Voyant que toutes ses démarches restaient inutiles, et qu'il était joué, il se résolut à

1. On appelait *Français Francs* ceux qui résidaient librement à Alger.

se retirer, et partit d'Alger le 21 septembre, malgré l'opposition sourde de Joussouf, qui poussa la fourberie jusqu'à l'accabler de compliments et de témoignages d'amitié, cherchant à lui persuader qu'il avait toujours pris son parti, et que les demandes de la France n'avaient été repoussées que grâce aux intrigues de l'ancien Pacha.

En somme, tout le monde était mécontent, comme le fait très justement observer le Père Dan ; l'ambassadeur, d'avoir échoué dans sa mission ; les membres du Divan, de voir se prolonger la captivité de leurs parents et amis, et enfin le Pacha, dont l'astucieuse cupidité avait été déjouée, et auquel il ne restait que la consolation d'avoir empêché une paix qui eût diminué ses parts de prises.

Sanson Le Page alla visiter les Établissements, et retourna rapidement en France, pour y rendre compte de son insuccès. Il arriva à Marseille le 9 octobre ; il était parti de La Calle le 5 du même mois.

Il fallait en revenir au système des croisières permanentes, et, le 7 mai 1635, le Roi ordonna la formation d'une escadre contre les pirates de la Méditerranée. En raison de l'urgence, il fut pris des dispositions spéciales et quelque peu arbitraires. En effet, la déclaration du 7 mai ordonnait de saisir, pour renforcer la chiourme de l'escadre récemment créée, « tout vagabond ou mendiant valide et autres gens sans aveu, et ce, sans formalité de procès. »

En même temps, les populations des côtes furent invitées à former des milices et à prendre les mesures nécessaires en vue de débarquements probables ; plus d'un exemple prouve que ces ordres furent exécutés. Les Chevaliers de Malte rendirent là de glorieux services, soit que, des commanderies où ils étaient retraités, ils se missent à la tête de ces troupes mal habiles, soit que, croissant dans les mers de France, ils apprirent, par de dures leçons, aux corsaires algériens à en respecter les rivages. Somme toute, la Provence et le Languedoc ne souffrissent pas trop, et le pays fut plutôt insulté que maltraité. Il n'en fut pas de même de l'Italie, dont le malheureux peuple apprit à ses dépens ce que coûtent les dissensions intestines, les mauvais gouvernements et l'oubli des

traditions militaires. Toutes ces conditions en faisaient une proie facile, que les corsaires se gardèrent bien de laisser échapper, et son littoral eut à subir régulièrement deux débarquements annuels. Aucun de ceux des Algériens qui avaient fait une course infructueuse ne manquait d'aller la terminer entre Gênes et Messine, afin de n'avoir pas la honte de rentrer au port les mains vides. Quelquefois l'expédition se faisait en grand ; au mois d'août 1636, le Vice-Roi de Naples fut forcé d'appeler à son secours le Grand Maître de Malte : les corsaires avaient profité de la foire annuelle de Messine pour tout piller ; de là, ils avaient été enlever 700 personnes en Calabre, et ils venaient d'investir Vico, dont tous les habitants s'étaient enfuis dans la montagne. Au printemps de 1637, ils revinrent saccager la Sardaigne, pillèrent et brûlèrent Cériale et Borghetto, y firent plus de 500 captifs, ravagèrent une partie des côtes de la Sicile et delà Corse ; ils recommencèrent à l'automne de la même année et en 1638, où ils débarquèrent au nombre de 1.500 à Crotone, après avoir fait mille dégâts près de Gaète. Cette même année, ils ravirent, dans l'Océan, plus de huit millions de butin sur les Espagnols. En 1639, Ali-Bitchnin ne fut empêché que par une terrible tempête de s'emparer du riche trésor de Notre-Dame-de-Lorette ; il se rabattit sur la Calabre et la Sicile, d'où il ramena un millier d'esclaves. En 1644, les Algériens mirent à sac le pays de Mondragone, la banlieue de Squillace, la Pouille et la Calabre ; ils y firent 4,000 prisonniers. Les galères toscanes et napolitaines n'osaient plus les combattre. Cela devait durer ainsi pendant plus de deux siècles, et on se demande comment ces misérables populations purent y résister et continuer à vivre.

En même temps qu'ils écumaient le bassin occidental de la Méditerranée, leurs navires franchissaient le détroit de Gibraltar, et poussaient presque jusqu'au cercle polaire leurs courses aventureuses. L'Angleterre, l'Irlande, l'Islande même, les voyaient paraître sur leurs rivages. Le P. Dan, qui a dénombré leurs forces, nous dit qu'ils avaient à cette époque soixante-dix vaisseaux de quarante à vingt-cinq pièces de canon, tous « les mieux armés qu'il fût possible de voir ». Il faut ajouter à cela au moins le double de

petits bâtiments de rame, pour avoir une idée de l'incroyable développement qu'avait pris la marine d'Alger. La France allait donner aux nations européennes le signal et l'exemple de la résistance

Le 1er mai 1636, MM. de Sourdis et d'Harcourt partirent de Paris pour aller se mettre à la tête de l'escadre de la Méditerranée ; la flotte appareilla le 10 juin, et rentra le 29 juillet à Marseille, ramenant avec elle cinq bâtiments ennemis. Cette première démonstration éloigna les pirates des eaux françaises et de la route du Levant. La frayeur avait été grande à Alger, où l'on avait craint une attaque : Joussouf-Pacha profita de cette panique pour lever un impôt extraordinaire de trois cent mille piastres sur les tribus, et de deux cent mille sur les villes ; ce subside était destiné, disait-il, à réparer les fortifications. Mais il fut remplacé au mois de juin de l'année suivante par Ali-Pacha, et partit pour Constantinople, avec tout l'argent qu'il avait pu récolter. Le nouveau Gouverneur était un homme d'un caractère faible, qui ne sut prendre aucune autorité à Alger. Quant à Joussouf, c'est très probablement de lui qu'il est question dans la légende controuvée d'un Pacha d'Alger pris à cette époque par les croisières françaises⁽¹⁾. Peu de jours après l'arrivée d'Ali-Pacha, Mourad, bey de Constantine, s'empara traîtreusement du Cheick el-Arab Mohammed-ben-Sakheri, et le fit décapiter, ainsi que son fils Ahmed et une dizaine des principaux chefs. Il croyait affirmer son pouvoir par cette exécution barbare, qui ne fit qu'amener une révolte, comme nous le verrons un peu plus loin.

Le 7 novembre 1637, le commandeur de Mantin appareilla à Toulon avec douze gros vaisseaux et prit la route d'Alger, emmenant avec lui Sanson Le Page, auquel le Roi avait de nouveau donné mission de retirer les esclaves français, et de faire approuver le traité de 1628 réformé. A cet effet, on avait embarqué sur la flotte les Turcs tant de fois réclamée en vain par le Divan ; il était enjoint au chef de l'escadre d'aller mouiller au cap Matifou, et de se mettre de là en relations avec les Algériens ; on pensait

1. Voir la *Gazette de France*, 1638, p. 757, où il est question de la capture d'un Pacha de Barbarie par les galères toscanes ; c'est très probablement la source de cette légende.

qu'en voyant les leurs aussi proches, ils se montreraient plus faciles à traiter. Cela eut bien pu réussir, tant par ce sentiment même, que par la crainte que leur eussent inspiré des forces aussi nombreuses : mais on était parti trop tard, à une saison où il ne faut pas compter sur le beau temps dans la Méditerranée ; la flotte fut dispersée par une tempête, et deux vaisseaux seulement, l'*Intendant* et l'*Espérance*, arrivèrent le 17 novembre devant Alger, sous bannière blanche, et saluèrent la ville, qui rendit également le salut. Ils restèrent en rade jusqu'au 24, où le Pacha leur envoya une lettre, par laquelle il les invitait à entrer dans le port s'ils venaient en amis, et, dans le cas contraire, à quitter la rade, s'ils ne voulaient y être attaqués. N'ayant pas d'ordres précis, et craignant de compromettre la situation, les deux bâtiments s'éloignèrent. Deux jours après, M. de Mantin arriva en rade ; on lui expédia la felouque avec une nouvelle lettre du Pacha, qui lui demandait de faire connaître ses intentions. La réponse fut donnée par une missive de Sanson Le Page, qui reproduisait les anciennes réclamations. Le 29, aucune réponse n'était arrivée ; le temps devenait de plus en plus mauvais ; le Commandeur fit arborer la bannière rouge et mit à la voile. Il avait eu d'abord l'intention de faire ses adieux aux Algériens en canonnant vigoureusement le port ; il fut détourné de ce projet par les lettres du Vice-Consul, qui avait été prévenu par les Turcs que tous les Français seraient massacrés au premier coup de canon. Le 2 décembre, le commandeur de Chasteluz entra en rade ; il avait pris deux bâtiments algériens, chargés de blé, avec soixante-dix Turcs, et délivré soixante-quinze rameurs chrétiens ; il ne séjourna pas, et fit immédiatement voile pour Marseille, où il arriva le 9 du même mois.

Pendant tout ce temps, Alger s'était trouvé dans un état d'agitation extraordinaire ; l'arrivée des deux premiers navires y avait fait craindre la guerre ; la lettre de l'Ambassadeur avait un peu rassuré les esprits et excité une grande rumeur au milieu du Divan : les uns, désireux de voir délivrer leurs amis, voulaient qu'on acceptât les propositions ; mais les riches propriétaires d'esclaves s'y opposaient, voyant qu'ils paieraient ainsi les

frais du traité. Ils avaient pour principaux chefs Amza-Agha, Cigala et Ali-Bitchnin. Le Vice-Consul Piou, au lieu d'agir pour le bien public, cherchait à se dérober à la colère des Reïs, et passait son temps à adresser à tout le monde de vaines et injustes récriminations contre l'agent du Bastion. Après que M. de Mantin eut arboré la bannière rouge, personne ne douta plus à Alger d'un châtiment prochain ; le Beylik et les principaux Reïs se hâtèrent de transporter à Bône leurs esclaves français.

Mais l'audace leur revint au bout de quelques jours de tranquillité, et la nouvelle des prises faites par M. de Chasteluz y fit succéder l'exaspération. En fait, c'était un procédé douteux que de se présenter pour traiter, en faisant acte de guerre tout le long de la route. Le Divan s'assembla d'urgence le 8 décembre ; Piou et Massey furent arrêtés, menacés d'être brûlés vifs, et, finalement, incarcérés : les nombreuses relations qu'ils avaient dans Alger abrégèrent leur emprisonnement. Mais il fut décidé que la paix était rompue, que les Établissements français seraient détruits et ne pourraient jamais être reconstruits ; Ali Bitchnin reçut l'ordre d'exécuter la sentence, et partit immédiatement avec les galères ; à la fin du mois il était de retour, ayant tout ravagé, et ramenant trois cent dix-sept prisonniers. Il n'avait eu à essuyer aucune résistance de la part de gens qui ne savaient rien de ce qui s'était passé, et ne s'attendaient à aucun acte d'hostilité. A cette nouvelle, les Lomellini se hâtèrent de renforcer Tabarque.

Ce surcroît d'injures resta impuni. La marine française était suffisamment occupée par la guerre avec l'Espagne, et il lui eût été à peu près impossible de diviser ses forces : c'était un des inconvénients prévus du système des croisières permanentes.

Fort heureusement pour la France, l'année 1638 fut néfaste pour l'Odjeac, qui vit se révolter toutes les populations de l'Est, et subit au même moment sur mer des pertes presque irréparables.

En supprimant le Bastion dans un moment de colère aveugle, les Turcs n'avaient pas songé qu'ils détruisaient par cela même le commerce des tribus orientales de la Régence, et qu'ils les mettaient ainsi dans l'impossibilité de payer le tribut annuel,

en même temps qu'ils enlevaient au trésor du Beylik la ressource précieuse des seize mille doubles que les Établissements y versaient chaque année, en vertu de la convention de 1628.

Les Kabyles de la province de Constantine refusèrent donc de payer l'impôt, et s'insurgèrent sous le commandement de Khaled-es-S'rir ; en même temps, le Cheikh el-Arab Ahmed ben-Sakheri ben-bou-Okkaz, qui avait à tirer vengeance du meurtre de son frère, assassiné l'année précédente par le Bey Mourad, entraînait les indigènes du Sud, marchait avec eux sur Constantine, dont il ravagea les environs et la banlieue, après avoir fait sa jonction avec Khaled. Mourad-Bey s'empressa de demander des renforts à Alger, et il lui fut envoyé quatre mille janissaires sous les ordres des Caïds Ioussef et Châban. L'arrivée de ces troupes porta ses forces à environ six mille hommes, avec lesquels il marcha à l'ennemi. Le combat eut lieu à Guedjal, et les Turcs furent complètement battus : les débris de leur armée reprirent en désordre la route d'Alger, et durent sans doute faire un grand détour : car la Kabylie du Djurjura leur était fermée, révoltée qu'elle était depuis plusieurs années déjà, et groupée autour de celui qui prenait le titre de sultan de Kouko, Ben Ali⁽¹⁾.

Lorsque l'armée vaincue rentra dans Alger, elle y trouva la ville plongée dans la désolation ; un seul jour avait suffi pour lui enlever ses meilleures galères, l'élite de ses marins et la plus grande partie de ses chiourmes.

La Porte, en guerre avec Venise, avait réclamé les services des Reïs d'Alger ; après quelques lenteurs, qui n'étaient au fond que des refus mal déguisés, il avait fallu céder à l'opinion publique, aidée de quelques présents distribués par les Chaouchs du Grand Seigneur. La flotte barbaresque était donc partie pour se joindre à l'armée navale du sultan, et faisait route vers l'Archipel, lorsque le mauvais temps la força de chercher un refuge dans le petit port de la Velone. Ce fut là que Capello, amiral des galères

1. Voir, au sujet de *Ben Ali, roi du Couque* (celui que M. Berbrugger a confondu avec Ben Sakheri), la *Relation de la captivité de d'Aranda*, l'*Odyssée* de René des Boys, et l'*Histoire de Barbarie* du P. Dan (édit. 1649).

de Venise, la surprit et l'attaqua hardiment avec les vingt bâtiments qu'il commandait : les Algériens, entassés les uns contre les autres, ne purent ni manœuvrer ni se servir utilement de leur artillerie, leur sécurité était telle que plus de la moitié des équipages se trouvait à terre. Ils subirent un terrible désastre ; les Vénitiens leur tuèrent quinze cents hommes, leur coulèrent à fond quatre galères, en prirent douze et deux brigantins. Ce beau combat donna la liberté à trois mille six cent trente-quatre chrétiens, qui formaient la chiourme des galères prises. Peu de Reïs eurent la fortune d'échapper aux mains du vainqueur et de se faire jour à travers les navires : l'amiral Ali-Bitchnin fut un de ces privilégiés ; il perça les rangs ennemis et sauva sa vie et sa liberté ; mais sa fortune reçut une rude atteinte, ainsi que le prestige qui l'avait entouré jusque-là. C'est lui qui supporta presque tout le poids de la défaite ; la majeure partie des galères prises lui appartenait en propre, ainsi que leurs équipages, et, indépendamment des pertes matérielles, il avait vu périr dans le combat la plupart des amis dévoués sur lesquels il comptait pour s'élever jusqu'au rang suprême. La corporation des Reïs ne se releva jamais bien de ce coup, et l'emploi des galères pour la Course fut presque totalement abandonné ; car, s'il est facile de construire des bâtiments neufs, il est impossible d'improviser des équipes. La bataille de la Velone eut encore un autre résultat : ce fut d'accroître la mésintelligence qui existait entre Alger et le Grand Divan.

En apprenant la destruction de la flotte algérienne, le Sultan fit arrêter et emprisonner l'ambassadeur Luigi Contarini, et mit le séquestre sur les personnes et les biens des sujets vénitiens qui se trouvaient à Constantinople ; il excita les Reïs à se venger, en leur promettant un secours prochain de vingt-cinq galères, et donna l'ordre d'armer une flotte destinée à ravager les possessions de la République. Mais la vénalité des ministres de la Porte et la cupidité du Souverain lui-même, mirent à néant tous ces projets. Venise employa sa méthode accoutumée : le Grand-Vizir et les principaux favoris du Sultan furent achetés, et la querelle se calma comme par enchantement. Il va sans dire qu'Amurat IV s'était fait la part du

lion ; un présent de deux cent mille sequins apaisa sa colère ; la paix fut déclarée, et il fut convenu qu'on ne parlerait plus de la restitution des navires capturés.

Il est facile de se faire une idée de l'indignation qu'éprouvèrent les Reïs d'Alger ; il était déjà dur pour eux d'exposer leurs richesses et leur vie sans avoir à en attendre le moindre bénéfice ; mais, voir battre monnaie avec leur sang dépassait tout ce qu'ils pouvaient supporter. Ils convinrent entre eux de se refuser dorénavant à courir les mêmes risques, et la suite de l'histoire nous démontrera qu'ils tinrent leur parole.

La révolte de l'Est continuait. A l'été de 1639, une nouvelle colonne turque sortit d'Alger pour aller châtier les Kabyles ; elle se fit cerner dans les montagnes et allait être entièrement détruite, lorsque l'intervention d'un marabout influent la sauva de l'extermination. Cela peut n'être qu'une légende ; mais il est bien certain que les Turcs étaient à la merci des insurgés, puisqu'ils acceptèrent les conditions suivantes : 1° abandon de ce qui était dû sur l'impôt ; 2° retour immédiat, et par le plus court chemin, à Alger ; 3° reconstruction du Bastion de France ; 4° amnistie pour les Colourlis. Il est à croire que cette dernière clause, tout au moins, ne fut pas respectée par le Divan, une fois que les janissaires furent hors de péril ; car c'est à cette époque qu'il faut faire remonter la fondation de la colonie des Zouetna, dans laquelle les Colourlis furent internés. Ce manque de parole fut, sans doute, la cause de la continuation de la révolte du Djurjura.

Le mécontentement était général ; les tremblements de terre, la famine et la peste désolaient Alger ; la milice se révolta, et, pour se venger de ses deux défaites consécutives, égorgea l'Agha Amza-Khodja.

Cependant, sur la nouvelle que les Turcs consentaient à laisser relever les Établissements, Jean-Baptiste du Coquiel, gentilhomme ordinaire de la chambre du Roi, avait obtenu l'autorisation d'ouvrir des négociations à ce sujet, et, dès l'année 1639, il avait soumis au Divan un projet de Convention fort peu différent de celui de 1628. Il était aidé dans ses démarches par Thomas Picquet, négociant de Lyon, qui avait longtemps séjourné à Alger, où il

avait des relations assez étendues. Comme les deux parties étaient pressées de conclure, l'accord fut bientôt fait, et, sans attendre l'autorisation royale et l'approbation du traité, les nouveaux concessionnaires occupèrent les Établissements, et se mirent en devoir d'en réorganiser le personnel et le négoce. Cette fois, les Algériens, instruits par l'expérience, avaient voulu se lier les mains, et il était dit, à l'article 23 de la convention, que le Bastion serait respecté, « même en cas de guerre avec la France, » et que : « tous ceux qui parleront de le rompre, seront obligés de payer les trente-quatre mille doubles tous les ans, qui se paient tant au Pacha qu'au trésor de la Casba, afin que la paye des soldats n'en reçoive aucune atteinte. »

Sur ces entrefaites, le vice-consul Jacques Piou mourut de la peste ; il avait joué un rôle fort insignifiant, et ne fut guère à regretter⁽¹⁾.

Thomas Picquet, qui représentait à Alger les intérêts du Bastion, fut choisi pour gérer le consulat, après la mort de Piou. Cette nomination eut au moins le bon résultat de mettre fin à la vieille discorde qui séparait en deux camps ennemis les résidents et même les malheureux esclaves français.

Le commencement de l'année 1640 fut marqué par une recrudescence de la révolte kabyle. Les insurgés descendirent de leurs montagnes, dévastèrent la Mitidja et tinrent la ville bloquée. Les Algériens, effrayés, firent demander des secours à la Porte, qui ne leur en envoya point.

Ali-Pacha, dont les trois années de commandement étaient expirées, fut remplacé par Cheik Hussein ; celui-ci mourut quelques mois après de la peste qui continuait à désoler le pays. Son successeur fut Joussef-abou-Djemal.

Le 7 juillet 1640, M. du Coquiel signa avec le Divan la convention relative aux Établissements, où il s'était déjà ins-

1. Voir une *lettre de quelques captifs*, qui nous apprend à quels actes honteux se livrait ce vice-consul, qui avait beaucoup trop adopté les moeurs du pays dans lequel il vivait. (Archives de la Chambre de Commerce de Marseille, AA, art. 507.) Il existe quelques lettres de lui dans la *Correspondance de Sourdis* (Documents inédits) : mais M. E. Sue a lu (à tort) *Pion*, de même qu'il nomme *Massey dit Sancto, Mussey Saut*.

tallé depuis quelques temps. Le cardinal de Richelieu n'apprueba pas les termes du nouveau traité, et le Conseil royal refusa de le sanctionner, comme « moins avantageux pour la France que les Capitulations qu'elle avait avec le Grand-Seigneur, auxquelles ceux d'Alger sont tenus de se conformer⁽¹⁾. » M. de Sourdis reçut l'ordre de se rendre à Alger ; mais il fut forcé de rester à croiser sur les côtes d'Italie, pour empêcher le roi d'Espagne d'envoyer des secours à Turin, que l'armée française tenait assiégée. Il déléguua à sa place le commandeur de Montigny avec des ordres en tout semblables à ceux qui avaient été donnés, en 1637, à M. de Mantin. L'expédition n'eut aucun résultat : on était encore parti trop tard, à la fin d'octobre ; le Pacha fit traîner les négociations en longueur ; le mauvais temps survint, et il fallut se retirer. En 1641, M. de Montmeillan reçut la même mission, dans laquelle il échoua absolument de la même manière et pour les mêmes causes. La mort de Richelieu, qui arriva l'année suivante, causa l'interruption des croisières, qui ne furent reprises qu'à l'automne de 1643, sous le commandement de l'amiral Duc de Brézé.

Pendant ces trois années, la peste avait continué à ravager le pays ; elle semblait être devenue endémique à Alger et à Tunis, où il était mort en quelques mois plus de trente mille habitants et un grand nombre d'esclaves. En même temps, la révolte kabyle n'avait pas cessé, et gagnait au contraire du terrain de jour en jour : le désordre intérieur s'accroissait, et le refus de l'impôt rendait très douteuse la régularité de la paie de la milice.

En 1641, le Divan décida qu'il serait dirigé une expédition contre Ben-Ali, et que le Pacha la commanderait lui-même. Joussef, qui se méfiait des conséquences qu'aurait pour lui une défaite probable, eût de beaucoup préféré rester à Alger ; il essaya même de s'excuser sur ses infirmités, mais ce fut en vain ; il lui fallut partir. Soit pour lui épargner de trop grandes fatigues, soit que les communications avec l'Est fussent entièrement coupées,

1. Cette phrase prouve combien on se faisait illusion sur les relations d'Alger avec la Porte, puisqu'on croyait encore pouvoir amener les Reis au respect des Capitulations.

on lui laissa faire la route par mer. Il ne revint que l'année suivante, ayant subi de grosses pertes sans avoir rien avancé. Une révolte éclata contre lui : la milice se saisit de sa personne et l'emprisonna au Fort l'Empereur. Mohammed Boursali, qui lui succéda, le fit mettre en liberté quelque temps après. En 1643, les Turcs envoyèrent dans le Djurjura une nouvelle armée, qui eut le sort des deux précédentes. On ne sait pas exactement comment prit fin la révolte de Kouko ; mais elle dut être apaisée par un moyen ou un autre, vers la fin de 1643 ou le commencement de 1644, puisqu'en cette même année Mohammed-Pacha put disposer de ses forces pour aller combattre, dans la province de Constantine, l'insurrection des tribus du Hodna.

Cependant, le Sultan Ibrahim, auquel les Chevaliers de Saint-Jean de Jérusalem prenaient tous les jours des navires, se décidait à abandonner momentanément la guerre infructueuse qu'il faisait aux Cosaques de la mer Noire, et à diriger toutes ses forces contre Malte. En conséquence, il avait envoyé l'ordre à Alger, Tunis et Tripoli, de tenir leurs flottes prêtes à se rendre au rendez-vous général, qui était donné à Navarin.

Le grand Maître de l'Ordre, Paul Lascaris Castellar, organisa une défense vigoureuse ; il fit réparer avec soin les fortifications et convoqua pour la défense de l'île les chevaliers absents, qui répondirent avec empressement à cet appel : le Vicomte d'Arpajon amena à lui seul deux mille hommes armés et équipés à ses frais. Tous ces préparatifs restèrent inutiles, et il n'y eut qu'une petite tentative de débarquement à l'île du Goze ; car les Reïs barbaresques avaient refusé leur concours, suivant l'exemple de ceux d'Alger, qui se souvenaient de la façon dont ils avaient été traités par la Porte après le combat de la Velone. Cette défection força Ibrahim d'abandonner ses projets sur Malte, et il dut se rejeter sur Venise, à laquelle il prit La Canée ; en même temps, il avait été informé de ce qui se passait à Alger, et y envoyait deux chaouchs, chargés de lui rapporter la tête d'Ali Bitchnin et de quatre autres principaux chefs de la Taïffe.

A peine ces envoyés furent-ils débarqués à Alger, et eurent-

ils laissé entrevoir l'objet de leur mission, qu'une révolte terrible éclata. Le Pacha Mohammed, accusé d'être l'instigateur de cette mesure, fut poursuivi les armes à la main, et en sauva sa vie qu'en se réfugiant dans une mosquée, de laquelle il n'osa plus sortir de longtemps. Les chaouchs furent forcés de chercher un asile chez celui-là même dont ils étaient venus demander la tête ; il profita de leur présence pour les acheter, et les renvoya à Constantinople chargés de présents.

Mais, peu de temps après leur départ, il put voir à son tour combien il était difficile de gouverner une population aussi turbulente. La milice, que le Pacha, toujours enfermé dans la mosquée, ne payait plus, décida que, puisque Bitchnin s'était emparé du pouvoir, c'était lui qui devait assurer la solde. Malgré les réclamations de l'amiral, le Divan maintint cette singulière sentence, et lui accorda seulement trois jours pour réunir l'argent nécessaire ; au bout de ce temps, et malgré tous ses efforts, il lui manquait encore quarante mille piastres pour satisfaire à ces exigences. Il se sauva chez un marabout de ses amis, se mit au lit, malade ou feignant de l'être, et demanda de nouveau du temps pour payer. Il fut accordé cinq jours pour tout délai. Le Divan put bientôt s'apercevoir que le rusé corsaire n'avait cherché qu'à traîner les négociations en longueur pour saisir le moment favorable ; car, avant l'expiration du temps fixé, il sortit de la ville pendant la nuit, et prit avec ses richesses la route de Kouko, où commandait son beau-père.

A la nouvelle de ce départ, le désordre fut à son comble à Alger ; la milice se précipita sur l'habitation de l'amiral, la pillâ et s'empara des esclaves, même de ceux qui avaient été rachetés : elle saccagea les boutiques des Juifs, et se livra à toute sorte d'excès contre les habitants. Sa colère s'augmentait encore de la crainte qu'elle avait de voir revenir Bitchnin à la tête d'une armée kabyle, dont l'action eut été favorisée par la complicité des Reïs. Les galères furent gardées à vue, et la garnison des forts de la mer fut augmentée.

Tout d'un coup, par un de ces brusques revirements communs aux foules indisciplinées, Ali rentra à Alger, porté en triomphe par ceux qui demandaient sa mort à grands cris quelques

jours auparavant. Cette révolution s'expliquera en peu de mots : il avait réussi. Le Grand Seigneur, qui avait besoin des Reïs d'Alger, avait cédé aux exigences de son chef et lui envoyait le Caf-tan, et seize mille sultanins d'or échangés contre le concours de seize galères. Le corsaire renégat avait eu raison du Sultan. Une chose échappait toutefois à son ambition ; c'était le titre de Pacha. Ahmed venait d'être nommé en remplacement de Mohammed Boursali. Il avait sans doute reçu des instructions secrètes ; car, peu de temps après son arrivée, Bitchnin mourut subitement, et l'opinion publique fut qu'il avait été empoisonné. On lui fit des funérailles royales, et son frère, Sidi Ramdan, hérita de ses biens et de son pouvoir. D'après les Mémoires du temps, il ne sortait qu'entouré d'une garde de cent cavaliers, chose que personne n'avait osé faire avant lui.

Pendant ces dernières années, le rôle de la France avait été bien effacé. L'agent du Bastion, Thomas Picquet, qui remplissait les fonctions de vice-consul, avait vu respecter sa personne et ses biens, depuis que les Turcs s'étaient aperçus que le mal qu'ils faisaient aux Établissements retombait sur leur tête ; mais il ne jouissait d'aucune influence. Le Conseil royal ne l'ignorait pas et modifia l'état des choses aussitôt que l'apaisement des troubles du pays le lui permit.

CHAPITRE QUATORZIÈME

LES PACHAS TRIENNAUX (fin)

SOMMAIRE: Saint Vincent de Paul et les Consuls Lazaristes. — Ioussouf. — Ravages des pirates. — Emprisonnement de M. Barreau. — Peste de trois ans. — Toute l'Europe arme contre les Reïs. — Mohammed. — Croisières françaises, anglaises, hollandaises et vénitiennes. — Ahmed. — M. Barreau est de nouveau enchaîné. — Ibrahim. — Faillite Rappiot, et fuite du Gouverneur du Bastion. — Nouveaux embarras du Consul français. — Révolte contre Ibrahim. — Ali.

A ce moment, il y avait déjà quelques années qu'un des personnages les plus remarquables de son siècle cherchait à résoudre le difficile problème des rapports de la France avec les États Barbaresques. C'était le grand homme de bien qu'on appelait alors *Monsieur Vincent*, et dont l'histoire a conservé le souvenir sous le nom de saint Vincent de Paul. Ayant lui-même subi l'esclavage à Tunis (1605-1607), il avait pu en étudier toutes les misères, en même temps que son esprit observateur et sage lui permettait de se rendre compte de la faiblesse réelle de ces États, par lesquels l'Europe se laissait insulter et ravager. Aussi ne cessait-il d'appuyer de sa légitime influence le parti des croisières permanentes ; c'était lui qui avait, en 1620, décidé Philibert-Emmanuel de Gondi, dont il avait élevé les enfants, à demander la permission « d'entreprendre contre Alger » ; et, si le Général des galères eut montré à cette époque un peu plus de résolution, les résultats obtenus eussent été tout autres. Mais, voyant enfin que, dans l'état de trouble et de pénurie où se trouvait alors la France, il y avait peu de chances de voir adopter un système de répression continue, il se détermina à changer son mode d'action.

Dans la célèbre congrégation qu'il fonda, l'*Oeuvre des Esclaves* tint une des premières places, et il y fit résoudre d'envoyer des Missions en Barbarie ; plus tard, il voulut que ces Missions fussent résidentes, et, à cet effet, il installa des prêtres Lazaristes auprès des consuls, à titre de Chapelains ; il se servait aussi d'un droit reconnu par les *Capitulations* ; en 1645, M. Martin, consul à Tunis, reçut en cette qualité le Père Guérin, accompagné du frère Francillon. Le titulaire d'Alger, M. Balthazar de Vias, n'exerçait pas sa charge par lui-même. Saint Vincent de Paul obtint du Roi l'autorisation de la lui acheter, et de la faire gérer par un membre de la Congrégation. Il avait été amené à prendre ce parti par diverses considérations qu'il explique lui-même fort clairement dans une lettre adressée à M. de la Haye-Vantelay, ambassadeur à Constantinople, datée du 25 février 1654. Il y est dit que : « ayant entrepris depuis six ou sept ans d'assister les pauvres chrétiens esclaves en Barbarie, spirituellement et corporellement, tant en santé qu'en maladie, etc. », il a fallu d'abord que les prêtres se fissent chapelains des consuls ; qu'à la mort d'un de ceux-ci, le Pacha commanda au prêtre d'exercer la charge, sur l'instance des marchands français. C'est alors que Mme la duchesse d'Aiguillon « s'employa vers le roi, sans que nous en eussions aucune pensée, pour nous faire avoir les consulats de Tunis et d'Alger. Ces consuls emploient les produits de leur charge et l'argent que nous leur envoyons à soulager et à racheter les captifs. Ils maintiennent dans le devoir les prêtres et religieux esclaves, dont la conduite n'était pas toujours édifiante ; le grand libertinage qui régnait auparavant parmi ces personnes d'Église décourageait les chrétiens. »

Tout cela était fort vrai ; le bagne était une école de vice et de débauche ; l'ivrognerie y était en honneur ; l'escroquerie et le vol s'y pratiquaient ouvertement ; les esclaves démoralisés, perdant tout espoir de revoir leur patrie, se suicidaient ou allaient grossir le nombre des renégats, accroissant ainsi la puissance de l'ennemi. Quelques-uns des prêtres et religieux captifs, dénués de tout, soumis à un travail excessif, manquant de surveillance, ne tardaient pas à prendre les mœurs de leurs compagnons de

misère, devenaient la risée des Turcs et des renégats, et un mortel élément de défaillance pour tous ceux qui étaient déjà ébranlés dans leur foi. En se plaçant à ce point de vue, il est certain que saint Vincent, qui avait vu de près toutes ces hontes, choisissait un bon moyen d'y remédier, en installant les consuls lazaroïstes dans les États barbaresques.

Mais cette pensée charitable, qui donnait une certaine satisfaction aux besoins physiques et moraux des vingt mille infortunés qui gémissaient dans les bagnes d'Alger, était un des plus malencontreux essais politiques qu'on ait jamais fait, et la suite de cette histoire ne nous le démontrera que trop. Ces hommes pieux, dévoués et bienfaisants, ces chrétiens résignés, qui acceptaient comme une faveur divine les incarcérations, les bastonnades et la mort, méritent à un haut degré le respect dû au courage et à la vertu ; ils arrachèrent l'admiration à leurs bourreaux eux-mêmes ; mais, comme agents de l'État, ils furent les plus mauvais Consuls qu'on puisse rêver, et, les jours où ils ne furent pas inutiles, ils devinrent involontairement aussi nuisibles aux intérêts de leur patrie qu'à leurs propres personnes. Il n'eut pas été difficile de prévoir qu'il devait en être ainsi, et que leurs vertus mêmes allaient rendre leur mission souvent périlleuse, et quelquefois impossible L'humilité chrétienne, la soif du martyre, ne sont pas des qualités consulaires. Celui qui représente la France en pays étranger doit la représenter fièrement, et ne pas oublier que celui qui le frappe insulte la nation tout entière. Il y avait là un premier écueil, et ce n'était peut-être pas le moins dangereux.

Dans toute alliance entre deux nations, il existe une clause principale, écrite ou secrète, qui a été la véritable raison déterminante du traité conclu, et faute de laquelle la paix ne saurait subsister longtemps. L'ancienne amitié de la France et de l'Odjeac d'Alger était basée sur une haine commune de l'Espagne, en sorte que l'on peut voir les ruptures éclater toutes les fois que l'influence espagnole devient prépondérante à la Cour de France. Il faut ajouter que la Régence n'avait eu, pendant longtemps, de relations commerciales suivies qu'avec cette dernière puissance, la seule sur la Méditerranée avec laquelle elle ne fut pas en guerre

constante ; c'est donc par l'intermédiaire des marchands français qu'elle exportait les produits indigènes, grains, huile, cire, cuirs, etc. Grâce à eux, elle se débarrassait des marchandises qu'il était impossible de vendre dans le pays même ; par eux, elle se procurait les agrès, les cordages, les voiles, les rames, les canons et les projectiles dont elle manquait : c'était pour elle une question de vie ou de mort. Il est vrai que l'article VII de la bulle *In cœna Domini* frappait d'excommunication tous ceux qui fournissaient aux Musulmans des armes ou des munitions de guerre ; mais nos rois, tout en édictant des ordonnances dans ce sens, avaient souvent dérogé à leur esprit, et nos consuls avaient toujours fermé les yeux sur ce commerce, le seul, à dire vrai, qui fût possible avec Alger⁽¹⁾.

Or, ce qui avait pu être toléré par un consul laïque, ne put plus l'être par un religieux, et tout le monde fut mécontent. Les Turcs considérèrent ce procédé comme un acte d'hostilité ; les marchands se plaignirent de leur ruine ; la ville de Marseille, qui avait accaparé presque tout ce négoce, vit diminuer ses revenus, et ne cacha pas son mécontentement ; en résumé, les nouveaux consuls devinrent vite en butte à la colère des Algériens, et à la haine mal déguisée de leurs nationaux. Par toutes ces raisons, leur situation fut déplorable ; les Pachas et les Deys s'habituerent à les insulter, à les emprisonner, à les bâtonner impunément, jusqu'au jour où ils couronnèrent leurs sévices par la mort cruelle infligée à quelques-uns d'entre eux.

Saint Vincent de Paul ne mit pas longtemps à s'apercevoir qu'il s'était trompé ; dès le 16 avril 1655, il écrivait à M. Get, Supérieur à Marseille, « le chargeant de s'informer secrètement, si l'on ne pourrait pas trouver quelque marchand de Marseille qui consentît à payer une rente, en échange des consulats d'Alger et de Tunis. » Le 18 mai 1657, il revenait sur ce projet, et apprenait

1. « Plus tard, dit Elie de la Primaudiae d'après Depping, *les papes consentirent à faire des exceptions à la règle générale qu'ils avaient établie, et accordèrent aux marchands des licences de commerce. Ces autorisations, qui étaient vendues par la Chambre apostolique, étaient pour elle une source de revenus assez importante : on l'évaluait à dix mille ducats par an.* » (*Le commerce et la navigation d'Algérie*, Paris, 1861, in-8.)

à M. Get qu'on lui avait offert 1,500 livres par an du consulat de Tunis. Mais, en offrant de céder la charge, il entendait conserver l'autorité morale, au moyen d'un prêtre de la Mission, qu'il eût entretenu auprès du titulaire, et, dans ces conditions, il ne trouvait personne qui voulût de ce pouvoir partagé. Il avait songé à faire gérer les consulats par des religieux ; mais il s'était heurté à la résistance de Rome ; la Congrégation *de Propaganda fide* appréciait très sainement les dangers de cette combinaison, et opposa des refus formels aux nombreuses démarches qu'il tenta auprès d'elle. Au moment où il espérait voir sa démarche favorablement accueillie, il avait désigné pour occuper le poste d'Alger le Père Lambert-aux-Couteaux ; il lui substitua le Frère Barreau⁽¹⁾, membre laïque de la Congrégation, qui faisait alors ses études cléricales à Saint-Lazare. Ce fut un choix malheureux. M. Barreau était le plus vertueux et le plus charitable des hommes ; il ne savait pas résister à une demande d'argent, et ne pouvait pas se résigner à écarter les solliciteurs ; quand sa bourse était vide, il engageait sa parole, et le cautionné s'enfuyait souvent, abandonnant le consul à la fureur des créanciers. Il mit ainsi à une rude épreuve la patience de saint Vincent, qui ne cessait de lui remontrer qu'il n'avait pas le droit de s'engager au-dessus de ses ressources, et que sa charité désordonnée nuisait à la Mission, au consul, et aux captifs eux-mêmes. Tout fut inutile ; il était d'une bonté incorrigible. Nous allons voir ce qu'elle lui coûta.

Il partit aussitôt qu'il fut pourvu de sa commission, et arriva à Alger au mois de juillet 1646. Son installation se fit sans difficulté, et même, grâce à quelques présents, il se fit restituer 55 captifs, qui avaient été jadis rachetés à Ali Bitchnin par le Père Lucien Hérault, et qui, lors du pillage de la maison de l'ancien chef de la Taïffe, étaient tombés en diverses mains. En 1647, Ioussouf-Pacha succéda à Ahmed Ali, et donna une nouvelle impulsion à la Course. L'Italie souffrit beaucoup ; la Provence ne fut pas

1. On le désigne souvent à tort par le titre de Père ; il ne reçut les ordres qu'après son retour en France, en 1662.

épargnée. De leur côté, les Algériens eurent à subir de grandes pertes ; le 16 février, les galères de Malte prirent le grand vaisseau-amiral, après un rude combat où périrent 250 Turcs. Les Chevaliers firent 150 prisonniers et délivrèrent 45 esclaves : mais leur amiral, M. de Saint-Egeay, fut tué dans le combat. Au commencement de mars, le Capitan-Pacha Hussein surprit dans le canal de Négrepont l'amiral vénitien Morosini, et le fit attaquer par les Reïs d'Alger, qui formaient son avant-garde : Morosini fut culbuté et tué ; mais, à ce moment, survint le reste de la flotte chrétienne, commandée par Grimani, qui écrasa les Turcs, et les força de retourner à Candie, après avoir enlevé leur convoi dans le port de Mételin. Cette nouvelle jeta la consternation dans Alger, que décimait alors la peste. La mauvaise humeur du Pacha se traduisit en persécutions contre M. Barreau : il lui réclama le paiement d'une somme de 6 ou 7,000 piastres, qui, disait-il, était due par les Pères de la Mercy, et le fit emprisonner pour le contraindre à payer⁽¹⁾. Cette fois, le consul en fut quitte pour deux ou trois semaines d'incarcération, et se fit remettre en liberté, moyennant quelques présents. Les troubles étaient tels en France, qu'il ne fallait même pas songer à demander raison de cette injure. Sans les Vénitiens et les Chevaliers de Malte, la Méditerranée eut été abandonnée sans défense à la piraterie. Malgré leurs efforts, les côtes d'Italie continuèrent à être ravagées d'une façon périodique. En 1648, la peste vint encore décimer la population d'Alger ; le fléau ne devait s'apaiser qu'en 1650. Les Colourlis exilés demandèrent à rentrer ; on accorda cette faveur à ceux d'entre eux qui purent fournir caution. La révolte de la province de Constantine était apaisée, et le nouveau Bey, Ferhat-ben-Mourad, y voyait son autorité respectée.

Dès le commencement de l'année, le Sultan avait envoyé aux Reïs l'ordre de venir se joindre à la flotte ottomane ; mais,

1. Les Turcs d'Alger ne consentirent jamais à faire des distinctions d'intérêt entre les ordres religieux ; « *Vous êtes tous des papas*, disaient-ils, *et vous devez payer les uns pour les autres !* » Cette théorie bizarre mit plus d'une fois dans un cruel embarras ceux qui se vouaient au rachat des esclaves.

ceux-ci, encore sous l'impression de la défaite de Négrepont, refusèrent d'armer leurs vaisseaux, jusqu'au moment où une subvention de 60,000 sultanins vint les y décider. Encore s'arrêtèrent-ils pour piller tout le long de la route ; cependant ils ravitaillèrent la Canée dans les premiers mois de 1649, et firent leur jonction à temps pour participer à la bataille de la Focchia, où l'amiral de Riva battit la flotte turque.

En 1650, M. Barreau fut remis aux fers, et y resta jusqu'en 1652. Il s'agissait toujours de la dette de l'ordre de la Mercy. Enhardis par l'impunité, les pirates vinrent écumer dans les eaux de Marseille, dont les galères leur donnèrent la chasse ; au mois de septembre, les Reïs ravagèrent la Corse, et firent une grande quantité de captifs dans cette île et sur les côtes de Naples. L'année suivante, ils débarquèrent au moment de la moisson près de Civita-Veccchia, et enlevèrent dans la campagne de Rome tous ceux qui ne se sauvèrent point à temps. Le métier était bon, et tout le monde s'en mêlait ; des marchands de Rotterdam, d'Amsterdam, de Gênes et de Livourne entreposaient les marchandises volées par les Barbaresques, et se faisaient leurs courtiers, moyennant commission ; on en pendit quelques-uns, mais sans grand résultat. Du reste, l'exemple était venu de haut, et il y avait plus de vingt-cinq ans que Jacques Vacon, d'Ollioules, avait formulé des plaintes officielles contre le recel favorisé par le Grand-Duc de Toscane. On voyait les pirates anglais et hollandais naviguer de conserve avec ceux d'Alger et de Tunis ; les Vénitiens en faisaient des plaintes inutiles. Car ces nouveaux déprédateurs s'étaient fait délivrer des lettres de marque par leurs gouvernements respectifs pour courir sus aux Français, et, sous ce prétexte, ils pillaien tout le monde. Le fait n'était pas nouveau, et les voyageurs craignaient beaucoup plus la rencontre de ces pirates-là que celle des Barbaresques ; car, pris par ces derniers, on ne risquait que la captivité, tandis que les autres massacraient tout, pour effacer les traces de leur crime. En un mot, la Méditerranée n'était plus qu'un repaire de bandits ; l'Espagne impuissante laissait faire ; la Sicile et les petits États d'Italie, en proie aux révolutions, ne pouvaient

d'aucune manière s'opposer au fléau qui les dévorait ; la France était livrée aux factions ; à Constantinople, le désordre était à son apogée, au milieu des complots, des meurtres quotidiens, et de la discorde des Spahis et des Janissaires.

Seuls, pendant la dernière moitié du XVII^e siècle, les Vénitiens parvinrent à assurer un peu de sécurité à l'Adriatique et à une partie de l'Archipel. Les croisières des Morosini, des Grimani, des Cornaro arrêtèrent les progrès du mal ; en 1651, Mocenigo battit la flotte turque devant Candie ; les Reïs d'Alger et de Tunis se conduisirent très mollement, et le capitain-Pacha voulait leur faire couper la tête ; ils quittèrent l'armée et retournèrent chez eux, en pillant tout le long de la route ; Foscolo leur donna la chasse et en prit quelques-uns. A Alger, Mohammed⁽¹⁾ avait succédé à Ious-souf, et ce changement avait été avantageux à M. Barreau ; car l'ancien Pacha, voyant qu'il allait partir, et qu'il ne pourrait plus rien tirer de son prisonnier, s'était décidé à le libérer moyennant 350 piastres, au lieu de 7,000 qu'il lui avait réclamées jusqu-là. La Hollande profita du changement de Pacha pour demander la paix, qu'on lui vendit assez cher ; ce fut de l'argent perdu, et ses vaisseaux continuèrent à être attaqués. En 1652, Morosini, frère de celui qui avait été tué à Négrepont, surprit au cap Matapan le convoi des Reïs, qui, ayant reçu 50,000 sultanins de la Porte, s'étaient décidés à ravitailler la flotte turque d'agrès et de chiourme ; il leur prit douze vaisseaux. Mais le bassin occidental continuait à être dévasté. Les débarquements se succédaient dans les États romains et en Calabre, où 7,000 hommes, descendus sur les côtes, venaient de s'emparer de deux places fortes et de ruiner le pays. Le 5 juillet 1653, le cardinal Antoine Barberini ne leur échappait qu'en s'échouant sous le canon de Monaco, et en leur abandonnant le navire qui transportait ses bagages et 70 personnes de sa suite. Ils insultaient le pavillon anglais devant

1. Ici, quelques chronologies placent deux pachas complètement inconnus, Mourad et Moharrem ; s'ils ont existé, ils n'ont fait que paraître et disparaître ; mais, même dans ce cas, il nous semble bien surprenant que personne ne parle d'eux, ni les consuls, ni les rédemptoristes, ni les captifs, dont les lettres sont assez nombreuses à ce moment.

Plymouth, enlevaient des bâtiments français près de Saint-Malo, attaquaient Don Juan d'Autriche⁽¹⁾ et ses trois galères de guerre dans les eaux des Baléares ; le pavillon vert flottait à la fois de tous les côtés. Quelque épuisée qu'elle fût par les guerres et les factions, l'Europe se révoltait enfin à ce spectacle, et tout le monde armait contre les Barbaresques. L'amiral anglais Blake paraissait devant Tunis, et, s'y voyant refuser satisfaction, canonnait Porto-Farina, et y coulait neuf grands vaisseaux. Morosini en prenait huit devant Ténédos ; la flotte française du Levant nettoyait le golfe du Lion par divers combats où s'illustraient le chevalier de Valbelle, le marquis de Martel et Cabaret ; sous les ordres de Ruyter, les Hollandais vengeaient les injures passées ; à l'entrée du détroit de Gibraltar, ils coulaient ou prenaient dix-huit vaisseaux de guerre avec leurs équipages ; les Chevaliers de Malte bloquaient les galères de Tripoli devant Céphalonie ; Borri et Mocenigo défendaient les approches de la Canée avec un courage qui coûta la vie au premier des deux ; Gênes entrait en campagne avec Hippolyte Centurione, Ugo Fiesco, et Grimaldi ; Naples elle-même se décidait enfin à combattre, sous les ordres du prince de Montesarchio ; enfin, si les brigandages ne cessaient pas, au moins ne demeuraient-ils plus impunis.

A Alger, la peste avait reparu en 1654, cette fois, elle fut terrible. Ce fut la « grande peste », qui fut nommée Konia ; elle dura trois ans, et enleva le tiers de la population. Les Reïs l'apportèrent à la flotte ottomane, et celle-ci perdit tant de monde, qu'elle ne put pas sortir des ports. Les captifs chrétiens souffrissent beaucoup ; le consul leur prodigua des soins de toute nature, qui devinrent pour lui une grande source de dépenses. En même temps, les revenus du Consulat diminuaient, la guerre et la peur de la contagion éloignant les bâtiments de commerce ; M. Barreau s'endetta, plutôt que de cesser de secourir les malheureux. Ses créanciers portèrent plainte à Ahmed, qui venait de succéder

1. Il s'agit du fils de Philippe IV et de l'actrice Maria Calderona ; il ne se montra ni très brave pendant le combat, ni très reconnaissant pour ceux au courage desquels il dut sa liberté, et peut-être sa vie.

à Mohammed, et il fut de nouveau emprisonné et maltraité, tant pour ce motif que par suite d'une recrudescence de fanatisme.

En 1655, Ibrahim succéda à Ahmed, qui reprit le pouvoir en 1656. Il règne à ce moment une sorte d'obscurité sur ces remplacements de Pachas ; on est au prélude de la débâcle de 1659 : Il semble ressortir des faits qu'Ahmed et Ibrahim conspirent l'un contre l'autre, et se succèdent au pouvoir, à la faveur d'émeutes de la Taïffe ou de la Milice. M. Barreau avait un arriéré de plus de 6,000 piastres, et ne cessait de demander secours à saint Vincent, qui, ne pouvant presque rien faire pour lui, l'exhortait à la patience et à l'économie. Il lui recommandait tout particulièrement de ne plus se mêler de commerce, et de ne plus distraire de leur emploi les sommes qui lui avaient été adressées par divers captifs ; il se montrait bien dégoûté des consulats d'Afrique, et assez mécontent de la gestion de celui d'Alger. Sur ces entrefaites, un marchand marseillais, nommé Fabre, tomba en faillite et se sauva en France, laissant un déficit de 12,000 écus. Le Pacha, au mépris des Capitulations, déclara le consul responsable de la dette, et le fit mettre en prison ; il lui fallut donner 950 piastres pour recouvrer sa liberté. Il avait à peine eu le temps de respirer, qu'il se vit arrêter de nouveau, au sujet d'une autre faillite, faite par un négociant nommé Rappiot. Cette fois, il fut traité avec une horrible barbarie ; on le bâtonna presque jusqu'à la mort, et on lui enfonça des pointes sous les ongles. Vaincu par la douleur, il souscrit un engagement de 2,500 piastres, dont il ne possédait pas le premier sou : les captifs se cotisèrent pour réunir cette somme, et obtenir ainsi la délivrance provisoire de leur bienfaiteur, qui n'en fut pas moins déclaré solidaire de Rappiot. Celui-ci s'était sauvé à Livourne avec un navire chargé de marchandises non payées. Aussitôt que saint Vincent de Paul fut instruit de ce qui s'était passé, il mit tout en œuvre pour faire cesser cette persécution ; il dépêcha à Livourne le Père Philippe Le Vacher avec ordre de mettre arrêt sur le navire et les marchandises du failli ; il expédia à Alger tout l'argent dont il pouvait disposer, et ordonna des quêtes pour la délivrance du consul ; il excita le Commerce

de Marseille à intervenir en sa faveur ; enfin il obtint du Roi un ordre de saisie et de vente au profit des créanciers de la banque-route ; les consuls et viguiers de Marseille furent invités à prêter main-forte, et le Grand-Duc de Toscane fut prié de veiller à ce que rien ne s'égarât à Livourne. La Cour de France n'était pas restée insensible aux affronts faits au consul ; mais on était en guerre avec l'Espagne, et il était de règle, dans ce cas-là, de ne pas se brouiller avec les Barbaresques. Aussi, malgré les efforts de saint Vincent, il ne fut pas demandé de réparation officielle : on se contenta de déclarer que le Consulat d'Alger serait supprimé, et de préparer occultement une vengeance future. C'est à ce moment que remontent les préparatifs de l'expédition de Gigelli ; en effets il résulte du *Préambule de la Relation de cette entreprise adressée à M. de Vendôme, le 8 octobre 1664*, que ce fut en 1658 que le cardinal Mazarin donna l'ordre au chevalier de Clerville de reconnaître les côtes de la Régence pour y chercher un endroit favorable à une installation permanente : celui-ci avait choisi Bône, Stora et Collo : nous verrons plus tard comment on fut amené à débarquer à Djigelli. En même temps, le Roi autorisait secrètement le commandeur Paul à se servir des forces qu'il avait sous la main pour tenter une surprise contre Alger. Ce célèbre marin était Lieutenant-Général depuis 1654 ; il était né, dit-on, en 1597, d'une lavandière du Château d'If ; en tous cas, il dut être secrètement appuyé, car on le voit commander de bonne heure une galère de Malte, comme Chevalier de grâce, et occuper au service de l'État une situation bien méritée, mais qui lui fut difficilement échue, si quelque aide puissante ne fût intervenue en sa faveur. Naturellement amoureux des grandes entreprises, et désireux de gagner les récompenses offertes par la Congrégation et par la ville de Marseille à celui qui détruirait le nid de pirates, il armait activement à Toulon. Saint Vincent de Paul lui faisait offrir 20,000 livres à prendre sur les quêtes faites à Paris ; la ville de Marseille offrait de rembourser les vivres et munitions : mais le Commandeur, qui n'avait pas d'argent, eût voulu qu'on lui fit avance du tout, et l'on ne s'entendait pas à ce sujet. Pendant ce temps, M. Barreau, à peine sorti des embarras de

la faillite Rappiot, s'était vu prendre à partie de nouveau, pour les dettes d'un marchand grec, et quelques jours après, pour la fuite du Gouverneur du Bastion Picquet, le même qui avait été consul intérimaire de 1640 à 1646. Celui-ci, ayant eu connaissance des mauvais traitements exercés contre notre ambassadeur à Constantinople, s'était cru fort en danger, et, recevant la nouvelle qu'Ibrahim (qui venait de reprendre le pouvoir) allait diriger une expédition contre lui, il partit des Établissements, après avoir tout incendié, emmenant de force une cinquantaine de Turcs ou d'indigènes, qu'il vendit comme esclaves à Livourne, pour s'indemniser de ses pertes. Il y eut à Alger une explosion de fureur ; les résidents français furent maltraités ; leurs marchandises furent saisies en garantie, et le consul emprisonné de nouveau. En même temps, la légèreté avec laquelle ce dernier s'était servi de l'argent des rachats pour d'autres usages, excita à Marseille une sorte d'émeute contre la Congrégation, dont la maison fut envahie par une populace furieuse, qui l'accusait d'avoir dissipé les fonds que la charité publique lui avait confiés pour l'usage des captifs. Saint Vincent, tout disposé qu'il fût à remplacer M. Barreau le plus tôt possible, ne l'abandonna pas dans le danger : il parvint à faire rendre aux Algériens les Musulmans enlevés, elle Roi écrivit au Pacha pour désavouer Picquet et annoncer qu'il le remplaçait par Louis Campon. Cette combinaison ne réussit pas, non qu'elle n'agrémentât pas au Divan, mais à cause des troubles intérieurs ; le Bastion ne fut relevé que plus tard.

Pendant ce temps, M. Barreau, remis en liberté par les Turcs, se trouvait dans un nouvel embarras. Il s'était vu contraint par le Pacha à rendre les négociants chrétiens d'Alger solidaires de Picquet, et il avait du les obliger à se cotiser au prorata de l'importance de leurs affaires. Cette mesure, imposée par les circonstances, n'excita d'abord aucune réclamation parmi eux ; mais, lorsque la saisie qui avait été opérée en France par les ordres de Louis XIV sur l'ancien Gouverneur du Bastion permit de les indemniser en partie, la discorde éclata, et le consul fut accusé de faire d'injustes répartitions. Les Français se plaignirent qu'il eut favorisé

un certain Benedetto Abastago, qui, disaient-ils, n'avait point été taxé au sujet de la rupture du Bastion, et ne devait point être remboursé, l'avance qui lui avait été faite étant une affaire privée. Le Commerce de Marseille donnait raison à ses marchands, et le consul persistait à être d'un avis contraire. Ce fut pour lui une cause de longs ennuis et d'interminables discussions.

Cependant, une véritable révolution venait d'éclater à Alger, On a pu voir, dans le cours de cette histoire, combien l'autorité du Grand Seigneur y était peu respectée ; les Pachas qu'il y envoyait ne cherchaient même pas à se faire obéir, certains d'avance de l'inutilité de leurs efforts, et n'aspiraient qu'à s'enrichir, pour retourner le plus tôt possible à Constantinople. Par cette conduite, ils avaient perdu toute influence et toute considération ; sans cesse ballotés entre les exigences de la Taïffe, celles de la Milice ou de la populace, ils s'efforçaient de ménager tout le monde, tremblant sans cesse pour leurs têtes et pour leurs trésors, qu'ils cherchaient à accroître rapidement, et auxquels ils ne touchaient que pour acheter ceux qu'ils croyaient avoir à craindre. Tout le monde était mécontent d'eux : les Turcs de race n'étaient pas satisfaits du peu d'obéissance qu'on portait au Sultan ; les Reïs se voyaient à regret ravir le huitième de leurs parts de prises ; les Baldis se plaignaient de la diminution du commerce, et de la disparition des étrangers, dont le nombre se raréfiait de jour en jour devant les avanies et la mauvaise foi des Pachas. Les Janissaires humiliés se rappelaient le temps où ils étaient, de droit et de fait, les véritables souverains, et proposaient hautement de revenir à ce qu'ils appelaient «les anciennes coutumes. » La crise était à sa période aiguë, quand la rapacité d'Ibrahim en détermina le dénouement. Il venait de recevoir avis de son remplacement par Ali Pacha, et s'était empressé d'expédier deux cent mille piastres à Constantinople. Le fait n'avait rien d'insolite, et fût probablement passé inaperçu, si le trop cupide Ibrahim n'eût émis la singulière prévention de prélever la dime sur l'argent que la Porte avait envoyé aux Reïs pour les décider à rejoindre la flotte ottomane, alléguant que, pendant qu'ils étaient en guerre, ils ne faisaient pas de prises de

commerce, et qu'il en résultait pour lui un dommage dont il était juste de lui tenir compte. En général, les Turcs goûtent peu les innovations ; mais celle-là leur parut combler la mesure ; une terrible émeute éclata ; le Pacha fut enlevé, menacé de mort, et, finalement, emprisonné. Quant à Ali, on ne sait pas au juste ce qu'il devint. Peut-être fut-il victime de la révolte, ou retourna-t-il en Turquie ; en tous cas, il disparut sans laisser de traces.

CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES

LA POLITIQUE TURQUE EN ALGÉRIE

Depuis les premiers jours de la création de l’Odjeac jusqu’à celui de l’anéantissement de sa puissance, le mode d’action des Turcs sur les Indigènes varia très peu ; on peut dire qu’il est commun aux trois grandes époques de la Régence, et son immuabilité nous a engagé à en reporter l’étude à la fin de cet ouvrage.

Lorsque les Barberousse et les Beglierbeys d’Afrique, leurs premiers successeurs, accomplirent la conquête de l’Algérie, ils y établirent le pouvoir et y fondèrent leur domination par les procédés qu’employèrent de tout temps les Turcs dans de semblables occasions ; les tribus furent astreintes à la soumission, à l’impôt et au service militaire. La soumission se traduisait par le présent d’hommage ; l’impôt était perçu par le chef indigène, qui le versait entre les mains du Gouverneur de la province, et le service militaire, qui n’était exigé qu’en temps de guerre, s’acquittait par l’envoi de contingents plus ou moins nombreux, suivant la gravité des cas ou l’importance des groupes. A l’origine, le commandement fut très fractionné, et toutes les villes de quelque importance reçurent un Caïd, investi de l’autorité sur le pays limitrophe ; plus tard, la plupart de ces Caïdats furent supprimés et remplacés par les Beyliks de l’Est, du Sud et de l’Ouest. Les Beys exercèrent un pouvoir presque absolu ; leur devoir était de maintenir la paix intérieure et d’assurer le recouvrement de l’impôt ; à cet effet, ils entretenaient des garnisons dans tous les points fortifiés, et prenaient à leur service quelques tribus belliqueuses, qui contractaient, en échange de certains avantages, l’obligation

de prendre les armes au premier signal. Ces tribus constituaient le Makhezen ; elles étaient exemptes de toute contribution, sauf la Zeccat, à laquelle nul Musulman ne peut se soustraire. Le nombre des Mokhazni fut très variable, aussi bien que celui des Noubas qui gardaient les villes et les bordjs.

Tous les ans, à la fin du printemps, trois petites armées sortaient d'Alger, pour prêter main forte aux Beys, qui commençaient à cette saison l'opération toujours difficile du recouvrement de l'impôt ; les tribus Makhezen apportaient leur concours, et l'on profitait de ce rassemblement pour châtier les infractions qui avaient pu être commises, ou pour réprimer les velléités d'indépendance. Chaque Caïd était tenu de réunir à l'avance les contributions dues par le groupe qu'il commandait ; l'expédition, qui prenait le nom de Mahalla, durait environ quatre mois ; elle occasionnait de nombreuses exactions, tant de la part des chefs que de celle des simples soldats ; on arrivait ainsi à exaspérer les populations, et des révoltes éclataient fréquemment. Du reste, quelques tribus se faisaient un point d'honneur de ne jamais payer avant d'avoir fait *parler la poudre*.

Les redevances exigées se divisaient en deux classes distinctes ; l'Achour (dixième), auquel tout le monde était soumis, et la Moûna, qui ne frappait que les Raïas ; tous deux se percevaient en proportion directe de la production ; mais la Moûna revêtait un caractère des plus vexatoires, en raison de la variété et de la multiplicité des taxes individuelles, qui devaient se solder, partie en argent, partie en nature. La fiscalité turque n'avait laissé échapper aucune matière imposable ; toute chose se trouvait frappée d'un droit, les récoltes, les silos qui les conservaient, le marché où elles étaient vendues, les bêtes de somme qui les transportaient, la quittance même qui constatait le paiement ; le tout, sans parler des Aouaïd, ou impôts de coutume, variant d'un groupe à un autre. Il est aisé de comprendre que ces charges, déjà si lourdes, se multipliaient par le mode de perception, en passant entre les mains des agents du Caïd, puis entre celles de ce chef lui-même, avant d'être remises au trésorier du Bey, sorte de

fermier général, auquel il n'était demandé aucun compte des moyens employés, pourvu qu'il accomplit le versement annuel aux époques désignées.

Les Indigènes étaient donc extrêmement pressurés, plus encore par les vices du système employé, et par la rapacité des collecteurs de taxes, que par les exigences du Trésor public ; cependant, ces exigences augmentaient chaque jour, en même temps que celles de la Milice et que l'abaissement des grands revenus dont la Régence avait jadis été enrichie par la Course ou les tributs prélevés sur les petits États européens. Le mal devint de plus en plus grand ; des villes que Léon l'Africain et Marmol avaient vues commerçantes et prospères se dépeuplèrent ; plus d'une disparut entièrement ; des régions jadis fertiles revinrent à l'état de déserts ; des peuplades fixées au sol redevinrent nomades, pour échapper plus facilement à l'oppression du vainqueur ; toutes se tenaient armées et prêtes à une révolte générale, à laquelle il manqua seulement un chef assez habile pour donner un peu d'homogénéité aux éléments de lutte ; les Turcs ne durent la conservation de leur pouvoir qu'aux divisions incessantes de leurs sujets, complètement rebelles par nature à tout sentiment d'union ou de nationalité.

Au début, la conquête avait été facile ; la bravoure des Janissaires, leur discipline, la supériorité de leur armement, et les aptitudes guerrières de leurs chefs leur avaient procuré les rapides succès qu'obtinrent au Nouveau-Monde les Cortez et les Pizarre. D'ailleurs, les neuf dixièmes des Indigènes, c'est-à-dire les Raïas, assistaient avec une indifférence absolue à ces événements ; ils ne faisaient que changer de maîtres, et pouvaient espérer que les nouveaux seraient moins durs pour eux que l'aristocratie guerrière sous l'autorité de laquelle ils étaient courbés. La résistance fut donc très disséminée, dura peu de temps, et la suprématie turque fut établie tout d'abord assez solidement pour se maintenir ensuite pendant plus de trois siècles, en dépit de l'incurie apathique des Pachas et des Deys, et de l'insubordination toujours croissante des vaincus. Ceux-ci, après avoir été assujettis par la force,

avaient accepté le joug par crainte des Chrétiens, qui semblaient alors vouloir s'établir à demeure sur le sol africain ; mais, lorsque les Espagnols, chassés successivement de toutes les positions qu'ils avaient occupées, furent refoulés et cernés dans les murs d'Oran et de Mers-el-Kebir, les idées d'autonomie se réveillèrent, et il fallut, pour les combattre avec avantage, s'appuyer sur les divisions intestines et sur l'influence des Marabouts.

Les Turcs ne semèrent pas la discorde dans le pays conquis ; elle y existait avant eux, et elle y a régné de tout temps ; l'esprit de *cof* ou de faction est une des marques caractéristiques de la race ; il se fait sentir de tribu à tribu, dans la tribu même et dans la moindre fraction de tribu ; les conquérants n'eurent donc qu'à l'utiliser à leur profit, en favorisant tour à tour les partis opposés, et en prenant fait et cause pour l'un ou pour l'autre d'entre eux, sous prétexte de pacification ; sur ce terrain, ils rencontrèrent les Marabouts, dont il est nécessaire de dire quelques mots.

Depuis l'abaissement de la puissance des Sultans de l'Est et de l'Ouest, les peuplades qui habitaient le territoire compris entre la Medjerda et la Moulouïa, s'étaient presque unanimement soustraites à toute domination, et vivaient dans un état permanent de guerre et de désordre. Elles retournaient à grands pas à l'état barbare, lorsqu'elles furent, dans de certaines limites, arrêtées dans cette chute, par l'arrivée des Marabouts, qui vinrent s'installer au milieu d'elles vers le commencement du XIV^e siècle. Le caractère religieux des nouveaux venus ne tarda pas à leur valoir une autorité morale, dont ils se servirent pour apaiser les haines, pour répandre quelque instruction et pour substituer le régime de la légalité à celui de la violence ; enfin, ils remplirent, toutes proportions gardées d'ailleurs, le rôle civilisateur que jouèrent, à une certaine époque, les moines d'Occident. Ils se montrèrent hostiles aux premiers progrès des Turcs, et les légendes affirment qu'Aroudj fit massacrer quelques-uns d'entre eux ; plus tard, la haine du Chrétien devint un lien commun, et ils acceptèrent les faits accomplis, servant d'intermédiaires entre les vaincus et les vainqueurs, et le plus souvent, doublement récompensés de leur mission

pacificatrice. La politique des conquérants fut très adroite en ce qui concerne les relations qu'ils entretinrent avec les Marabouts ; ils n'essayèrent pas de se les attacher par un lien officiel, craignant de leur faire ainsi perdre la confiance des Indigènes ; mais ils les entourèrent de témoignages de respect, les grandissant ainsi aux yeux des populations, et ne négligeant, en outre, ni de rémunérer généreusement les services rendus, ni de châtier implacablement les démonstrations hostiles ; ils s'acquirent ainsi un concours secret qui leur fut maintes fois des plus utiles, et qui leur permit d'exercer le pouvoir avec des forces relativement minimes. Mais il est nécessaire de redire encore une fois que ce pouvoir se bornait à l'hommage et à la perception du tribut ; de plus, il faut constater que les montagnards se soustrayaient à toute obligation. Pour ne citer que les exemples les plus connus, souvenons-nous que la Grande Kabylie vécut dans un état d'insurrection presque permanent ; que les tribus du Dahra, loin de payer l'im-pôt, harcelaient tous les ans l'escorte du Denouch d'Oran ; que, dans l'Aurès, la garnison de Biskra ne s'aventurait pas au delà de la vallée de l'Oued Abdi ; qu'aux portes d'Alger, à El Afroun, la Mahalla était régulièrement attaquée par les Soumata et leurs voisins. Rappelons-nous encore les appréciations de témoins oculaires tels que Peysonnel et Desfontaines, et concluons en disant que les Turcs occupèrent la Régence, mais qu'ils ne la gouvernèrent pas.

Cependant cette occupation valut mieux pour les populations que le régime anarchique qui l'avait précédée. Les guerres de *çof* devinrent moins fréquentes ; les raïas gagnèrent à cet apaisement une sécurité relative. Guidés par des sentiments d'intérêt personnel, les vainqueurs les contraignirent à créer et à entretenir des routes, à ensiler leurs récoltes, à construire des konaks où caravanséraits ; des mesures furent prises pour réprimer le brigandage. Malgré tout, l'épuisement du pays était inévitable et s'accrut chaque jour, fatalement amené par la constitution même de l'*Odjeac*. En effet, en dépensant tout le revenu pour payer la Milice et pour enrichir des Pachas qui retournaient le plus tôt

possible à Constantinople, on appauvrisait continuellement les classes laborieuses, sans jamais rien leur rendre. Les premiers Beglierbeys et les derniers Deys eurent une perception très nette des vices de ce système, et cherchèrent à y remédier en substituant aux Janissaires une troupe recrutée dans l'intérieur du pays ; ils échouèrent dans leurs tentatives, et, dès lors, ne furent plus armés que pour le mal. La préoccupation de leur sûreté personnelle absorba toutes leurs facultés, et ils se désintéressèrent de plus en plus du gouvernement des peuples, auxquels ils ne demandaient que l'argent nécessaire à calmer les appétits de la horde turbulente qui était devenue maîtresse de leur destinée.

FIN